

Paikka ja aika

Ag Beeta
perjantai 4.11.2005 klo 12:15-16:00

Läsnä

CONCEPT -projektiryhmä

Pekka Kuuva(PK)
Tatu Repo(TR)
Pasi Saari(PS)

Muut projektiryhmät

Neva
Kuovi
Lokki

Ohjaajat

Ville Isomöttönen
Lari Kannisto
Vesa Korhonen
Jukka-Pekka Santanen

1 Esityksen sisältö

CONCEPT -projektin ensimmäisen väliesittelyn aloitti PK projektin verkkosivuston esittelyllä. Samalla esiteltiin projektiin liittyvät henkilöt. Sen jälkeen käytiin lyhyesti läpi esityksen sisältö. TR esitteli CONCEPT -projektin

taustoja, muun muassa konferenssin käsitteen ja järjestämisen sekä aiemmat konferenssinhallintajärjestelmän kehitykseen osallistuneet sovellusprojektit. PS esitteli toteutettavan sovelluksen rakenteen, toiminnan ja hyödyt. PK jatkoi esittelemällä sovelluksen toimintaa kuvaavan assosiaatio-kaavion ja sovelluksen käyttöliittymän.

2 Esitetyt kysymykset ja vastaukset

- Antti Ekonoja kysyi minkälainen sovelluksen sisäinen rakenne on.
PK vastasi, ettei sisäistä rakennetta ole vielä tarkkaan päätetty.
- Jukka-Pekka Santanen kysyi, miten esiteltyyn käyttöliittymään päädyttiin.
PK vastasi käyttöliittymän kehityksen pohjautuvan iteratiiviseen malliin, jossa tilaajalle esitettiin useita eri versioita.
- Jukka-Pekka Santanen kysyi muistuttaako sovelluksen käyttöliittymä aiemman aikataulusovelluksen käyttöliittymää.
PK vastasi, ettei aiemmin ole ollut käytössä varsinaista aikataulusovellusta vaan ajat on kirjattu käsin.
- Ville Isomöttönen kysyi, miten Java-ohjelmointikieleen päädyttiin.
Lari Kannisto vastasi, että Javaa oli jo ennalta kaavailtu käytettäväksi ohjelmointikieleksi, eikä ryhmä esittänyt eriäviä toivomuksia.
- Vesa Korhonen kysyi, onko käyttöliittymäkehityksessä ollut mukana loppukäyttäjiä.
Lari Kannisto vastasi kehityksessä mukana toimivan Jouni Kallion olevan sovelluksen loppukäyttäjä.

3 Oma arvio sujuvuudesta

Esitys sujui suunnitellusti ja aikataulun mukaisesti. Jokaisella esiintyjällä oli esiintymisjännitystä, mutta se ei haitannut kenenkään esiintymistä. Esityksen sisältö kaipasi lisäjäsentelyä ja havainnollistamista.

4 Palaute

4.1 Sisältö

Esitysmateriaalin kerrottiin sisältäneen paljon tekstiä suhteessa kaavioihin. Assosiaatiokaaviota pidettiin onnistuneena. Esitykseen kaipailtiin kaaviota sovelluksen arkkitehtuurista. Esityksen pituus oli erinomainen.

4.2 Esiintyminen

Ryhmän esitystä luonnehdittiin kuuluvaksi ja rauhalliseksi. Katsekontaktin kerrottiin säilyneen hyvin vaikka esitysmateriaalia käytettiin apuna suullisessa esiintymisessä. Lari Kannisto sanoi, että PS:n esityksessä näkyi jännitystä.