

## **Paikka ja aika**

Kokoustila Ag C223.1  
tiistai 4.10.2005 klo 10:23 - 11:54

## **Läsnä**

Lari Kannisto, vastaava ohjaaja  
Petteri Kela, tekninen ohjaaja  
Pekka Kuuva, projektipäällikkö, kokouksen sihteeri  
Kirsi Majava, tutkijatohtori, tietotekniikan laitoksen edustaja  
Jouni Kallio, liikuntabiologian laitoksen edustaja  
Lassi Paavolainen, tietotekniikan laitoksen edustaja  
Tatu Repo, projektiryhmän jäsen  
Pasi Saari, projektiryhmän jäsen  
Anna Seppänen, projektiryhmän jäsen, kokouksen puheenjohtaja

## **1 Kokouksen avaus ja osallistujien esittäytyminen**

Kokouksen avasi puheenjohtaja Anna Seppänen kello 10:23. Osallistujat olivat toisilleen tuttuja, joten esittely jätettiin väliin.

## **2 Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valitseminen**

Puheenjohtajana kokouksessa toimi Anna Seppänen. Sihteerinä oli Pekka Kuuva.

## **3 Esityslistan hyväksyminen**

Esityslistan ensimmäinen kohta typistyi pelkäksi avaukseksi, koska osallistujat olivat esittäytyneet aiemmissa palaverissa toisilleen. Kohdat neljä (Aiempien kokouksien pöytäkirjojen hyväksyminen) ja viisi (Projektin verkkosivujen esittely) yhdistettiin, koska aiempien palaverien pöytäkirjat löytyivät projektin verkkosivuilta. Kohta 11 (Sovitetaan seuraavista tehtävistä) lisättiin Lari Kanniston huomattua tarpeen sopia seuraavista tehtävistä.

#### 4 Pöytäkirjojen hyväksyminen ja projektin www -sivujen esittely

Puheenjohtaja Anna Seppänen esitteli projektin verkkosivujen rakenteen. Lari Kanniston pyynnöstä puheenjohtaja esitteli ensimmäiseen pöytäkirjaan tehdyt muutokset. Vielä huomattiin, että osallistujalistassa Petteri Kela esiintyi kahdesti vaikka paikalla oli vain yksi kyseisestä nimeä kantava henkilö. Toisen palaverin pöytäkirjassa kohdassa seitsemän on maininta pienistä ja suurista esitelmistä. Vaikka kukaan osallistujista ei muista tarkkaa asiasta palaverissa käytettyä terminologiaa, kaikki tunnustivat että käytetty ilmaus esitysten osallistujamäärään perustuvalla luokittelulle osuu kuin nyrkki silmään. Koska väärinymmärryksen mahdollisuus oli olemassa - erityisesti mahdollisuus että em. silmä olisi jonkun palaverissa paikalla olevan ja nyrkki jonkun esitelmäitsijän, joka on kokenut itsensä luokitellun pieneksi - päätettiin muuttaa ilmaus sanamuodoltaan yksiselitteisemmäksi pöytäkirjan kirjoittajan Tatu Revon harkinnan mukaan. Jouni Kallio ja Lari Kannisto totesivat että kohdan 7 lisäksi myös osallistujalistassa tulisi olla merkintä Tuomo Rossin poistumisesta, sekä käsiteltävistä kohdista joiden aikana hän on ollut läsnä. Lari Kannisto piti puuttellisenä kohdassa 7 nimiinsä kirjattua huomautusta tietojen tarkistamisen vaikeudesta. Hänen mukaansa olisi hyvä lisätä, että vaikeus johtuu synkronoinnin vaikeudesta. Kohdassa 7.1 tulee Kirsi Majavan huomion mukaan olla ECSS virheellisen ECCOMAS:n sijaan. Lisäksi Kirsi Majava epäili, ettei toisen palaverin pöytäkirjan verkko-osoitetta ollut ilmoitettu sähköpostilistoilla. Lari Kannisto väitti saaneensa ilmoituksen pöytäkirjan sijainnista. Kyseisen dokumentin kirjoittanut, toisen palaverin kunnioitettu sihteeri Tatu Repo, vahvisti molempien otaksumat kertomalla lähettäneensä vain Lari Kannistolle alustavan pöytäkirjaehdotelman, ja lupasi ilmoittaa kaikille sähköpostilistan kautta valmiin kappaleen valmistumisesta. Lopuksi Lari Kannisto ylisti Leinon veroisin sanakääntein pöytäkirjan tarkkuutta, moittien kuitenkin kertoi -sanana runsasta käyttöä. Läsnäolijat kuitenkin asiaa pätkäroityään päättivät syyttää tästä palaverikielen köyhyyttä.

#### Päätökset

1. Lassi Paavolainen ja Vesa Linnamo lisäävät www-sivuston yhteystietoihin.
2. Aiempien palaverien yksi ja kaksi pöytäkirjat hyväksyttiin esitetyin muutoksin.

3. Tatu Repo tiedottaa toisen palaverin pöytäkirjan valmistumisesta.

## **5 Ajankäyttöraportti**

Ajankäyttöraportti menneiltä päiviltä katsottiin puheenjohtaja Anna Sepäsen johdolla. Palaveria edeltäneeseen päivään (3.10.2005) mennessä projektiin käytetty aika oli 163:14. Edellisen palaverin jälkeen työaika oli kertynyt siis 59:19. Lari Kannisto kertoi olevansa kiinnostunut myös yksilöiden käyttämästä ajasta, ja sihteeri Pekka Kuuva paljasti yksilöllisten päiväkirjojen olemassaolon. Kannisto myös tunnusti, että ei ole tällä hetkellä kiinnostunut tuntijakaumien kuvaajista (ns. piirakoista) yhtä paljon kuin tunneista, joten vain kertynyt tuntimäärä tulisi esitellä palavereissa ilman pyyntöä. Tilaajan edustajat eivät myöskään ilmaisseet kiinnostusta kulutetun työajan analysointiin.

### **Päätökset**

1. Päätettiin, että palavereissa esitetään oletuksena vain kertyneet tunnit ja muutos edellisestä raportista.

## **6 Keskustellaan projektin aikataulusta**

Sovelluksen loppuesittely on viikolla 50. Kirsi Majavan mukaan tilaajan puolelta muita aikoja mm. katselmoiteja varten ei ollut vielä tarpeen kiinnittää. Jouni Kallio ei katsonut hyötyvänsä koodin katselmoinnista, vaan piti riittävänä että itse sovellusta voidaan arvoida ja parantaa projektin puitteissa. Lassi Paavolainen oli samoilla linjoilla pitäessään koodin katselmointia tarpeettomana. Lari Kannisto vahvisti Jouni Kallion toiveet toteamalla että tilaaja pääsee tutustumaan iteraatiomallin kierrosten tuotoksiin. Esimerkkinä Jouni Kallio esitti käyttöliittymämallin arvioinnin. Pekka Kuuva totesi, että käyttöliittymän toiminnallisuuden määräävä vaatimus määrittely on jo tekeillä. Kannisto esitti mm. PowerPointia työkaluksi käyttöliittymänäkymän muodostamiseen. Tässä yhteydessä Lari Kannisto muistutti GANTT-kaavion liittämistä projektisuunnitelmaan sekä aikataulumallin saamisesta ensi palaveriin. Jouni Kallio halusi sopia sovelluksen vaatimuksista ja yhdessä Kirsi Majavan kanssa kaipasi epävirallista diskurssia työnalla olevista dokumenteista. Jouni Kallio oli valmis lukemaan kirjallisen materiaalin työkappaleita "muutama kertaan", jonka

hän täsmensi tarkoittavan ainakin paria kertaa. Pasi Saari pohti ääneen kuinka mielekästä yleensä on tarjota ("spämmätä") koko ryhmälle mahdollisuutta tutustua eri dokumenttien raakaversioihin. Jouni Kallio esitti tässä yhteydessä kannatusta saaneen ajatuksen perustaa lukuhaluja omaaville oma sähköpostilista. Lari Kannisto lupasi perustaa tällaisen listan nimelle `concept_kokous@korppi.jyu.fi`, sekä lisäksi listan `concept_opetus@korppi.jyu.fi` ohjaajille ja oppilasryhmän jäsenille.

### **Päätökset**

1. Tilaajalle ei järjestetä koodin katselmointia
2. Ryhmä valmistaa neljänteen palaveriin aikataulumallin
3. Ryhmä alkaa suunnittelemaan käyttöliittymää
4. Ryhmä tarjoaa myös projektin keskeneräisiä kirjallisia tuotoksia tilaajan arvioitavaksi

## **7 Projektiryhmän ideoiden esittäminen**

Pekka Kuuva esitti näkemyksensä sovellukseen liittyvistä ominaisuuksista sisältävistä kokonaisuuksista, joita olivat salit, sessiot, esitykset ja esittäjät. Petteri Kela totesi että alkuun kannattaa tilojen tiedot hakea tiedostosta. Jouni Kallio esitti tiedoston muodoksi Korpin käyttämää tyyliä yhteensopivuuden varmistamiseksi. Lari Kannisto totesi Korpin tuottavan salilistatiedostoja halutulla erottimella. Anna Seppänen kysyi sallitaanko sovelluksen käyttäjän valita mitkä tiedoston salit esitetään käyttöliittymässä. Kaikki pitivät tätä ominaisuutta selkiyttävänä. Lari Kannisto ehdotti esim. Tab-tyylistä erottelua puhujien arvostelun perusteella. Kirsi Majava piti parempana että esitystyyppiä voitaisiin vaihtaa vain vanhassa systeemissä. Tähän liittyen Lari Kannisto toisti kantansa synkronoinnin vaikeudesta, mutta totesi että kantaan kirjoittamisen ongelmat voitaisiin hoitaa lukitsemalla kanta tallentamisen ajaksi pelkästään sovelluksen käyttöön. Pekka Kuuva kysyi onko nykyistä kantaa mahdollisuus lukita kokonaan tai jopa kentittäin. Lassi Paavolainen kertoi kokonaislukitsemisen olevan mahdollista, mutta että yksittäisiä tietoja ei voida lukita, ainakaan ilman lisäohjelmointia.

## 8 Keskustellaan aiheesta

Lari Kannisto näki yhdeksi ominaisuudeksi autentikoitumisen. Lassi Paavolainen totesi että kantaan pääsee kirjautumaan siellä jo olevien tunnusten avulla. Tällöin nousi esille sovelluksen arkkitehtuuri, jossa käyttöliittymä ja logiikka sijaitsevat eri tietokoneella kuin tietokanta. Lari Kannisto totesi verkkojen ja kantojen muodostavan tietoturvallisuuden kannalta räjähdysherkkiä pareja. VPN, SSH ja muut tietoturvaratkaisut sinkoivat hetken ilmassa kunnes Kirsi Majava palautti keskustelun maanpinnalle kiinnittämällä huomion tilaajien edellisessä palaverissa jakamaan materiaaliin. Anna Seppänen kysyi tilaajan mielipidettä SessioValmis -lipusta. Jouni Kallio sanoi että joku merkintätapa olisi syytä kehittää jotta käyttäjä pystyy hahmottamaan keskeneräiset sessiot. Pekka Kuuva totesi että tulevassa sovelluksessa pohjakoodi on varsin joustava, ja että käyttöliittymään tehdyt ratkaisut tulevat toimimaan joustavuuden rajoina. Lari Kannisto piti pohjaohjelman skaalautuvuutta hyvän ohjelmoinnin ja modulaarisuuden osoituksena. Pekka Kuuva palasi vielä synkronointiin kysymällä onko nykyisessä sovelluksessa web-synkronointia. Lassi Paavolainen vastasi ettei sitä ole. Kirsi Majava totesi että aikataulusovelluksen kahden käyttäjän kesken voidaan kyllä sopia ettei toinen muokkaa aikataulua toisen käyttäessä sovellusta. Pekka Kuuva totesi että näin ollen kukaan ei edes huomaa vaikka koko kanta lukittaisiin toisilta käyttäjiltä. Lari Kannisto mainitsi synkronoinnin puuttumisen tuovan ongelmia käytännössä. Lassi Paavolainen osoitti nykyisen järjestelmän olevan riemuvoitto optimistiselle samanaikaisuuden hallinnalle valottamalla tähänastisen käytön paljastavan että ongelmat ovat loistaneet vain poissaolollaan.

## 9 Mahdolliset tarkennukset määrittelyihin

Lari Kannisto ja Kirsi Majava totesivat heti odottavansa käyttöliittymän mallia määrittelyjen tarkentamiseen.

## 10 Muita esilletulleita asioita

Todettiin että palaverin aikana oli tullut tarve uusille sähköpostilistoille.

### **Päätökset**

1. Lari Kannisto perustaa listat [concept\\_kokous@korppi.jyu.fi](mailto:concept_kokous@korppi.jyu.fi) ja [concept\\_opetus@korppi.jyu.fi](mailto:concept_opetus@korppi.jyu.fi)

### **11 Sovitaan seuraavista tehtävistä**

#### **Ryhmä**

Ryhmälle sovittiin seuraavat tehtävät:

- Päivitetään havaitut puutteet aiempien palaverien pöytäkirjoihin.
- Tatu Repo tiedottaa toisen palaverin pöytäkirjan valmistumisesta.
- Ryhmä valmistaa neljänteen palaveriin aikataulumallin
- Ryhmä alkaa suunnittelemaan käyttöliittymää
- Ryhmä tarjoaa myös projektin keskeneräisiä kirjallisia tuotoksia tilaajan arvioitavaksi

#### **Tilaajan edustajat**

Tilaajalle ei säilytetty tehtäviä.

#### **Ohjaajat**

Ohjaajille sovittiin seuraavat tehtävät:

- Lari Kannisto luo listat [concept\\_kokous@korppi.jyu.fi](mailto:concept_kokous@korppi.jyu.fi) sekä [concept\\_opetus@korppi.jyu.fi](mailto:concept_opetus@korppi.jyu.fi)

### **12 Seuraavan kokouksen ajan ja paikan sopiminen**

Seuraava kokous normaaliin aikaan 12:15 tiistaina 11.10.2005 pyritään pitämään projektitilojen neuvottelutilassa. Aika ja paikka vahvistetaan virallisessa kutsussa joka lähetetään tuonnempana.

### **13 Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja Anna Seppänen päätti kokouksen kello 11:54.