

Paikka ja aika

Kokoustila Ag C223.1
tiistai 25.10.2005 klo 12:22-14:08

Läsnä

Lari Kannisto(LK), vastaava ohjaaja
Petteri Kela(KELA), tekninen ohjaaja
Pekka Kuuva(PK), projektipäällikkö
Kirsi Majava(KM), tietotekniikan laitoksen edustaja
Lassi Paavolainen(LP), tietotekniikan laitoksen edustaja
Tatu Repo(TR), projektiryhmän jäsen, kokouksen sihteeri
Tuomo Rossi(TRO), tietotekniikan laitoksen edustaja
Pasi Saari(PS), projektiryhmän jäsen, kokouksen puheenjohtaja
Anna Seppänen(AS), projektiryhmän jäsen

1 Kokouksen avaus

Kokouksen avasi kello 12:22 kokouksen puheenjohtaja Pasi Saari.

2 Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valitseminen

Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Pasi Saari ja kokouksen sihteeriksi Tatu Repo.

3 Esityslistan hyväksyminen

Esityslistan oleelliset kohdat 6 ja 7 esitettiin siirrettäväksi esityslistan kohdiksi 4 ja 5 kokouksen osallistujien aikataulurajoitteiden takia. Muutokset hyväksyttiin.

Päätökset

1. Esityslista hyväksyttiin esitetyin muutoksin kokouksen työjärjestykseksi

4 Tilaajan huomioidut KL-palaverin pohjalta

KM kertoi tilaajan edustajien pitäneen käyttöliittymäpalaverin sovitusti ennen kuudetta projektipalaveria. PK esitti, että tilaajan edustajat toimittavat käyttöliittymäpalaverissa esille tulleet huomioidut kirjallisesti sähköpostilla. Esitys hyväksyttiin. Tilaajan edustajien kommentit päätettiin kuitenkin käydä läpi palaverissa. JK kertoi käyttöliittymäpalaverissa esille tulleen konfliktien esittämisen käyttöliittymässä. JK ehdotti käyttöliittymään erillistä lokisivua, joka kirjaisi syntyneet konfliktit. JK kertoi myös, että on olemassa hyväksyttävissä olevia konflikteja. KM esitti ratkaisuksi "Conflict summary" -sivua, jossa olisi listattu esiintyviä konflikteja, ja jonka perässä olisi listattu hyväksytyistä niin sanotusti epäaktiivisia konflikteja. PK kysyi, tulisiko listan näyttää konfliktit olemassa olevassa tilanteessa. TRO ehdotti dynaamista listarakennetta. PK kertoi ryhmän ideasta, jossa toteutettava sovellus ilmoittaa konflikteista dynaamisesti, muttei estä käyttäjää suorittamasta konfliktin aiheuttavaa toimintaa. JK kertoi tämän olevan myös tilaajan edustajien näkemys. AS vahvisti, että sovelluksen konfliktinhallinnassa tulee käyttää erillistä sivua, eikä käyttäjää häiritseviä "popup"-laatikoita.

KM kertoi käyttöliittymäpalaverissa esille tulleen myös konferenssikohdaisen asetussivun tarpeellisuuden. Tällä sivulla voisi valita esimerkiksi mistä konflikteista annetaan varoitus. PK ehdotti, että tilaajan edustajat kartoittavat, mitä konfliktivaihtoehtoja asetussivulle voisi tulla. JK hyväksyi ehdotuksen. KM esitti käyttöliittymäpalaverissa esille tulleen "YIA"-erikoistapausten käsittelyn. LP kertoi, että kantaan tulee erillinen taulu erikoistapahtumista aikarajoituksineen. AS kysyi, tulisiko ohjelman esittää erikoistapahtumiin liittyviä konflikteja aiheuttavat toiminnot. JK totesi normaalin konflikti-ilmoitusjärjestelmän soveltuvan myös tähän tarkoitukseen. TRO ehdotti erillisen erikoiskonfliktiluokan rakentamista, erottamaan erikoistapausten konfliktit muista. PK esitti, että asetusten sijaan käyttäjä voisi päättää dynaamisesti joidenkin konfliktitilanteiden hyväksymisestä. JK kertoi, että konfliktitilanteiden esiintyessä suurina määrinä, keskusteltu asetussivu olisi hyvin käytännöllinen. LP ilmoitti tietokantaa varten tarvittavan joka tapauksessa asetuksia. Erikoistapausten tulee näkyä myös toteutettavassa sovelluksessa. PK kysyi, onko erikoistapauksista mahdollisuus toimittaa speksejä. JK vastasi speksien toimituksen onnistuvan.

KM ilmoitti esille tulleen myös tarpeen tiedolle, onko ehdotettu esittäjä rekisteröitynyt konferenssiin. JK kertoi, joidenkin tutkijoiden lähettävän esityksiään jokaiseen mahdolliseen hyväksymistilaisuuteen toivoen saavan-

sa esityksensä hyväksytyksi, jättäen kuitenkin saapumatta konferenssiin. PK kysyi, maksaako konferenssiin esittäjänä osallistuminen. JK ja KM kertoivat sen maksavan satoja euroja. TRO kertoi, että konferenssiin rekisteröitymisen hoitaa tilaisuuden muitakin toimintoja järjestävä ulkopuolinen taho, ja rekisteröitymistieto pitäisi saada tältä taholta. LK ehdotti ratkaisuksi boolean-merkintää siitä, onko esittäjä rekisteröitynyt.

KM kertoi myös tarpeesta saada aikatauluttamattomat ja aikarajoitetut esitykset erikseen näkyville. JK ehdotti aikarajoitettujen esitysten hoitamista erikoistapausten tavoin. KM esitti myös, että rekisteröityminen ja YIA:n kaltaiset erikoistapaukset tulisi huomioida hakujen suunnittelussa. LK varoitti "radiobutton"-ratkaisun epäkäytännöllisyydestä hakujen yhteydessä. LP kertoi, että on olemassa erikoissessioita, jotka on jo valmiiksi järjestetty. Nämä sessiot on vain kopioitava suoraan toteutettavaan sovelukseen. LP kertoi myös, että olisi tarpeellista pitää palaveri projektiryhmän ja tietokantavastaavan kesken. PK kertoi, että ryhmä on saamassa käyttöönsä testikannan, johon olisi tarkoitus tehdä kaikki tarvittavat päivitykset. LP kertoi, että ECCOMAS:n esitystiedoilla voidaan luoda käytökelpoinen testikanta, jossa ohjelmiston toimintaa voidaan kokeilla.

Päätökset

1. Tilaaajan edustajat toimittavat käyttöliittymäpalaverissaan esille tulleet huomiot kirjallisina projektiryhmälle
2. Lassi Paavolainen ja projektiryhmä järjestävät keskinäisen palaverin, jossa sovitaan ja keskustellaan tietokannan toiminnasta

5 Sovitaan käyttöliittymäkehityksen tulevaisuudesta

AS esitteli projektiryhmän kehittämää Java-pohjaista käyttöliittymämallia. JK ilmoitti sovelluksessa toteutettavan sessioiden rinnakkaisuuden riippuvan kutsuttujen sessioiden osalta sessioiden koosta. Esimerkiksi plenary -sessioita ei voi sijoittaa rinnakkain. PK tiedusteli, tulisiko salien saatavuus olla blokkikohtaista. JK vastasi blokkikohtaisen saatavuuden olevan tarpeellista. LK ilmoitti, että salien saatavuudesta pitää saada tiedot myös tietokantaan. AS esitteli projektiryhmän idean, jossa "desktop"-näköymän hakusivu olisi jaettu kahden puun kesken. Puut muodostaisivat hakujen perusteella rakenteen, jossa esityksiä voisi siirtää sessioihin "drag&drop"-menetelmällä. Esitetyssä näköymässä yksi haku muodostaisi yhden puun.

PK ilmoitti, että puurakennetta on syytä miettiä vielä myöhemminkin ja esitti, että projektiryhmä muodostaisi seuraavaan palaveriin puurakenteen käytöstä havainnollisen mallin. KM esitti kysymyksen siitä, mihin aikataulusta "drag&drop" -menetelmällä kuljetettavat sessiot tulisi vetää, että ne palautuisivat työpöydälle. AS esitti, että hakupuiden lisäksi olisi olemassa erillinen puu tätä varten. LP esitti niin sanotun "desktop"-puun muodostamista. LK kommentoi, että puujärjestelmä saattaisi olla toimiva ratkaisu "desktop"-puulla varustettuna. JK myönsi puurakenteen omaavan potentiaalia, mutta kertoi myös, että kyseistä rakennetta tulisi tutkia ja tilannetta arvioida uudestaan. KM kertoi, että puurakenteessa esityksen tietoja näkisi entiseen näkymään verrattuna enemmän suoraan puuta avaamalla. JK kysyi, voiko hakua tehdessä määrätä puulle avaamisasteen niin, ettei puurakenteessa esitettäisi turhaan liian paljon tietoa. LK esitti, että molempiin esityksessä näkyviin hakupuihin voisi rakentaa muokattavan haun. PK ehdotti, että asiasta keskusteltaisiin lisää seuraavassa palaverissa. LK kertoi että projektiryhmä voisi yhdessä kokoontua miettimään puurakennetta. JK esitti, että sähköpostin välityksellä voisi myös heitellä ideoita sovelluksen kehitykseen liittyen.

Päätökset

1. Projektiryhmä tutustuu puurakenteeseen ja miettii sen toteutusta
2. Puurakenne-ehdotuksen käsittelyä jatketaan seuraavassa kokouksessa
3. Käyttöliittymän kehityskeskustelua käydään jatkossa myös sähköpostin välityksellä

6 Kokouksien 4 ja 5 pöytäkirjojen hyväksyminen

LK kertoi neljännen kokouksen pöytäkirjan olevan viimeisten muutosten jälkeen selkeämpi ja hyväksyttävissä. KM yhtyi näkemykseen, että pöytäkirja on hyväksymiskelpoinen. Neljännen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin. LP huomautti viidennen kokouksen pöytäkirjan päiväyksen olevan väärin. LK ilmoitti kohdan 3 lauseen, jossa käsiteltiin toteutuksen pikaisuutta ja takarajaa, asiayhteyden jäävän epäselväksi nykyisestä muotoilusta. LK huomautti myös pöytäkirjan sisältämien heittomerkkien virheellisyydestä ja esitti kakkukeskustelun poistamista pöytäkirjasta. Viidennen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin näillä muutoksilla.

Päätökset

1. Neljännen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin suoraan ja viidennen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin esitetyillä muutoksilla

7 Ajankäyttöraportit ja katsaus projektin tilaan

Projektiryhmän henkilökohtaiset ajankäyttöraportit luovutettiin LK:lle. PK esitti kysymyksen projektin etenemisestä. PK kertoi, että projektin rajallisten aikaresurssien takia tulisi vaatimuksissa erotella pakolliset ja toivottavat ominaisuudet. LK kertoi, että ryhmä on tähän mennessä kuluneen projektin aikana saanut käsityksen siitä mitä tulisi tehdä ja tutustunut käytettäviin työkaluihin. Varsinaisen ohjelmoinnin aikaansaama työtaakka alkaa vasta nyt. LK kysyi myös, eteneekö projekti aikataulussa. PK ilmoitti, että projekti etenee suunnitellussa aikataulussa. JK kysyi, mitä vaatimusmäärittelyn valmistuminen vielä vaatii. PK kertoi vaatimusmäärittelyn vaativan vielä ainakin tilaajan edustajien kommentteja. KM tarttui kiinni PK:n esille nostamaan käyttöohjeen tekoon ja kertoi ettei aikaisemmissa sovellukseen liittyvissä projekteissa tuotettu erillistä käyttöohjetta. Käyttöohjeena on aiemmin toiminut sovellusraportti. PK kertoi, ettei käyttöohjeen kokoamiseen tulla kuluttamaan paljon resursseja.

8 Tilaaajan ja toimittajan tarkennukset muihin vaatimuksiin

KM totesi jo tätä aihetta käsitellyn aiempien kohtien yhteydessä. LK kertoi, että vaatimusmäärittelyssä on koossa jo hyvä pohja.

9 Muita esille tulleita asioita

PK kertoi, että projektin käyttöön on nyt otettu Bugzilla-järjestelmä. PK esitteli järjestelmän verkkokäyttöliittymän toimintoja. PK ilmoitti tilaajan edustajille, että heidän tulisi lähettää tunnuspyynnöt Bugzilla -järjestelmään ohjelmiston pääsivun kautta.

Päätökset

1. Tilajaat lähettävät tunnuspyyntönsä Bugzilla-järjestelmään

10 Sovitaan osallistujien seuraavista tehtävistä

Ryhmä

Projektiryhmälle sovittiin seuraavat tehtävät:

- Pöytäkirjan kirjoittaminen
- Puurakenteeseen tutustuminen ja siihen liittyvän esityksen valmistaminen seuraavaan palaveriin
- Tietokantapalaverin järjestäminen Lassi Paavolaisen kanssa

Tilaajan edustajat

Tilaajille sovittiin seuraavat tehtävät:

- Lassi Paavolainen osallistuu projektiryhmän järjestämään tietokantapalaveriin
- Tilaajan edustajat lähettävät kirjalliset kommenttinsa esiteltyihin käyttöliittymämalleihin
- Tilaajan edustajat pyytävät tunnukset Bugzilla-järjestelmään ohjelmiston pääsivulta

Ohjaajat

Ohjaajille sovittiin seuraavat tehtävät:

- Lari Kannisto lähettää ryhmälle kommenttinsa vaatimusmäärittelyn kehitysversiosta

11 Sovitaan seuraavan palaverin aika ja paikka

Seuraava ja järjestyksessä 7. projektipalaveri järjestetään tarvittaessa 1.11.2005 klo 13:15 projektitilan kokoustilassa AgC223.1. Vastaava ohjaaja Lari Kannisto ei pysty osallistumaan palaveriin sovittuun aikaan.

12 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Pasi Saari päätti kokouksen kello 14:08.