

# Groundhog-projekti, Itsearviointi

Jere Pakkanen

26.10.2021

## Projektiryhmä

### **Arvosana: 4**

Projektiryhmä teki projektin aikana pääosin töitä hyvää tahtia ja sai projektin hyväksytysti päätökseen. Arvosanaa laskee projektin heikko lopetus, joka johtui osin kommunikaation puutteesta, ja osin kurssin ulkopuolisista olosuhteista.

## Oma arvio

### **Arvosana: 4**

Tein projektin aikana minulle annetut tehtävät ajallaan ja pyrin myös auttamaan muita ryhmän jäseniä jos he tarvitsivat apua. Asioita joita tekisin näin jälkeempäin toisin liittyvät pääosin toteutusratkaisuihin ja työn jäljen huolellisuuteen.

## Vastaava ohjaaja: Jukka-Pekka Santanen

### **Arvosana: 4**

Ohjaaja opasti projektiryhmää hyvin projektin edetessä, ja antoi projektiin liittyviin kysymyksiin vastauksen nopeasti. Hänen antama palaute oli myös hyvin yksityiskohtaista, ja projektiryhmä sai palautetta yleensä viikon sisällä sitä pyytäessään. Välillä palautetta tuli hyvinkin paljon, mutta koska se oli hyvin jäsennelty, kyseisestä ei tullut ongelmia.

## Tekninen ohjaaja: Juuso Tuononen

### **Arvosana: 5**

Tekninen ohjaaja osasi auttaa teknisten ongelmien kanssa poikkeuksetta. Hänen vastausajat olivat myös projektin aikana hyviä, ja yleensä vastauksia kysymyksiin ei tarvinnut odottaa vuorokautta pidempään. Osasi myös kurssin aiemmin käyneenä antaa neuvoja kurssin käytännön asioita.

## Tilaaajan edustajat

### **Arvosana: 4**

Tilaaajan edustajat antoivat projektiryhmälle hyvin vapaat kädet projektin tekemiseen. Tämän lisäksi he myös osasivat antaa mielipiteensä hyvin nopeasti toteutusratkaisuista ja välillä myös antoivat ehdotuksia siitä, miten jokin yksityiskohta pitäisi toteuttaa. Edellä mainitun mahdollistava tilaajien edustajien tietotekninen osaaminen helpotti myös asioista

kommunikointia. Kaikki nämä asiat edesauttoivat projektin eteenpäin viemistä, ja vähensivät projektiryhmän työtaakkaa, koska jäsenten ei tarvinnut arvuutella mitä milloinkin tilaajan puolelta tahdottiin.

## Luennot ja perehdytykset

### **Arvosana: 4**

Projektikurssin olisi voinut saada luultavasti hyvin päätökseen myös ilmankin perehdytyksiä ja luentoja. Tämä johtuu siitä, että luennoilla ja perehdytyksissä käsiteltävä materiaali löytyi myös netistä, josta asiasta voi lukea sitä mukaan kun tietoa tarvitsi. Tästä huolimatta luennoista ja perehdytyksistä ei ikinä päässyt muodostumaan taakka, ja näissä pääsi myös katsomaan miten muilla projektiryhmillä työ etenee. Tämä helpotti vähentämään stressiä, kun pääsin huomaamaan että muutkin ryhmät ovat samassa tilanteessa ja painivat samojen ongelmien kanssa.

## ATK-tuki

### **Arvosana: -**

2021 keväällä projektikurssi suoritettiin koronatilanteen takia etänä. Tämän takia projektiryhmä ei ollut yhteydessä ATK-tukeen käytännössä ollenkaan.