

HIBBO

Tietotekniikan sovellusprojekti

Matti Eskelinen
Olli Karppinen
Harri Kosunen
Riikka Rikkola

Opponointiraportti

Jyväskylän Yliopisto
Tietotekniikan laitos

Ensimmäinen opponointi

Aika: 24.3.2003, klo 14.15 - 16.00

Paikka: Ag Gamma

Läsnä

Projektiryhmäläiset:

- Matti Eskelinen
- Olli Karppinen
- Harri Kosunen
- Riikka Rikkola

Projektiryhmän ohjaajat:

- Kari Kärkkäinen, vastaava ohjaaja
- Markus Inkeroinen, vastaava ohjaaja (harjoittelija)
- Rainer Koreasalo, tekninen ohjaaja

Muiden ryhmien ohjaajat:

- Lari Kannisto
- Jussi Kokkonen
- Jukka-Pekka Santanen

Projektiryhmät:

- Helmi
- Kottarainen
- Portti

1 Esitys

Hibbo-ryhmän esityksen aloitti Riikka Rikkola, joka esitteli ryhmän jäsenet ja heidän vastualueensa, tilaajan edustajat sekä projektin ohjaajat. Riikka kertoi myös lyhyesti, mitä hila-Boltzmann-simulointi on ja minkälainen tausta simulointiin liittyy.

Olli Karppinen jatkoi kertomalla Hibbo-sovelluksen tärkeimmästä ominaisuudesta: visualisoinnista. Olli kertoi lisäksi myös projektin yleisestä läpiviennistä, kuten suunnitelluista aikatauluista ja toteutusvaiheen eri versioista.

Seuraavaksi Matti Eskelinen kävi läpi toteutusta. Matti esitteli käytettävät työkalut sekä kertoi sovelluksen komponenttijaosta. Esityksen loppuksi Harri Kosunen esitteli ryhmän tekemää käyttöliittymää.

Jukka-Pekka Santanen kysyi, onko tiedostoja varten olemassa jonkinlainen hakutoiminto. Ryhmä totesi, ettei tilaaja ole toivonut tällaista ominaisuutta, joten sitä ei tulla projektin puitteissa toteuttamaan.

2 Ryhmän oma arvio esityksestä

Esitys sujui kokonaisuudessaan hyvin ja sujuvasti. Yksi puutteista kuitenkin oli, että tilaajan edustajien sekä ohjaajien nimet olivat unohtuneet pois kalvolta. Myös valmistautumista esitykseen olisi voinut ehkä painottaa enemmän. Lisäksi kalvoesityksen olisi myös voinut laittaa nettiin, josta sen hakeminen olisi ollut nopeaa.

3 Palaute

Toiset ryhmät arvioivat esityksen keskimäärin magna cum lauden tasoisiksi. Ilmeisesti teknisiä termejä olisi ryhmien palautteen perusteella voinut selittää enemmän. Lisäksi jäsenten esitysosoiden olisi palautteen perusteella pitänyt olla tasapuolisempi. Tämä johtui varmastikin siitä, että käyttöliittymä oli vasta niin aluillaan, että laajempaan toiminnallisuuden esittelyyn ei pystytty. Sovelluksen kehittymisen myötä asia kuitenkin varmasti korjaantuu.

Myös ohjaajilta saatu palaute oli keskimäärin magna cum lauden tasoa. Jukka-Pekka Santanen huomautti, että ryhmän esittämä rakennekuva sovelluksen yhteyksistä tiedostoihin ja muihin sovelluksiin olisi voinut olla selvempi. Kuva ei nimittäin näkynyt selvästi takariviin asti. Lisäksi huomautettiin tilaajien ja ohjaajien nimien lisäämisestä kalvoihin. Esityksen

kesto oli sopiva ja vaikeat termit oli pystytty välttämään.

Ryhmän jäsenet saivat ohjaajilta myös henkilökohtaista palautetta. Kokonaisuudessaan jokainen suoriutui esityksestään hyvin. Eritystä huomiota tulisi kuitenkin kiinnittää äänen kuuluvuuteen ja katsekontaktiin yleisön kanssa.