

# HIBBO

## Tietotekniikan sovellusprojekti

Matti Eskelinen  
Olli Karppinen  
Harri Kosunen  
Riikka Rikkola

Opponointiraportti

Jyväskylän Yliopisto  
Tietotekniikan laitos

# **Toinen opponointi**

**Aika:** 28.4.2003, klo 14.15 - 16.00

**Paikka:** Agora, Auditorio 3

## **Läsnä**

### **Projektiryhmäläiset:**

- Matti Eskelinen
- Olli Karppinen
- Harri Kosunen
- Riikka Rikkola

### **Projektiryhmän ohjaajat:**

- Kari Kärkkäinen, vastaava ohjaaja
- Markus Inkeroinen, vastaava ohjaaja (harjoittelija)
- Rainer Koreasalo, tekninen ohjaaja

### **Muiden ryhmien ohjaajat:**

- Heikki Kainulainen
- Lari Kannisto
- Jukka-Pekka Santanen

### **Projektiryhmät:**

- Filewell
- Helmi

# 1 Esitys

Hibbo-ryhmän esityksen aloitti Riikka Rikkola, joka esitteli ryhmän jäsenet ja heidän vastualueensa, tilaajan edustajat sekä projektin ohjaajat. Riikka kertoi myös lyhyesti, mitä hila-Boltzmann-simulointi on ja minkä takia projektin puitteissa toteutettavalle sovellukselle on tarvetta.

Olli Karppinen jatkoi kertomalla Hibbo-sovelluksen yleisistä vaatimuksesta ja sen yhteyksistä muihin sovelluksiin ja tiedostoihin. Olli kertoi lisäksi myös projektin yleisestä läpiviennistä suunnitellun aikataulun avulla.

Seuraavaksi Matti Eskelinen kävi läpi toteutusta. Matti esitteli käytettävät työkalut sekä kertoi sovelluksen komponenttijaosta. Esityksen loppuksi Harri Kosunen esitteli ryhmän tekemää käyttöliittymää ja sen sisältämiä toimintoja.

Filewell-ryhmästä kysyttiin, kuinka paljon ryhmän jäsenten on pitänyt perehtyä fysiikkaan projektin aiheen takia. Ryhmä totesi, että koska Jyväskylän yliopiston fysiikan laitoksella on jo toteutettu varsinainen simulointi- ja näytteenluontiohjelma, ei fysiikkaa ole tarvinnut juurikaan opetella.

Jukka-Pekka Santanen kysyi, olisiko käyttöliittymän ulkoasu mahdollista muuttaa siten, että visualisointinäkyvä olisi oikealla puolella ja välilehdet vasemmalla. Ryhmäläiset vastasivat, että tekninen ohjaaja oli suositellut, että koska myös muissa saman tyyppisissä visualisointiohjelmissä visualisointinäkyvä on vasemmalla puolella, olisi myös projektin toteuttaman sovelluksen yhteydessä hyvä noudattaa tätä linjaa.

## 2 Ryhmän oma arvio esityksestä

Esitys sujui kokonaisuudessaan hyvin ja sujuvasti. Ensimmäisestä opponoinnista puuttuneet tilaajan edustajien ja ohjaajien nimet oli lisätty esitykseen. Myös jako puheosioden suhteen oli tasainen, sillä sovellus oli edistynyt ja siitä riitti enemmän kerrottavaa kuin ensimmäisessä opponoinnissa.

## 3 Palaute

Toiset ryhmät arvioivat esityksen keskimäärin magna cum lauden tasoiseksi. Joitakin termejä olisi palautteen perusteella voinut selittää enem-

män. Lisäksi äänen kuuluvuuden takia mikin käyttöä suositeltiin ja katsekontaktia yleisöön kehoitettiin lisäämään.

Markus Inkeroinen kommentoi ryhmän jäsenten esiintymistä ja oli kiinnittänyt huomiota samoihin seikkoihin, kuin muut projektiryhmät: katsekontaktiin ja äänen käyttöön. Lisäksi pitäisi välttää tietokoneen taakse piiloutumista ja siirtyä yleisön eteen rohkeammin. Myös käsien paikkaan tulisi kiinnittää huomiota. Kokonaisuudessaan jokainen suoritus kuitenkin esityksestään hyvin.

Lari Kannisto kommentoi esityksen sisältöä. Rakenteesta olisi voinut kertoa myös siten, että ensin oltaisiin kerrottu toiminnot ja vasta sitten luokat joihin kyseiset toiminnot kuuluvat. Jukka-Pekka Santanen ehdotti, että hila-Boltzmann-simulointia voisi havainnollistaa jonkin kuvan avulla. Lisäksi käyttöliittymää voisi esitellä jonkin esimerkin avulla siten, että käytäisiin kuvitteellisesti läpi näytteen luominen, simulointi ja näihin liittyvät visualisoinnit.