

# Loppuesittelyn raportti

Hannu Hautakangas, Nikolai Koudelia, Joel Lehtonen, Johan Nysten

16.12.2008

## Loppuesittely

Loppuesittely järjestettiin 16.12.2008, osana syksyn 2008 sovellusprojekti-kurssia. Yleisön lisäksi paikalla olivat projektiryhmien Joose ja Muksis lisäksi sovellusprojektin ohjaajat Jukka-Pekka Santanen ja Ville Isomötönen sekä Joose-ryhmän tekninen ohjaaja Tuomas Räsänen. Projektiryhmät pitivät 15–20 minuutin esitelmän kehittämistään sovelluksista.

## Ryhmän Joose esitelmä

Ryhmä esitteli jatkokehityksen kohteena olevaa opinto-oppaan selaineditoria. Esityksessä käytiin läpi projektin taustaa ja syitä sovelluksen jatkokehitykseen, mahdollisia Joose-projektin jälkeisiä jatkokehityksen kohteita sekä ryhmän kohtaamia ongelmia sovelluksen kehityksessä. Myös sovelluksen käyttöä esiteltiin.

## Esitetyt kysymykset

Esityksen jälkeen yleisöltä tuli esiin muutamia kysymyksiä.

Vesa Lappalainen kysyi näkykö lukujen ja otsikoiden numerointi editointinäkyvässä? Lukujen numerointia ei ole toteutettu editointinäkyvään, mutta se on mahdollista toteuttaa projektin jatkokehityksen aikana.

Vesa kysyi voiko useampi käyttäjä käyttää sovellusta samanaikaisesti? Sovellus ei varoita käyttäjää, mikäli editoitavana olevaa dokumentti editoidaan samanaikaisesti jonkin muun käyttäjän toimesta. Mikäli kaksi käyttäjää tekevät muutoksia samaan dokumenttiin samanaikaisesti ja molemmat heistä tallentavat muutokset, korvautuvat ensimmäisen käyttäjän muutokset toisen käyttäjän tallentaessa omat muutoksensa.

Vesa kysyi onko tiedostoille määritelty käyttöoikeuksia. Miika Nurminen kertoi, että nykyisessä Xoo-järjestelmässä käyttöoikeuksien hoitamiseen käytetään apuna Korppia.

Vesa kysyi onko sovelluksen toiminnoille määritelty pikanäppäimiä, esimerkiksi lihavoinnille ja kursivoinnille? Pikanäppäimiä ei ole määritelty, mutta se on mahdollista toteuttaa.

## Palaute

Miika muistutti, että projektista jouduttiin rajaamaan osa toteuttavista toiminnoista ajanpuutteen takia pois. Miika kehui ryhmän tekemää vaatimusmäärittelyä ja mainitsi siitä olevan hyötyä jatkokehityksessäkin.

Tuomas Räsänen mielestä projektin aikana olisi voitu pitää enemmän koodikatselmoiteja. Etenkin projektin alussa katselmoinnit olisivat auttaneet ryhmän jäseniä pääsemään sisälle kehitettävään sovellukseen.

Jukka-Pekka Santasen mielestä projekti lähti hyvin liikkeelle. Palaverien pöytäkirjat olivat hyvin kirjoitettuja ja esityslistat olivat ajoissa projektioorganisaation saatavilla. Sen sijaan palaverissa käsitellyt dokumentit eivät aina olleet riittävän aikaisin saatavilla, jonka vuoksi ryhmän niistä saama palaute kärsi. Vaikka ryhmän jäsenet keskenään olivat tietoisia projektin tilasta, ei projektioorganisaatiota tiedotettu tarpeeksi.

Jukka-Pekka kiitteli ryhmän yhteishenkeä ja oma-aloitteisuutta.