

# Joose-sovellusprojektin haastattelukooste

Raportin kirjoittanut Hannu Hautakangas

17.10.2008

## Johdanto

Joose-sovellusprojektia varten päätettiin haastatella opinto-oppaan koostamiseen osallistuneita henkilöitä. Kutsut lähetettiin yhteensä kymmenelle henkilölle. Informaatioteknologisesta tiedekunnasta kutsut lähetettiin Eija Ihanaiselle, Päivi Jämsenille, Jari Rahikaiselle, Harri Sundbäckille ja Tapio Tammelle. Heistä haastateltavaksemme suostui Päivi Jämsen.

Matemaattis-luonnontieteellisestä tiedekunnasta kutsut lähetettiin Marja Korhoselle, Soili Leskiselälle sekä Hannele Sääntti-Ahomäelle. Heistä haastateltaviksi suostuivat Marja Korhonen ja Hannele Sääntti-Ahomäki. Lisäksi Hannele kutsui kanssaan haastateltavaksi Sari Eronen, joka vastaa tilastotieteen osuudesta opinto-oppaassa.

Kasvatustieteiden tiedekunnasta haastateltavaksi kysyttiin Riitta Kerosta, mutta hän ei työkiireidensä takia kerennyt, vaan välitti kutsun eteenpäin Anna-Leena Huttuselle, joka suostui haastatteluun. Taloustieteiden tiedekunnasta kysyttiin Tapio Ruokolaista, mutta hän ei kerennyt osallistua.

Haastattelut pidettiin 9.10.-14.10. haasteltavien työpisteillä. Haastateltaville ei lähetetty kysymyksiä etukäteen, vaan ainoastaan kuvaus haastattelun tarkoituksesta. Jokaiseen haastattelutilanteeseen osallistui projektiryhmästä kaksi henkilöä, siten että jokainen ryhmän jäsen pääsi osallistumaan vähintään yhteen haastatteluun.

Lisäksi haastateltavia kysyttiin kehitettävän sovelluksen beta-testaajiksi. Tähän tehtävään suostuivat Anna-Leena Huttunen, Sari Eronen, Päivi Jämsen, Marja Korhonen sekä Jari Rahikainen.

## Opinto-oppaan koostaminen

Matemaattis-luonnontieteellisessä ja informaatioteknologisessa tiedekunnissa on viimeiset kaksi vuotta käytetty Xoo-järjestelmää opinto-oppaan koostamiseen. Ennen sitä käytössä oli Microsoft Word. Kasvatustieteiden tiedekunnassa käytössä on edelleen MS Word, mutta harkinnassa on siirtyminen Xoo-järjestelmään.

Pääsääntöisesti jokaisella laitoksella on yksi henkilö, joka vastaa oppaan sisällöntuotannosta. Tämän lisäksi tiedekunnissa on henkilö, joka koostaa laitoksilta saamansa dokumentit yhdeksi yhtenäiseksi dokumentiksi. Haastatelluista henkilöistä Anna-Leena Huttunen, Sari Eronen, Päivi Jämsen ja Hannele Sääntti-Ahomäki ovat vastanneet laitoksiensa osuudesta. Marja Korhonen puolestaan ovat olleet vastuussa tiedekuntiensa oppaan kokonaisuuden koostamisesta.

## Xoo-julkaisujärjestelmä

Muut haastateltavat paitsi Anna-Leena Huttunen olivat käyttäneet Xoo-järjestelmää kahden edellisen opinto-oppaan tekemiseen. Jokaisella heistä oli ollut ongelmia ensimmäisen oppaan kanssa, koska valmiista XML-pohjasta ei ollut. Lisäksi matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa oli päätetty Xoo-järjestelmän käyttöönotosta myöhäisessä vaiheessa, joten perehtyminen järjestelmään oli hyvin nopea. Toisena vuotena Xoo-järjestelmän käyttö oli sujunut pääsääntöisesti hyvin, koska XML-koodin kirjoittaminen vähentyi huomattavasti edelliseen vuoteen verrattuna. Tästä huolimatta Hannele piti MS Wordia parempana opinto-oppaan koostamiseen, kuin nykyistä Xoo-järjestelmää.

Hannele Sääntti-Ahomäki ja Sari Eronen mainitsivat Xoo-järjestelmän hyväksi puoleksi sen, että samalla vaivalla saa tuotettua sekä pdf- että html-versiot oppaasta. Lisäksi hyvänä ominaisuutena he ja Marja Korhonen mainitsivat kurssitietojen tuomisen Korppi-järjestelmästä, joka samalla takaa sen, että tiedot ovat yhtenevät oppaan ja Korppi-järjestelmän kanssa.

Jokainen haastateltavista piti Xoo-järjestelmän puunäkymästä ja yleisestä käyttöliittymän selkeydestä. Toisaalta Päivi Jämsenin mielestä puunäkymässä on liikaa tavaraa. Osa haastateltavista mainitsi, että käyttöliittymä olisi selkeämpi, jos koodinäkymä poistettaisiin.

Taulukoiden luominen ja käsittely oli haastateltavien mielestä hankalaa ja siihen toivottiin parannusta. Toivomuksena oli, että taulukoita voisi luoda ja muokata visuaalisesti ilman, XML-koodiin koskemista. Sari mainitsi, että Microsoft Frontpagen taulukoiden luominen ja käsittely on hyvin toteutettu.

Päivi ja Marja mainitsivat, että XML-koodin virheiden paikannus on hankalaa. Päivi ehdottikin, että XML-tagit voisivat erottua väritään muusta koodista.

Uusina ominaisuuksina Päivi ehdotti sisäkkäiset listat, tiedostojen lokaalin tallennuksen sekä puunäkymässä pitäisi olla mahdollista nähdä vain tarvittavat haarat. Lisäksi hän, Hannele ja Sari halusivat järjestelmän varoittavan, jos samaa tiedostoa muokkaa useampi, kuin yksi henkilö. Hannele, Päivi ja Sari mainitsivat mahdollisena uutena ominaisuutena alaviitteet.

Haastateltavat mainitsivat myös, että he tarvitsevat Miika Nurmisen apua lopullisen painoversion viimeistelyyn. Myös muissa teknisissä ongelmista käännetään Miikan apuun.

## Tutut tekstinkäsittelysovellukset

Kaikki haastateltavat käyttävät pääsääntöisesti MS Wordia. Lisäksi osalta löytyi kokemusta LaTeXin ja Plonen käytöstä. Kysyttäessä näiden sovellusten ominaisuuksista Hannele ja Sari mainitsivat, että tekstin sisennykset ja tasaukset olisivat mukavia lisäominaisuuksia nykyiseen järjestelmään. Myös Päivi mainitsi sisennyksen tarpeen.

## Tekstin muotoilut

Kysyttäessä tarvittavista uusista tekstin muotoiluominaisuuksista kaikki olivat yksimielisiä, ettei fonttien muokkaamista tarvita, vaan tekstin tyylimäärityksillä pärjää. Myöskään palstoja kukaan ei kokenut tarpeelliseksi. Sisennyksiä kaipasivat Sari Eronen, Päivi Jämsen sekä Hannele Sääntti-Ahomäki. Alleviivaukset koki tarpeelliseksi vain Anna-Leena Huttunen.

## Ongelmia useamman henkilön muokatessa samoja tiedostoja?

Koska jokaisella laitoksella yksi tietty henkilö vastaa oppaan sisällöstä ei kenellekään haastateltavista ollut ilmennyt tilanneta, jossa useampi kuin yksi henkilö olisi muokannut samaa tiedostoa. Vain Hannele ja Sari kokivat tämän tilanteen mahdolliseksi, mutta hekin pitivät sitä erittäin epätodennäköisenä.

## Kokako 2.0:n esittely

Kaikkien mielestä Kokako 2.0:n käyttöliittymä oli selkeämpi, kuin Xoo-järjestelmän. Erityisesti pidettiin siitä, että koodinäkymä ei ole esillä, vaan siihen päästään tarvittaessa. Myös siitä pidettiin, että koodinäkymään siirryttäessä koodi aukeaa kohdasta, mikä oli valittuna tekstinäkymästä.

Puunäkymään haluttiin luvuille numerointi ja luvun otsikko tekstin "Nimetön Luku" tilalle. Jokaisen haastateltavan mielestä lukujen jakaantuminen omiin tiedostoihin on hyvä asia. Väliletien ei koettu olevan välttämättömiä, mutta niistä ei koettu olevan haittaakaan.

Enterin tämän hetkisestä toiminnallisuudesta (jokaisella painalluksella aloitetaan uusi kappale ja "shift + enter" näppäinyhdistelmällä aloitetaan uusi rivi) haastateltavat olivat sitä mieltä, ettei se aiheuta ongelmia.