

Joose-sovellusprojekti
Agora, Mattilanniemi 2, C222.2
40100 Jyväskylä

5. PALAVERI
PÖYTÄKIRJA

Aika 17.10.2008 klo. 10.21–11.57
Paikka AgC223.1
Laadittu 24.10.2008

Läsnä

Hautakangas Hannu,	puheenjohtaja
Koudelia Nikolai	
Lappalainen Vesa,	paikalla kohtien 6-11 aikana
Nurminen Miika	
Nysten Johan,	sihteeri
Räsänen Tuomas	
Santanen Jukka-Pekka	

1. Kokouksen avaus

Kokouksen avasi puheenjohtajana toimiva Hannu Hautakangas kello 10.21.

2. Kokouksen päätösvaltaiseksi toteaminen

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Esityslistan hyväksyminen

Hannu Hautakangas esitti että esityslistan kohta 7, "Projektisuunnitelma" siirretään seuraavan kokouksen esityslistalle, projektipäällikön Joel Lehtosen sairastumisen takia. Jukka-Pekka Santanen esitti että kohta 8, "Haastattelujen läpikäyminen", siirretään ennen kohtaa 6, "Vaatusmäärittely", sillä perusteella että haastatteluissa ilmikäyneet asiat voivat vaikuttaa myöhempään.

Esityslista hyväksyttiin näillä muutoksilla

4. Edellisen palaverin pöytäkirjan tarkastus ja hyväksyntä

Edellisen palaverin pöytäkirja hyväksyttiin sellaisenaan.

5. Projektin tila ja sovitut tehtävät

Vaatusmäärittelyn versio 0.1.0 oli valmistunut, samoin haastatteluista oltiin tehty haastattelu-kooste. Ensimmäisen inkrementin vaatimukset ovat vielä työn alla.

Jukka-Pekka ehdotti että vastaisuudessa hänen ja Miika Nurmisen tehtävät eroteltaisiin selkeämmin toisistaan.

Johan Nysten

- Vaatusmäärittelyn teko. **(kesken)**
- Aloittaa tekstin korostusten toteuttamisen. **(suoritettu)**

Joel Lehtonen

- Jatkaa projektisuunnitelman tekoa. **(kesken)**
- Suunnittelee miten työt jakaantuvat ryhmän jäsenten kesken. **(kesken)**
- Piirtää Kokako 2.0:sta rakennekuvan. **(kesken)**
- Piirtää dynaamisen rakennekaavion. **(kesken)**

Nikolai Koudelia

- Vaatimusmäärittelyn teko. **(kesken)**
- Tarkentaa/jakaa vaatimukset osiin. **(kesken)**
- Aloittaa palvelinpuolen tallennuskriptin suunnittelun ja toteuttamisen. **(suoritettu)**

Hannu Hautakangas

- Aloittaa tekstin korostusten toteuttamisen. **(suoritettu)**

Jukka-Pekka Santanen

- Tarkistaa sopimusluonnoksessa mainittujen lisenssien sopivuuden. **(suoritettu)**

Miika Nurminen

- Tarkistaa sopimusluonnoksessa mainittujen lisenssien sopivuuden. **(suoritettu)**

6. Haastattelujen läpikäyminen

Hannu Hautakangas kävi haastattelukoosteen läpi kohta kohdalta.

Huomioita itse raportissa ilmi käyneistä asioista oli Miika Nurmisella, joka huomautti että nykyiseen järjestelmään kaivatut leipätekstin tasaukset ovat jo olemassa. Hän kertoi myös että uusien tekstityyli-
lien lisäys toteutettaisiin skripteissä, joten nämä jäänee projektin ulkopuolelle. Jukka-Pekka Santanen kuitenkin korosti että uudet tyylit kannattaa viedä vaatimusmäärittelyyn, vaikkei niitä toteutettaisikaan projektin puitteissa. Hän myös huomautti että tekijännimi pitäisi sisällyttää koosteeseen.

Raportin läpikäymisen jälkeen esitti Jukka-Pekka että haastatetuille henkilöille olisi hyvä lähettää palautetta esimerkiksi haastattelukoosteen muodossa. Hän ehdotti myös että palautteen voisi lähettää myös niille henkilöille, jotka jättivät vastaamatta tai vastasivat kielteisesti haastattelukutsuun. Näin saataisiin tarkennusta koosteessa tehtyihin yhteenvetoihin haastatetuilta, ylimääräistä tietoa haastatteleemattomilta ja mahdollisesti herätettäisiin lisää yhteistyöhalukkuutta.

Päätökset

- Lisää haastatteluja ei enää tehdä.
- Haastatetuilta kysytään lupaa heidän nimensä käyttämisestä koosteessa ja palautteessa.
- Haastatetuille ja haastattelukutsun saaneille lähetetään palautetta.

7. Vaatimusmäärittely

Vaatimusmäärittelyn **ulkoasusta** huomautettiin, että kansisivulla pitäisi lukea "Tietotekniikan laitos" "Jyväskylä":n sijaan. Samoin aika ja päivämäärä puuttui kannesta. Jukka-Pekka halusi allekirjoitustaulukon sijoitettavan toiselle sivulle. Miika Nurminen huomasi että Vesa Lappalaisen nimi puuttui "Tietoa projektista"-luvusta. Samasta luvusta Jukka-Pekka huomautti, että hänen yhteystietonsa puuttuvat, sähköposti-arkistoa ei ole merkitty, ja koko luvun voisinkin kirjoittaa paljon tiiviimmin. Useampi henkilö myös pyysi poistamaan väliviivat puhelinnumeroista.

Johdannosta Jukka-Pekka huomautti, ettei siinä kuulu kertoa projektin kestosta lainkaan. Sen sijaan projektin kannalta tärkeistä käytössä olevista ohjelmista ja järjestelmistä voisi kertoa enemmän, samoin vaatimusmäärittelyn dokumenteista.

Projektiin liittyvästä **termistöstä** Jukka-Pekka huomasi puuttuvan projektiin liittyvien termien, kuten koosteen ja variantin, kuvaukset.

Toteutettavan sovelluksen **taustaa ja tavoitteet** -luku pitäisi Jukka-Pekan mukaan jakaa aliluvuiksi. Näitä olisivat ainakin jatkokehityksen tarve ja ongelmat, sovelluksen käyttöprosessi ja sovelluksen tavoitteet.

Käyttäjryhmien vaatimuksista Tuomas Räsänen huomautti, että **sisällöntuottaja** voisi tarvita puunäkymän filttareita ja hakuja. Miikan mielestä olisi myös hyvä pystyä luomaan eräänlaisia kirjainmerkkejä tai "favouritteja", jolloin sisällöntuottaja pääsisi nopeasti käsiksi tavallisesti hänen editoimiinsa dokumentteihin. Jukka-Pekka huomautti että editorin muisti viimeksi editoitusta dokumentista on jo vaatimus. Hän myös ehdotti dokumenttien metatietoihin liittyvien vaatimuksien, kuten haun, lisäämisen jatkokehitykseen.

Jukka-Pekka haluaisi lisäävän **koostajan** käyttötapauksiin oppaan jakamisen osiin useamman sisällöntuottajan editoitavaksi. Tämä kuitenkin jäisi jatkokehityksen puolelle. Edellisessä palaverissa esilletulleille käyttäjryhmille, eli tekniselle editorille ja tarkastajalle, pitäisi myös lisätä omat lyhyet alilukunsa. Myös luvun termeistä moni oli epämääräinen ja niitä pitäisi tarkentaa.

Jukka-Pekka oli sitä mieltä, että **toiminnallisia** vaatimuksia pitää vielä erotella ja tarkentaa. Vaatimuksia ei saisi tässä niputtaa, vaan vaatimustaulukossa tulisi kuvata yksittäiset vaatimukset yksikäsitteisesti yhdellä lauseella. Tästä taulukosta pitäisi myös kerätä vaatimukset kokonaisuuksittain omiin taulukoihin. Tällöin kunkin taulukon rinnalla voisi omassa aliluvussa kuvata sen vaatimuksia tarkemmin. Korostettiin vielä erikseen, etteivät hylätyissä käyttötapauksissa kuvatut vaatimukset¹ esiinny lainkaan uudessa vaatimusmäärittelyssä.

Teknisiä vaatimuksia ei ollut vaatimusmäärittelyssä lainkaan, mutta Jukka-Pekan mielestä näitä pitäisi lisätä. Sovelluksen toiminnan kannalta tärkeiden komponenttien kuten extJs-kirjaston, Firefoxin, PHP:n ja XSLT:n vaaditut versiot tulisi mainita.

Jukka-Pekka huomautti, että vaatimusmäärittelyyn ei tule sijoittaa selkeästi **hallinnallista** asiaa kuten inkrementtien määrittely tai tehtäväjako projektiryhmän sisällä. Myöskään käyttöliittymän toteutukseen ja toimintaan ei pitäisi ottaa tässä kantaa. Listan, jossa kuvataan lyöhyesti toteutettavat vaatimukset inkrementteittäin, voisi siirtää projektisuunnitelmaan.

Vaatimusten **prioriteetit** vastasivat Miikan mielestä hyvin projektin alussa mielettyä järjestystä. Hannu ehdotti että dokumenttien versiohallinta sovelluksessa toteutettaisiin ajan salliessa. Jukka-Pekka tarkensi prioriteettien merkitystä siten, että ilman *välttämätöntä* toimintona sovellus ei toimi, *tärkeän* toiminnon pystyy suorittamaan muulla tavoin, ja *ajan salliessa* toteutettavat vaatimukset ovat sellaisia joitten käyttötarve ei ole selvä tai suuri.

Lopuksi Jukka-Pekka pyysi lisäämään vaatimusmäärittelyyn yhteenvedon ja lähdeluettelon, johon tulee viitteet projektin hyödyntämiin dokumentteihin. Tärkeitä dokumentteja olisivat esimerkiksi XOOZOO- ja KOKAKO-projektien dokumentaatiot.

Päätökset

- Hallinnalliset asiat poistettava vaatimusmäärittelystä.
- Kansilehdelle aika ja päivämäärä.
- Kansilehdellä "Jyväskylä" korvataan "Tietotekniikan laitos".
- Toiselle sivulle sijoitetaan allekirjoitustaulukko.
- Yhteystiedot täydennettävä ja korjattava.
- Muutoshistoriaan versio 0.1.0.
- Johdanto täydennettävä.
- Termistö täydennettävä.
- Taustaa ja tavoitteet jaettava tarkemmin osiin.
- Sisällöntuottajan vaatimuksiin lisättävä ainakin editorin "muisti".
- Uusi koostajan vaatimus jatkokehitysasiaksi.
- Uudet käyttäjryhmät "tekninen editori" ja "tarkastaja".
- Toiminnalliset vaatimukset eroteltava ja tarkennettava.
- Tekniset vaatimukset lisättävä.
- Vaatimus "versiohallinta" toteutetaan ajan salliessa.

¹Tapaukset 6.1, 6.4, 6.8, 6.9

- Yhteenveto lisättävä loppuun.
- Lähteet lueteltava lopussa.

8. Muut asiat

Sovittiin, että dokumenttilisenssiä katsotaan tarkemmin seuraavalla viikolla. Käytettävyysspäivän raportti päätettiin laittaa projektin sähköpostilistalle. Jukka-Pekka lupasi toimittaa projektille kansion ja välilehdet dokumentaatiota varten. Miika sanoi tutkivansa opintomateriaali-plonesta dokumenttien tuontia oppaaseen pdf-tuottamista varten.

9. Sovitaan seuraavan palaverin aika ja paikka

Seuraava palaveri pidetään perjantaina 24.10.2008 kello 10.15 projektin kokoustilassa, AgC223.1.

10. Osallistujien seuraavat tehtävät

Johan Nysten

- Vaatimusmäärittelyn täydentäminen ja korjaus.

Joel Lehtonen

- Jatkaa projektisuunnitelman tekoa.
- Suunnittelee miten työt jakaantuvat ryhmän jäsenten kesken.
- Piirtää Kokako 2.0:sta rakennekuvan.
- Piirtää dynaamisen rakennekaavion.

Nikolai Koudelia

- Vaatimusmäärittelyn täydentäminen ja korjaus.

Miika Nurminen

- Kehittää julkaisujärjestelmää raporttien teon helpottamiseksi.

Tuomas Räsänen

- Koodin ensimmäinen katselmointi 23.10.2008.

Jukka-Pekka Santanen

- Toimittaa projektille kansion ja välilehdet.

11. Kokouksen päätös

Kokous päätettiin klo. 11.57

Jaettu ja käsitelty materiaali

- Vaatimusmäärittelyn versio 0.1.0:
<http://sovellusprojektit.it.jyu.fi/joose/dokumentit/vaatimukset/vaatimusmaarittely.pdf>
- Haastattelukooste:
<http://sovellusprojektit.it.jyu.fi/joose/dokumentit/haastattelut/haastattelukooste.pdf>
- Projektin tilakatsaus:
<http://sovellusprojektit.it.jyu.fi/joose/dokumentit/ajankaytto/ajankaytto5.doc>