

## Sovellusprojekti Kepler, 1. palaveri

Aika Keskiviikko 4.2.2015 klo 8.30–10.00

Paikka Jyväskylän yliopisto, Agora, Sovellusprojektien kokoushuone C226.1

### Läsnä

#### Projektiryhmä

Joonas Konki, puheenjohtaja

Anu Koskela

Mikko Kuhno

Henrik Paananen

Atte Rätty, sihteeri

#### Tilaaajat

Panu Rahkila

Sakari Juutinen

#### Ohjaajat

Petri Partanen

Jukka-Pekka Santanen

## Pöytäkirja

Pöytäkirja laadittu: 6.2.2015

Muokattu: 12.2.2015

### 1 Palaverin avaus

Konki ehdotti itseään puheenjohtajaksi ja Rättyä sihteeriksi. Ehdotus hyväksyttiin ja puheenjohtaja Konki avasi palaverin.

Projektiryhmä jakoi osallistujille esityslistan. Santanen jakoi Rahkilalle ja Juutiselle ryhmän ja ohjaajien yhteystiedot paperilla.

### 2 Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Santanen esitti, että palaverit ovat päätösvaltaisia, kun palaverissa on paikalla vähintään yksi tilaajan edustaja, vähintään yksi ryhmän jäsen ja Santanen itse. Palaverit katsotaan lailliseksi, kun projektiorganisaatio on saanut esityslistan vähintään vuorokautta ennen palaveria.

Palaveri todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### Päätökset:

- Palaveri on laillinen, kun kaikki ovat saaneet esityslistan vähintään vuorokautta ennen palaveria.
- Palaveri on päätösvaltainen, jos paikalla on vähintään yksi tilaajan edustaja, vähintään yksi ryhmän jäsen sekä sovellusprojektin vastaava ohjaaja.
- Palaveri todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

### 3 Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin ilman muutoksia.

### 4 Osallistujien esittäytyminen

Osallistujat esittäytyivät.

### 5 Tilaajan organisaatio ja toiminnan esittely

Tilaajana on Jyväskylän yliopiston fysiikan laitos. Rahkila esitteli ryhmän aihetta, joka on tiivistettynä fysiikan laitoksen laboratoriotöiden varausjärjestelmän uudistaminen.

Nykyisellään töiden varaukset tapahtuvat vanhan www-sovelluksen kautta (Brahe2007). Rahkila ja Juutinen kuvailivat vanhan järjestelmän toimintaa ja siitä nousseita huomioita.

Juutinen kertoi, että laboratoriotöitä tehdään vuoroissa, jotka kestävät yleensä neljä tuntia. Yhdellä vuorolla voi olla sekä perusopintotasoisten että aineopintotasoisten kurssien suorittajia, jotka voivat suorittaa töitään yksin tai pareissa. Pareja voi olla yhteensä kuusi jokaista perus- ja aineopintotasoista laboratoriovuoroa kohden ja vuorojen osuessa päällekkäin pareja voi olla enintään kaksitoista.

Rahkila kertoi, että laboratoriotöitä ohjaavat assistentit. Jokaisella vuorolla on aina yksi vastaava assistentti. Assistentteja on yhteensä noin 25. Töiden ohjaamisen lisäksi assistentit myös arvostelevat palautettuja töitä. Jokainen assistentti vastaa (yleensä) vain yhden työn raportin arvostelusta.

### 6 Aihe, taustoja ja kokonaistavoitteita

Rahkilan mukaan vanhaan järjestelmään ollaan oltu tyytyväisiä, mutta se tulee modernisoida. Tärkeimpiä asioita sen uudistamisessa on se, että tuotettava koodi on ylläpidettävämpää kuin nykyisen järjestelmän koodi (toteutettu pitkälti IDE:jen autogeneroinneilla) ja käyttöliittymän uudistaminen (etenkin pääkäyttäjän toimintojen suhteen).

Hyödyllinen ominaisuus olisi myös järjestelmän integroiminen Korppi-kalenterin yhteyteen, mutta tämän toteutettavuudesta ei ole vielä varmaa tietoa. Pääasiallinen tavoite on toteuttaa siis varausjärjestelmä, johon kirjaudutaan JYU-tunnuksilla. Sovellus näyttää kurssit ja niiden työt sekä mahdollistaa vuorojen varaamisen ja perumisen.

Rahkila heitti ilmoille ajatuksen siitä, että mikäli järjestelmä toteutetaan täysin omana kokonaisuutenaan, siitä voisi tehdä modulaarisen. Tällöin sitä olisi helppo käyttää myös muihin tarkoituksiin (kuten esimerkiksi Jyväskylän yliopiston muiden laitosten laboratoriotöiden varaukseen).

Rahkilan mukaan järjestelmän bisneslogiikkaa voisi yksinkertaistaa, sillä se on nykyisellään aika monimutkainen. Tämä johtuu siitä, että alun perin tarvittavia laitteita oli paljon niukemmin, joten resurssien seuranta piti tehdä laitteiden suhteen. Nykyään laskennan voisi tehdä työpisteiden suhteen.

Rahkila huomautti, että toisaalta voi olla järkevämpää tehdä laskenta laitteiden suhteen, mikäli järjestelmää on tarkoitus käyttää muuallakin kuin fysiikan laitoksella.

Rahkila kertoi fysiikan laitoksen olevan valmis ylläpitämään ja jatkokehittämään järjestelmää. Jatkokehityksestä ja ylläpidosta vastaavilla henkilöillä on kokemusta Javasta ja Pythonista. Nämä henkilöt tulisivat todennäköisimmin olemaan Rahkila ja Konki.

Juutisen mukaan etenkin pääkäyttäjän käyttöliittymä on nykyisessä järjestelmässä heikko. Ylläpito, kuten uusien vuorojen lisääminen, tehdäänkin pitkälti erilaisilla skripteillä suoraan tietokantaan. Ylläpidon käyttöliittymän järjeistäminen ja toteuttaminen nostettiin erääksi järjestelmän uusimisen tavoitteista.

Juutinen kertoi, että laboratoriotöiden tilojen hallinta tapahtuu Korpissa kurssien lomakkeilla.

## 7 Käyttäjien tarpeita ja projektin tavoitteita

Rahkilan mukaan eräs suurimmista puutteista nykyisessä järjestelmässä on se, että sen varauksia ei saa mitenkään automaattisesti näkymään Korppi-kalenterissa. Opiskelijoiden kannalta olisi hyvin mielekästä, että varaukset voisi helposti siirtää Korppi-kalenteriin.

Rahkila pyysi myös, että käyttöliittymä olisi ainakin kaksikielinen. Nämä kielet olisivat suomi ja englanti. Käyttöliittymää voisi muutenkin parannella käytettävyydeltään esimerkiksi lisäämällä viikkokalenterinäkömän, vuorojen näyttämiseen sekä historiatietojen katselun.

Juutisen mukaan assistenttien olisi hyödyllistä pystyä näkemään tietoja vuoroistaan. Näistä tiedoista esimerkkeinä mainittiin se, keitä vuorolle on tulossa ja mitä töitä he ovat tulossa tekemään. Käyttöliittymään olisi hyvä lisätä painike, jolla valitaan onko vuoron varannut henkilö saapunut vuorolle. Tämä tieto tulisi tallentaa tietokantaan.

Rahkila ja Juutinen ovat sitä mieltä, että eri käyttäjäryhmien tarpeet ovat hyvin heidän tiedossaan.

Parien tekemiä varauksia pohdittiin, sillä nykyisin vain toinen parista tekee vuoron varauksen, eikä muistiin tällöin jää toisesta työparista tietoja. PDF-raporttien palautusten toteuttaminen tämän sovelluksen yhteyteen voisi myös olla hyvä lisäominaisuus, mikäli se on toteutettavissa. Tähän liittyen myös tasrkastajien raporteista antamat palautteet tulisi pystyä säilömään.

Tilaajien mielestä järjestelmästä voi tehdä hyvin yleiskäyttöisen. He olivatkin sitä mieltä, että ryhmän kannattaa kysellä vastaavan järjestelmän tarpeesta muilta Jyväskylän yliopiston laitoksilta.

## 8 Mahdollisia toteutusratkaisuja

Rahkila ja Juutinen kertoivat, että järjestelmä voitaisiin toteuttaa osana Korppia tai täysin omana järjestelmänään. Päätöstä aiheesta ei kuitenkaan voi tehdä ennen kuin Korppi-kehittäjiä on kuultu asian tiimoilta. Tilaajan edustajat, projektiryhmä ja ohjaajat on kutsuttu aiheita käsittelevään palaveriin Korpin kehittäjien kanssa

tiistaina 10.2.2015 klo 9:15–11:00. Päätös toteutusratkaisuihin tehdään vasta sen jälkeen.

Ryhmä kysyi, millä ohjelmointikielillä järjestelmä tulisi toteuttaa, mikäli se toteutettaisiin täysin erillään Korpista. Tilaajien mukaan nämä kielet olisivat todennäköisimmin Python tai Java.

## 9 Aikataulu ja prosessimalli

Konki esitti ryhmän toiveen siitä, että aikataulutuksessa otettaisiin huomioon ryhmän jäsenten kiireisyys toukokuussa. Santanen huomautti, että yleensä Sovellusprojekteissa on pyritty saamaan varsinainen toteutus valmiiksi huhtikuun loppuun mennessä. Tämä sopi sekä ryhmälle että tilaajille. Toukokuussa on vielä aikaa hioa järjestelmää, korjata bugeja, testata järjestelmää ja laatia tarvittavaa dokumentaatiota.

Prosessimallin mietintään päätettiin palata sitten, kun sovelluksen kehittämisalusta on paremmin tiedossa.

### **Päätökset:**

- Järjestelmään ei toteuteta uusia ominaisuuksia huhtikuun lopun jälkeen.

## 10 Sopimukset, lisenssit ja projektimaksu

Santanen selosti, millaisia sopimuksia sovellusprojekteilla on aiemmin ollut. Yliopiston käyttöön tehdyissä sovellusprojekteissa on laadittu joko projektisopimus tai avoimen lähdekoodin ohjelmistoissa sitova lisenssisitoumus.

Santanen kysyi, että tarvitseeko projekti vaihtolosopimusta. Rahkila vastasi, että projekti ei tarvitse vaihtolosopimusta.

Tilaajan edustajat pitivät avoimen lähdekoodin lisenssiä hyvänä vaihtoehtona ja eri lisenssvaihtoehtoista käytiin alustavaa keskustelua. Lopullinen valinta tehdään myöhemmin sen mukaan, toteutetaanko sovellus osaksi Korppia (LGPL) vai omana sovelluksenaan (esim. GPL).

Santanen varmisti, että tilaajan edustajat ovat tietoisia 4000 euron suuruudesta projektimaksusta.

## 11 Käytänteet

Ryhmä ehdotti, että he toimittavat tilaajille viikoittaisen tilakatsauksen sähköpostitse. Tilaajat hyväksyivät tämän.

Ryhmä varmisti, että ryhmän sisäiseen epäviralliseen kommunikaatioon saa käyttää Skypeä ja ryhmän sisäiseen dokumenttien jakoon saa käyttää Google Drivea. Versionhallintaan käytetään Git-versionhallintaohjelmistoa ja YouSource-järjestelmää.

Ryhmä ehdotti, että projektin dokumentaation tekoon käytetään LaTeXia. Tilaajat hyväksyivät tämän.

Ryhmä tiedusteli projektin dokumentaatiossa käytettävää kieltä. Lyhyen keskustelun jälkeen tilaajat päätyivät siihen lopputulokseen, että projektiin liittyvä

dokumentaatio tulee olla suomeksi sekä ohjelmakoodiin ja järjestelmän toimintaan liittyvä dokumentaatio tulee olla englanniksi.

**Päätökset:**

- Ryhmä lähettää tilaajalle viikoittaisen tilakatsauksen sähköpostitse.
- Ryhmä saa käyttää sisäiseen epäviralliseen kommunikaatioonsa Skypeä ja sisäiseen tiedostojenkakoonsa Google Driveä.
- Ryhmä käyttää projektiin liittyvän dokumentaation laatimiseen LaTeXia.
- Ryhmä käyttää versionhallintaan Git:iä ja YouSourcea.
- Ryhmä käyttää projektiin liittyvässä dokumentaatiossa kielenä suomea.
- Ryhmä käyttää ohjelmakoodiin ja järjestelmän toimintaan liittyvässä dokumentaatiossa kielenä englantia.

## 12 Projektin nimi ja tilat sekä jäsenten yhteystiedot

Ryhmä esitti sovelluksen ja projektin nimeksi useita vaihtoehtoja. Tilaaja antoi ryhmän valita nimen. Ryhmä päätyi nimeen Kepler, niin projektille kuin sovelluksellekin.

Projektin työhuoneeksi ilmoitettiin Jyväskylän yliopiston Agoran Ag C226.4. Santanen lupasi perustaa projektille sähköpostilistan Korppiin. Projektioorganisaation sähköpostilistalle perustetaan arkisto, johon vaaditaan Korppi kirjautuminen. Nämä arkistot ovat nähtävissä vain projektioorganisaatioon kuuluville henkilöille. Santanen pyytää ATK-tuelta kaksi verkkolevyä, joista toinen on projektin WWW-sivuille ja toinen ryhmän sisäiseen käyttöön.

**Päätökset:**

- Sovellusprojektin ja sovelluksen nimeksi valittiin "Kepler".

## 13 Projektipäällikön ja varapäällikön valinta

Joonas Konki ehdotti projektipäälliköksi itseään ja varapäälliköksi Mikko Kuhnoa.

**Päätökset:**

- Projektipäälliköksi valittiin Joonas Konki ja varapäälliköksi Mikko Kuhno.

## 14 Muut esille tulevat asiat

Santanen ehdotti, että Joonas Konki esittelisi muulle ryhmälle ja Santaselle itselleen fysiikan laitoksen oppilaslaboratorion työtiloja. Ehdotus hyväksyttiin.

## 15 Läsnaolijoille sovitut toimenpiteet

Jukka-Pekka Santanen:

- Perustaa kaksi sähköpostilistaa.
- Pyytää ATK-tukea perustamaan kaksi verkkolevyä projektin käyttöön.

Panu Rahkila:

- Lähettää tietokannan skeeman ryhmälle.

Sakari Juutinen:

- Ilmoittaa kemian laitokselle, että projektiryhmä on tulossa kyselemään vastaavan järjestelmän tarpeesta kemian laitoksella.

Joonas Konki:

- Järjestää projektiryhmälle esittelykierroksen oppilaslaboratorioon.

Projektiryhmä:

- Kartoittaa vastaavan järjestelmän tarvetta muilla laitoksilla.

## 16 Seuraavan palaverin aika ja paikka

Ryhmä, tilaajat ja ohjaajat tulevat kaikki olemaan läsnä palaverissa Korpin kehittäjien kanssa tiistaina 10.2.2015 klo 9:15–11:00. Kaikki osapuolet olivat yhtä mieltä siitä, että seuraavaa virallista palaveria ei kannata pitää ennen sitä.

## 17 Palaverin päättäminen

Puheenjohtaja päätti palaverin.

## Jaettu materiaali

- Ryhmä jakoi kaikille läsnäolijoille palaverin esityslistan.
- Santanen jakoi tilaajille ryhmän ja ohjaajien yhteystiedot.