

Kiuru-projektin itsearviointi

Jussi Mäkinen

Projektiryhmä ja oma työ

Projektimme onnistui mielestäni lähtökohtiin nähden todella hyvin. Kaikkihan lähti liikkeelle Jukka-Pekan kirjoittamasta sähköpostiviestistä, jossa oli hahmoteltu toteutettavan sovelluksen toimintoja.

Projektilla oli kaksi tilaajatahoa, mikä osaltaan vaikeutti projektin toteuttamista. Vajaan kahden kuukauden jälkeen projektin toinen tilaaja eli Jyväskylän yliopiston hallintovirasto vetäytyi käytännössä kokonaan projektista. Suurin syy tähän oli luultavimmin Timmin aiheuttama problematiikka. Projektiryhmän jäsenille kuitenkin tavoitteet olivat hieman hukassa.

Lisämausteensa soppaan antoi Yomi Oyj:n kanssa yhteisesti suunniteltu rajapinta Timmiin. Yomin puolelta projektipäällikkö ei tuntenut ohjelmistoa tarpeeksi ja rajapintatietämyskin tuntui olevan ulkoa opittua. Jossain vaiheessa (käytännössä melko alussa) selvisi, ettei Yomi saa rajapintaa suunnitellussa aikataulussa toteutettua. Tämä oli kuin musiikkia minun projektipäällikön korvilleni. Hermot olivat mennä lopullisesti riekaleiksi useaan otteeseen projektin aikana.

Ryhmä uhmasi kuitenkin kaikkia todennäköisyyden lakeja ja sai lopulta jonkinlaisen version sovelluksesta kasaan. Myös projektikansio valmistui ennätysajassa. Tosin toteutuksen olisi voinut aloittaa paljon aiemmin ja suunnitella loppuun sovellus toteutuksen aikana. Myös rajapinta olisi voitu suunnitella paljon tehokkaammin.

Itse olin puolipäiväisesti töissä samaan aikaan, mikä aiheutti melkoisia paineita aikataululleni. Kuitenkin selvisin tästä ongelmasta vähintään kohtuullisesti ja projekti eteni ihan mukavasti.

Projektin arvosana: 3-

Vastaava ohjaaja ja tilaajan edustajat

Jukka-Pekka teki ihailtavaa työtä lukiessaan projektin tekemiä dokumentteja ja jaksoi aina vaan antaa palautetta dokumenteista. Totta puhuakseni tämä utteruus ei tuntunut alkuperäisen dokumentin tekijästä aina mukavalta. Tuntui, ettei siinä voinut enää olla virheitä, mutta kyllä niitä vaan oli tekstissä. Jälkeenpäin tarkasteltuna dokumenttien taso on kuitenkin korkea, mistä suurkiitos J-P:lle.

Vesa Lappalainen ja Pauli Kujala toimivat tilaajan edustajana Tietotekniikan laitokselta. Pauli on ollut kehittämässä kurssikirjanpitojärjestelmiä jo vuodesta 1998, mikä

näkyikin osaamisessa. Paulilta löytyi ratkaisuja kinkkisiinkin ongelmiin. Vesalla puolestaan on kokemusta ohjelmoinnista yleensä jo vuosien takaa. Vesalla oli myös selkeästi mielessä, mitä hän halusi. Oli oli työskennellä asiakkaan kanssa, joka tiesi mitä halusi. Vesalta löytyi myös ohjelmointiin hyviä vinkkejä.

Vesa Lappalainen: 3-

Pauli Kujala: 2,5

Jukka-Pekka Santanen: 3-

Tekniset ohjaajat

Kirsi Koponen vastasi ryhmän JSP-ohjauksesta ja projektin lähdekoodin tarkastamisesta. Kirsiltä löytyi sellaisiin ongelmiin ratkaisu, johon ryhmän sisältä ei löytynyt. Projektin alkupuolella Pauli ja Kirsi pitivät perehdyttämistilaisuuden Korppi-järjestelmän tekniseen puoleen.

Markku Vire ohjasi ryhmän tietokantakehitystä ja antoi välillä myös \LaTeX -vinkkejä. Markku jaksoi luennoida tietokannan rakenteista vaikka kuinka kauan. Markun panos oli korvaamatonta ryhmälle

Kirsi Koponen: 2,5

Markku Vire: 3

Tässä vaiheessa haluan vielä kiittää kaikkia projektiorganisaatioon kuuluneita henkilöitä. Teitte viime syksystä ikimuistoisen.

Arvioinnin saa liittää projektikansioon.