

# Kuovi-projektin 2. väliesittelyn pöytäkirja

**Aika:** perjantai 4.11.2005 12:15 - 14:00

**Paikka:** Ag Beeta

**Läsnä:**

Projektiryhmät:

- Kuovi
- Ressu
- Rumba

Ohjaajat:

- Ville Isomöttönen
- Lari Kannisto
- Vesa Korhonen
- Jukka-Pekka Santanen

## 1 Esittelyn eteneminen

Projektiryhmä saapui väliesittelyyn klo 12:00, ja poistui klo 14:00.

Esityksen aloitti Jaana Ojala. Hän esitteli ryhmän jäsenet, projektiorganisaation ja kertoi projektin taustoista. Antti Hedlund kertoi Korppi-järjestelmästä ja projektin taustalla olevista ongelmista sekä tavoitteista. Juho Kortelainen esitteli sovelluksen teknisen toteutuksen ja toiminnan. Lopuksi Juhana Pikki kertoi toteutettavien toimintojen valinnasta ja esitteli projektiryhmän toteuttamaa käyttöliittymää.

## 2 Esitetyt kysymykset

Aplodien tauottua ohjaajat ja muut projektiryhmät esittivät kysymyksiä projektista.

**Santanen:** Mikä on tähän mennessä ollut vaikeinta sovelluksen toteutuksessa?

**AH:** Vanhasta koodista järkevän esityksen esiin saaminen. Monet toteutettavista toiminnosta on tehty jo vuonna 2001, joten niissä näkyy koodia, jota kukaan ei tänäpäivänä enää kehtaisi tehdä.

**Jari-Pekka Heini:** Oletteko siis toteuttaneet tämän käyttöliittymän vanhaa koodia pohjana käyttäen?

**JP:** Kyllä. Se oli tässä projektissa lähtökohtana. Kun on olemassaoleva järjestelmä, ei sen toimintoja kannata lähteä kehittämään uudestaan, jos vain olemassa olevat osat taipuvat kännykkämuotoon sopiviksi. Esimerkiksi kalenterin osalta olemme joutuneet toteuttamaan aika paljon itse.

**Lari Kannisto:** Miltä nyt tuntuu projektin osalta?

**AH:** Tällä hetkellä olo on paljon helpottuneempi kuin ensimmäisessä väliesittelyssä. Silloin ei vielä ollut oikein selvillä miten toteutusta pitäisi lähestyä. Työmäärä on tässä vaiheessa suurempi kuin silloin, mutta nyt on selvillä mitä tulisi tehdä.

**Santanen:** Miten informaatio on kulkenut ryhmän sisällä? Oletteko osanneet neuvoa toisianne niin, ettei jokaisen tarvitse tuhrata aikaa Korpin koodin perusosiin tutustumiseen?

**JP:** Melko hyvin. Jokainen on keskittynyt sen verran erilaisiin kokonaisuuksiin, että isommissa kysymyksissä pitää kääntyä Korpin kehittäjien puoleen, mutta pienemmissä asioissa olemme osanneet neuvoa toisiamme.

### 3 Palaute

Kysymysten jälkeen ohjaajat antoivat palautetta esityksen sisällöstä.

Lari Kannisto kehui sovelluksen rakennekuvaa ja dokumenttikameran käyttöä käyttöliittymän esittelemiseen. Lisäksi historia- ja taustaosuudet olivat hänen mielestään hyvät. Käyttöliittymän esittelyssä hän toivoi näytettävän myös oikeaa Korppia, jotta erot tulisivat selkeämmin esille.

Vesa Korhonen sanoi, että muruspolku tulisi selittää niin, että sen tarkoitus tulisi selväksi ihmisille, jotka eivät ole siitä ennen kuulleet. Käyttöliittymäsi-  
vuilla voisi esitellä muruspolun toimintaa tarkemmin.

Jukka-Pekka Santanen kehoitti poistamaan rakennekuvasta viittauksen Koppelo-projektiin.

Palautetta annettiin myös esiintymisestä.

Vesa Korhosen mielestä kaikkien jäsenten puhe oli hyvää ja selkeää. Juho Kortelainen oli hänen mukaansa parantanut esitystään eniten edellisestä kerrasta, ja Juhon esitys oli kokonaisuutena parhain. Dokumenttikameran käyttöön Vesa toivoi lisää rauhallisuutta. Sitä olisi hyvä harjoitella enemmän.

Jukka-Pekka Santanen mainitsi Juhana Pikin puhuneen paikoitellen valkokankaalle. Tähän oli perusteltu syy, sillä matkapuhelimen WWW-selaimen viiveajat eivät ole vakioita, joten sen etenemistä tulee hieman tarkkailla. Juho Kortelainen piti Santasen mukaan hieman liikaa kiirettä esityksessään. Jaana Ojalaa hän kehoitti käyttämään mikrofonia loppuesittelyssä, sillä isoon saliin ääni hukkuu helposti.