

Kyyhky

10.3.2004

---

## 6. PROJEKTIPALAVERI, PÖYTÄKIRJA

**Aika:** Keskiviikko 10.3.2004 klo 8:30-10:20  
**Paikka:** Agora, Sovellusprojektien kokoustila AgC223.1  
**Läsnäolijat:** Aarniovuori Timo  
Alasalmi Teija  
Hyvärinen Jaakko (puheenjohtaja)  
Lappalainen Vesa (saapui 8:32)  
Pöyhönen Tiina  
Santanen Jukka-Pekka  
Tuomainen Maunu (sihteeri)

### 1. Kokouksen avaus

Kokous avattiin. Puheenjohtajaksi valittiin Jaakko Hyvärinen ja sihteeriksi Maunu Tuomainen.

### 2. Ajankäyttövihkojen tarkistus

Tarkasteltiin ryhmän jäsenten ajankäyttöä. Todettiin työtä tehdyn noin 110 tuntia ryhmän jäsentä kohti. Aikaa on viimeisen viikon aikana vienyt erityisesti dokumentointi ja dokumenttien korjaustyö.

### 3. Edellisen palaverin pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja hyväksyttiin sellaisenaan. Santanen huomautti, että vaatimusmäärittelyn tarkastelua olisi voinut kuvata pöytäkirjassa tarkemminkin. Lisäksi olisi hyvä ottaa käyttöön termi, jolla kuvataan henkilökohtaisessa kalenterissa

Kyyhky

10.3.2004

---

ryhmätapahtuman muokkauksen aiheuttamaa erikoistilannetta. Ryhmän tehtäväksi annettiin pohtia sopivaa termiä.

#### **4. Edellisessä palaverissa laaditun tehtävälisan läpikäynti**

Todettiin ryhmän laatineen taulukon synkronointitilanteista. Muita tehtäviä ei edellisessä palaverissa annettu.

#### **5. Vaatimusmäärittelyn tarkastelu**

Tarkasteltiin ryhmän laatimaa taulukkoa synkronointitilanteista. Lappalainen huomautti, että mikäli samaistetaan opetusryhmät suoraan kalenteriryhmiin, saattaa jokin synkronoinnin kannalta oleellinen eroavuus jäädä huomiotta. Päädyttiin erottelemaan ryhmät taulukossa omiksi riveikseen.

Lappalainen huomautti myös, ettei synkronoinnin suuntaan ole otettu kantaa taulukossa. Ryhmä pohtii, vaikuttaako synkronoinnin mahdollinen epäsymmetrisyys tulokseen ja tekee tarvittaessa asianmukaiset muutokset taulukoon.

Todettiin, että tilanne, jossa synkronointi on päätynyt konfliktitilanteeseen ja konflikti odottaa ratkaisua Korpissa, vaatinee oman käsittelynsä taulukossa, joten taulukkoa laajennetaan kyseisen tilanteen huomioivaksi.

Lappalainen ehdotti, että konfliktitilanteen voisi jakaa alitapauksiin: "oikea" konflikti ja konflikti, joka voidaan ratkaista ilman käyttäjän panosta. Esimerkiksi sama muutos tapahtumalle sekä asiakkaalla että palvelimella ei vaadi konfliktin ratkaisua käyttöliittymän avulla.

Todettiin, että salivarauksien huomioiminen synkronoinnissa voi aiheuttaa tarpeen käyttäjältä kysymiselle myös tapauksessa, jossa varsinaista konfliktia

Kyyhky

10.3.2004

---

ei synny. Esimerkiksi kun käyttäjä muuttaa tapahtumaa henkilökohtaisessa kalenterissaan, syntyy synkronoinnissa ongelmatilanne, vaikka Korpissa tapahtumaa ei olisikaan muokattu.

Pohdittiin, voiko Korpissa piilottaa henkilökohtaisia tapahtumia. Lappalaiselle annettiin tehtäväksi kysyä asiaa Hillebrandilta.

Huomattiin, että taulukossa synkronoinnin tulos on merkitty ainoastaan synkronointitietokannan kannalta. Päätettiin lisätä tulos taulukkoon myös Korpin ja henkilökohtaisen kalenterin tietokantojen muutosten kannalta.

Mietittiin, voiko tilanteessa, jossa Korpissa on poistettu ja henkilökohtaisessa kalenterissa muokattu tapahtumaa, ratkaista konflikti lainkaan asiakkaan eduksi. Lappalainen totesi, että jos tapahtumaan ei liity salivarausta tai salia ei ole poiston jälkeen varattu muuhun käyttöön, voidaan konflikti ratkaista muokatun tapahtuman, eli asiakkaan, eduksi. Korppiin tulisi lisätä toiminnallisuus, joka selvittää, onko ko. tilanteessa sali vielä käytettävissä.

Pöyhönen huomautti, että synkronointitilanteiden ratkaisuun vaikuttaa myös käyttäjän oikeustaso. Päädyttiin jakamaan ryhmätapahtumat edelleen oikeustason mukaisesti.

Keskusteltiin siitä, voiko yhden konfliktin ratkaisu poikia uuden konfliktitilanteen. Esille ei tullut tilannetta, jossa näin kävisi. Mahdolliseksi ongelmaksi Santanen kuitenkin näki yhden käyttäjän useamman henkilökohtaisen kalenterin käytön, jolloin synkronointi voi tapahtua rinnakkain. Hyvärinen ehdotti, että uuden laitteen synkronointia ei sallita ennen, kuin edellisen laitteen kanssa on konfliktit ratkaistu. Ehdotusta pidettiin hyvänä, mutta sen suhteen ei tehty vielä päätöstä.

Kyyhky

10.3.2004

---

Lappalainen neuvoi, että käsiteltyä taulukkoa kannattaa toteutusvaiheessa hyödyntää sellaisenaan. Kyseinen ratkaisu sovelluslogiikan ohjaajana on havainnollinen ja ylläpidettävä.

#### **PÄÄTÖKSET:**

- Erotellaan opetusryhmät ja kalenteriryhmät synkronointitilannetaulukossa.
- Huomioidaan tarvittaessa synkronoinnin epäsymmetrisyys.
- Huomioidaan taulukossa ratkaisua odottavat konfliktit.
- Jaetaan konfliktitilanteet tarvittaessa alitapauksiin ratkaisutavan mukaan.
- Huomioidaan entistä tarkemmin salivarauksien vaatimukset synkronoinnissa.
- Lisätään taulukon alkioihin tieto myös Korpin ja henkilökohtaisen kalenterin muutosten kannalta.
- Korppiin tulee lisätä toiminnallisuus, jolla voidaan selvittää, onko jokin sali käytettävissä määrättyä ajankohtana.
- Lisätään taulukkoon käyttäjän oikeustasoa kuvaavat rivit.

#### **6. Käyttöliittymän ominaisuuksista keskustelu**

Lappalainen esitti vaatimuksen, että Korpin konfliktien sekä ryhmätapahtumien muokkauksesta aiheutuvien erikoistilanteiden ratkaisuun toteutettavan käyttöliittymän tulisi olla helppokäyttöinen, nopea ja intuitiivinen.

Pohdittiin, voisiko ilmoitustaulua käyttää konfliktien esittämisessä apuna. Ryhmälle annettiin tehtäväksi kysyä Hillebrandilta, kuinka helposti ilmoitustaulu olisi ko. käyttöön valjastettavissa. Lisäksi tulee selvittää, saako norma-

Kyyhky

10.3.2004

---

lin ilmoitustauluviestin poistomahdollisuuden evättyä helposti konfliktiviesteiltä. Lappalainen totesi, että ilmoitustaulun käytössä on ongelmansa, sillä nykyisellään se näytetään ainoastaan Korppiin sisään kirjautuessa, jolloin pitkän Korppi-istunnon kesken ilmaantuvista konflikteista ei tule tietoa. Ratkaisumahdollisuudeksi Santanen tarjosi viestiä ruudulle, mikäli ilmoitustaululle on ilmestynyt uusia viestejä. Tämä todettiin hyväksi ratkaisuksi, mikäli uusien viestien tarkastaminen jokaista sivua luodessa ei muodostu liian raskaaksi operaatioksi.

Aarniovuori esitti, että voisi olla tarpeen lukita Korpin kalenterin käyttö, mikäli konflikteja on ratkaisematta, mutta yhdessä pohtimalla päädyttiin siihen, että kalenterin käyttö onnistunee, vaikka konflikteja ei heti ratkaistaisikaan.

Päädyttiin siihen, että useamman konfliktin ratkaisu tulee pystyä hoitamaan yhdellä sivulla, jolloin käyttäjän ei tarvitse tuhlata aikaa navigointiin. Toisaalta, mikäli käyttäjä haluaa tarkemmin perehtyä kuhunkin konfliktiin, tulisi hänellä olla mahdollisuus tarkastella konflikteja yksitellen. Myös viikkokalenterin näyttöä konfliktitiedon rinnalla pohdittiin, mutta ajatus kuitenkin tässä vaiheessa sivuutettiin, sillä ominaisuutta ei nähty erityisen tarpeelliseksi.

#### **PÄÄTÖKSET:**

- Konfliktien ratkaisun tulee hoitua nopeasti ja helposti ja kaikki konfliktit tulee pystyä ratkaisemaan yhdellä sivulla ilman turhaa navigointia.
- Viikkokalenteria ei näytetä konfliktin ratkaisun yhteydessä.

Kyyhky

10.3.2004

---

## 7. Projektiaikataulun tarkastelu

Tarkasteltiin Alasalmen laatimaa projektiaikataulua. Santanen esitti, että toteutusosaa olisi hyvä jakaa pienempiin kokonaisuuksiin, kuten Korppiin ja SyncML-palvelimeen liittyvään työhön, jolloin projektinhallinta helpottuu. Myös aiheeseen perehtymisen voisi Santasen mukaan jakaa itse aiheeseen ja työkaluihin liittyvään perehtymiseen. Määrittelyosuudenkin voisi takautuvasti jakaa osakokonaisuuksiin. Aikatauluun tulee myös merkitä arviot kuhunkin tehtävään käytetyistä tunneista.

### PÄÄTÖKSET:

- Aikataulun tehtävät jaetaan pienempiin osakokonaisuuksiin ja arviot tehdään tuntitasolla.

## 8. Projektista heränneiden kysymysten selvittely

Käsiteltiin ryhmätapahtumien mahdollista tunnistusta vCalendar-datasta. Päädettiin siihen, että käytettävät tunnisteet, kuten R-kirjain ryhmätapahtumalle, ovat vain lisäinformaatiota Korpista henkilökohtaiseen kalenteriin päin siirrettäessä, mutta toiseen suuntaan tapahtuvassa siirrossa ei tunnisteita huomioida käyttölogiikassa. Siis tapahtumaa ei tunnisteta erityisarvoiseksi ryhmätapahtumaksi pelkästään tapahtuman kuvauskentässä esiintyvän R-kirjaimen perusteella.

### PÄÄTÖKSET:

- Tapahtuman kuvauksessa käytetyllä koodauksella on informaatioarvoa vain Korpista henkilökohtaiseen kalenteriin siirrettäessä.

## 9. Muut esille tulleet asiat

Kyyhky

10.3.2004

---

Lappalainen ja Hyvärinen kävivät keskustelua JBossin ja Korpin käyttämistä tietokantayhteyksistä ja niiden omista connection pooleista. Lappalainen kehotti ryhmää käyttämään mahdollisuuksien mukaan Korpin valmiita tietokantapapuja, jotta jatkossa sovelluspalvelimen vaihto onnistuisi mahdollisimman helposti.

Lappalainen ilmoitti, ettei pääse normaaliin palaveriaikaan paikalle seuraavalla viikolla. Siirrettiin seuraavan keskiviikon palaveri alkamaan kello 10:15. Santanen varaa kokoustilän ja videoprojektorin sekä ilmoittaa tilän selvittyä osallistujille.

#### **PÄÄTÖKSET:**

- Seuraava palaveri pidetään keskiviikkona 17.3.2004 kello 10:15 Santasen myöhemmin ilmoittamassa kokoustilassa.

#### **10. Palaverin päättäminen**

Palaveri päätettiin kello 10:20.

**Liite. Kuudennessa palaverissa laadittu tehtävälista**

Kyyhky

10.3.2004

---

## KUUDENNESSA PALAVERISSA LAADITTU TEHTÄVÄLISTA

### Ryhmä

- Keksii termin henkilökohtaisessa kalenterissa ryhmätapahtuman muokkauksen aiheuttamalle erikoistilanteelle.
- Tekee vaatimusmäärittelyn synkronointitilannetaulukoon esille tulleet muutokset.
- Selvittää Hillebrandin avulla ilmoitustaulun käyttömahdollisuuksista konfliktien esittämiseen.
- Tekee aikataulusuunnitelmaan esille tulleet muutokset

### Lappalainen

- Selvittää Hillebrandilta, voiko Korpissa piilottaa henkilökohtaisia tapahtumia.

### Santanen

- Varaa kokoustilan ja videoprojektorin seuraavaan palaveriin ja ilmoittaa osallistujille palaverin paikasta.