

Kyyhky

24.3.2004

8. PROJEKTIPALAVERI, PÖYTÄKIRJA

Aika: Keskiviikko 24.3.2004 klo 8:30-10:45

Paikka: Agora, Sovellusprojektien kokoustila AgC223.1.

Läsnäolijat: Aarniovuori Timo
Alasalmi Teija
Hyvärinen Jaakko (sihteeri)
Kujala Pauli (poistui noin 9.45)
Lappalainen Vesa
Pöyhönen Tiina
Santanen Jukka-Pekka (saapui 8.37)
Tuomainen Maunu (puheenjohtaja)

1. Palaverin avaus

Kokous avattiin, puheenjohtajaksi valittiin Maunu Tuomainen ja sihteeriksi Jaakko Hyvärinen. Kujalan toivomuksesta kokouksessa käsiteltiin aluksi tietokantaan liittyviä asioita.

Kyyhky

24.3.2004

2. Ajankäyttövihkojen tarkistus

Tarkasteltiin ryhmän jäsenten ajankäyttöä. Todettiin työtä tehdyn 160-180 tuntia ryhmän jäsentä kohti. Viimeisen viikon aikana ryhmä on perehtynyt Kotka-tietokantaan tehtäviin muutoksiin, tehnyt korjauksia vaatimusmäärittelyyn ja laatinut Korpin käyttöliittymästä erilaisia hahmotelmia. Ryhmä on myös selvitelty eri asioita liittyen JAAS-tekniikkaan.

3. Edellisen palaverin pöytäkirjan tarkistus

Edellisen palaverin pöytäkirja hyväksyttiin sellaisenaan.

4. Edellisessä palaverissa laaditun tehtävälisan läpikäynti

Tehtävälisan tehtävät oli tehty lukuun ottamatta seuraavia: toteutettavaa tietokantarakennetta ei ole vielä testattu kuormituksessa, tapahtuma (Event) -tauluun lisättävästä recurrence-attribuutin toteutuksesta ei ollut vielä varmuutta.

Päätökset:

Tulee järjestää palaveri koskien event-taulua ja mahdollisesti myös muuta tietokantaa.

5. Käyttöliittymähahmotelmien tarkastelu

Aarniovuori ja Alasalmi esittelivät laatimiaan ehdotuksia Korppiin lisättävään synkronointi-osioon. Lappalaisen mielestä käyttöliittymässä tulee huomioida se, että luetellaanko kaikki kalenterit, joissa on konflikteja. Ryhmän tulee miettiä käsitelläänkö konfliktit kalenteri kerrallaan, vai kaikki kalenterit yhdessä. Keskusteltiin myös siitä, että tulisiko kalenterit nimetä jollain tavoin Korpin käyttöliittymässä. Palmin tunnistaminen uniikiksi laitteeksi herätti myös keskustelua. Pohdittiin, että onko asiakasohjelmistoilla mahdollisesti jokin vastaava tunniste kuin puhelimen IMEI. Lappalainen oli sitä mieltä, että Kotka-tietokantaan lisätään oma taulu, jossa hoidetaan IMEI :n tai muun vas-

Kyyhky

24.3.2004

taavan yksilöivän tunnisteiden ja laitteelle/kalenterille annettavan nimen sidonta. Lappalainen oli myös sitä mieltä, että olisi toteutuksen kannalta hyvä jos päädyttäisiin sellaiseen tulokseen, jossa jokaisella käyttäjällä olisi vain yksi synkronoitava kalenteri. Santanen mainitsi, että voisi olla hyvä jos konfliktien kokonaismäärä esitettäisiin käyttöliittymässä. Santanen esitti myös mahdollisen tilanteen, jonka mukaan käyttäjä saattaa olla käsittelemättä kokonaan konflikteja. Lappalainen pyysi ryhmää käyttämään HTML-koodin linkkielementeissä title-attribuuttia. Pohdittiin yhdessä myös konflikti-sanan hyvyttä ja huonoutta. Santanen ilmoitti, että sana on hyvä ja yleisesti tunnettu, joten sen käyttämiselle ei ole esteitä. Santasen mukaan on mahdollista, että kalenteria käsittelee joku toinen, kuin itse kalenterin omistaja, ja näin ollen konfliktien-käsittelyssä on eksplisiittisesti ilmoitettava, että nyt käsittelet esim. JP Santasen Palm:n konflikteja.

Yhteisesti oltiin sitä mieltä, että konfliktien käsittelyosuuteen tulee lisätä sarake, jossa ilmaistaan konfliktoiva laite/kalenteri. Lisäksi keskusteltiin siitä että onko parempi käsitellä valita poistettava- vai jätettävä tapahtuma. Santanen kyseli vielä mahdollisuutta sille, että miten toimitaan jos käyttäjä ei halua käsitellä kaikkia tapahtumia yksitellen. Lappalaisen mukaan on huomiotava se, että käyttäjä saattaa yrittää selvittää konflikteista siten, että hän ei valitse mitään.

Konfliktien/ongelmallisten ryhmätapahtumien selvityksen jälkeen esitettävään varmista -dialogiin on lisättävä vielä varmistettavat tapahtumat. Yleisesti oltiin sitä mieltä, että jos käyttäjällä on ratkaisemattomia konflikteja, niin niistä tulee olla selkeä maininta aina kalenterinäkyvässä. Konfliktoivat tapahtumat tulisi esittää kalenterissa punaisella. Lappalainen ehdotti, että ryhmän tulisi toteuttaa Java-papu, jolta voidaan kysyä konfliktit kalenteriin.

Kyyhky

24.3.2004

Keskustelua käytiin myös laitteen/asiakasohjelmiston IMEI:n tai muun vastaavan tunnisteiden rekisteröimisestä Korppiin. Lappalainen totesi tähän, että tulee selvittää voiko synkronointia suorittaa ilman ko. tunnisteiden syöttämistä Korppiin.

Lopuksi keskusteltiin vielä siitä, missä konfliktit olisi hyvä esittää käyttäjälle. Santanen muistutti mahdollisuudesta sijoittaa linkit ylänavigointipalkkiin. Tämä ehdotus oli Aarniovuoren mukaan huono, sillä yläpalkki voidaan poistaa Korpin asetuksista. Lappalainen pohti, että olisiko mahdollisesti järkevä sijoittaa konfliktit navigointipuuun.

Päätökset:

Käyttöliittymä hyväksytään, lisätään ainoastaan palaa –painike ja sarake, johon merkitään käytettävä kalenteri tai laite.

Määritetään Korpin asetuksiin käyttöliittymäasetukset konfliktoiville tapahtumien esittämiseksi.

Lisätään varmistus –dialogiin kuitattavat tapahtumat.

Konfliktien käsittelyyn on tehtävä Java-papu.

Ryhmän tulee hakea jokin SyncML-asiakas –sovellus Outlook-kalenterille.

Lappalaisen tulee selvittää minne Korppi-salasanan ylipäätään voi syöttää.

6. Tietokantasuunnitelman tarkastelu

Käsiteltiin ryhmän laatimaa ER-kaaviota tietokannasta. Hyvärinen esitteli ryhmän tekemiä määrittämiä. Määrittäykset eivät olleet muuttuneet Kujalan kanssa käydystä palaverista (22.3.2004) lukuun ottamatta sitä, että `sync4j_principal`-taulun `personid`-attribuutti oli muutettu `accountiksi`. Tämä muutos oli Lappalaisen ja Kujalan mukaan huono, sillä se on ristiriidassa muiden Kotkatietokannassa käytettyjen personitaulun viittauksien kanssa. Yleensä person-tiluun viitataan `personid`-kentällä. Näin viitataessa voidaan olla varmoja, että viite-eheydet varmasti toimivat.

Kyyhky

24.3.2004

Eventprincipalstate-taulu koettiin ongelmalliseksi, koska sen pitäminen ajan tasalla saattaa olla ajallisesti kallis operaatio. Laajasta tietokantaa koskevasta keskustelusta tärkeimpinä käsiteltyinä asioina voidaan pitää sitä, että alustavasti tietokannasta hylätään eventprincipalstate-taulu. Korppi-järjestelmän kalenteritapahtumien ylläpitämisen monimutkaisuuden ja monisäikeisyyden vuoksi todettiin, että ryhmä luo ainoastaan spesifikaation rajapinnalle, koskien erilaisia Korpista tarvittavia tapahtumia. Korppia kehittävä ryhmän tehtävänä olisi toteuttaa rajapinnan mukainen Java-luokka tai -pavu. Tämän rajapinnan takana on myös jonkinlainen toteutus, joka korvaa ehdotetun eventprincipalstate-taulun. Kyyhky-ryhmän tulee kuitenkin toteuttaa tekemänsä ratkaisut siten, että mahdollinen eventprincipalstate-taulu on kuitenkin toteutettavissa jatkossa. Tämä tarkoittaa käytännössä jotain rajapintaa "vasten" ohjelmoimista.

Lisäksi keskustelua käytiin siitä miten synkronointi tulee toteuttaa suhteessa tulevaisuuteen ja menneisyyteen. Lappalainen ehdotti mm. sitä että olisiko mahdollista synkronoida ainoastaan tulevaisuudessa olevia tapahtumia. Tämä koettiin ongelmalliseksi, jos käyttäjä käyttää kalenteriaan nk. päiväkirjamaisesti. Keskustelua aiheutti myös epästandardi SQL ja mahdollinen Sync4j:n kuoleminen. Näihin todettiin suhteellisen yksimielisesti, että ne ovat asioita, joiden kanssa on vain eletävä.

Päätökset:

Hylätään alustavasti eventprincipalstate-taulu.

Ryhmä määrittelee tarvittavan rajapinnan, jonka pohjalta Kujala ja muut Korppi-kehittäjät tekevät rajapinnan toteuttavan Java-pavun, jolta voidaan kysyä tapahtumat, joiden tila on jotain ja jotka kuuluvat jollekin henkilölle/laitteelle.

Kyyhky

24.3.2004

7. Projektista heränneiden kysymysten selvittely

Jboss ja J2EE-arkkitehtuuri ovat Hyvärisen mukaan niin vaikeita asioita, että ryhmä tarvitsee näissä ulkopuolista apua. Santasen mukaan Heikki Kainulaiselle voidaan maksaa ainakin 10 tunnin työstä. Lisäksi Santasen mukaan laitoksella oleva jatko-opiskelija Niina Hämäläinen tuntee myös J2EE-asioita, joten hänen puoleensa voi myös kääntyä. Santanen ehdotti myös tarvittavan kirjallisuuden hankkimista.

Päätökset:

Keskustellaan edellä mainituista ongelmista Kainulaisen kanssa. Mikäli ongelmat eivät aukea Kainulaisen kanssa, niin käännytään Hämäläisen puoleen.

8. Muut esille tulleet asiat

Vaatimusmäärittely on Santasen mukaan suhteellisen hyvä.

Seuraava palaveri pidetään keskiviikkona 31.3.2004 kello 9.30 Sovellusprojektien kokoustilassa.

9. Palaverin päättäminen

Palaveri päättyi 10.45.

Liite: Kahdeksannessa palaverissa laadittu tehtävälista

Kyyhky

24.3.2004

KAHDEKSANNESSA PALAVERISSA LAADITTU TEHTÄVÄLISTA

- Ryhmän tehtävät:** Laatia Korpin kehitysryhmälle spesifikaatio tarvittavasta synkronoitavien tapahtumien rajapinnasta.
Muuttaa käyttöliittymäsuunnitelmia tarvittavilta osin.
Hakea jokin SyncML-asiakas –sovellus Outlook-kalenterille.
Järjestää palaveri Korppi-kehitysryhmän kanssa koskien toistuvia tapahtumia.
- Lappalaisen tehtävät:** Selvittää, voiko Korpin salasanaa käyttää synkronoitaessa.
- Santasen tehtävät:** Selvittää, saako Kärkkäiseltä Palmin ryhmän käyttöön.