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## **1. Testitilanne ja ohjeistus**

Testaus suoritettiin liikuntapeedagogiikan ” LPES013 Budo- ja kamppailulajit sekä itsepuolustuksen koulusovellukset” -kurssin opetustapahtuman alussa. Testikäyttäjinä toimi tilaajan edustajien lisäksi viisi kurssin opiskelijaa, jotka suorittivat observointitehtävän omilla älypuhelimillaan. Testikäyttäjiltä kysyttiin käytettävyyskyselyssä [1] aiempia käyttökokemuksia sekä käytettävän laitteen merkki, malli ja selain.

Testikäytön tehtävä oli syöttää annettu ryhmäavain, valita observoinnin aikana käytettävät kategoriaryhmät ja observoida kurssin ohjaajan toimintaa viiden minuutin ajan. Tämän jälkeen testikäyttäjät siirtyivät tarkastelemaan observoinnista tehtyä yhteenvetoa yhteenvetosivulle, ja kirjasivat samalla kokemuksiaan käytettävyyskysely lomakkeelle [1]. Testikäyttäjiä ei ohjeistettu alussa, mutta projektiryhmän jäsenet olivat koko ajan paikalla vastaamassa testikäytön aikana kysymyksiin.

## **2. Tulokset**

Alla olevassa taulukossa 1 esitellään käytettävyyskyselyn tulokset. Sarakkeessa ”Aiempi käyttö” kysyttiin Lotas Observer 2.0 - ohjelman aiempia käyttökertoja. Taulukon kolme viimeistä riviä ovat tilaajan edustajien palautetta.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Laite | Selain | Aiempi käyttö | Hyvää | Huonoa | Muuta |
| Iphone | Safari | yli 10 kertaa | * Helppokäyttöinen
* Selkeä ulkoasu
 | * www. Url ei toimi
* yhteenvetosivulla määrä % kesto liian lähekkäin mobiililaitteen pystynäytöllä.
 |  |
|  |  | 1-5 kertaa | * Helppokäyttöisyys
* Selkeä
* Nopea ottaa käyttöön
 |  | * Luokitusten selitykset luokkien taakse. Esim. mitä ohjaus tarkoittaa.
 |
| Iphone 4S | Safari | 5-10 kertaa | * Helppo, selkeä, yksinkertainen, taulukot ja tulokset oli esitetty selkeästi.
 | * Pääsy sivulle.
 | * QR-koodi.
 |
| Iphone4 | Safari | 1-5 kertaa | * Helppokäyttöisyys, selkeä, nopea ottaa käyttöön, tarpeeksi yksinkertainen.
 | * Osoitteesta piti jättää www. -pois
* Yhteenvedossa alhaalla ei saanut näkymää liikkumaan
* Puhelin pystyasennossa: yhteenveto ei näy selkeästi
 |  |
| Iphone5 | Chrome | 1-5 kertaa | * Helppo
* Käyttö helppoa
 | * Aikavalikko yhteenvedon rajaamiseen, tallennusnappi selkeämmin näkyviin yhteenvedon lopussa.
 |  |
| Nokia | Internet Explorer | yli 10 kertaa | * Joustava
* Nopea
* Observointipainikkeet tarpeeksi isot.
 |  |  |
| Ipad | Safari | yli 10 kertaa | * Yksinkertaisuus
* Selkeys
 | * Aikajana pelkistetty
* Pylväskaavio ehkä parempi?
* Miksi keston prosenttiosuudet ovat sulkeissa?
* Opiskelijat raportoivat juuri näitä prosenttiosuuksia.
 | * Alussa vaikeuksia päästä sovelluksen sivulle.
 |
| Iphone5 | Safari | yli 10 kertaa | * Selkeä observointinäkymä, kurssiavain terminä vaikutti toimivalta.
 | * www-oli osoitteen alussa turha. Yhteenvedon rajaus oli hankala käyttää.
 | * Mukava päästä testaamaan muitakin ominaisuuksia tulevina viikkoina.
 |

**Taulukko 1: Käytettävyyslomakkeen tulokset**

## **3. Yhteenveto**

Käytettävyystestauksesta saatu oli pääosin positiivista. Helppokäyttöinen, nopea, selkeä ja yksinkertainen olivat eniten käytettyjä termejä, kun annettiin positiivista palautetta.

Myös negatiivista palautetta saatiin, mikä positiivinen asia. Sovelluksen verkko-osoite osoittautui toimivan vain, jos alusta jätetään osa ”www.” -pois. Lisäksi yhteenvetosivulla oli käytettävyysongelmia sivun vierittämisessä ja yhteenvedon rajaamisessa. Yhden käyttäjän mielestä pylväskaavio olisi ollut selkeämpi kuin nykyinen Gantt-kaavio.

Muita kehitysehdotuksia ja ideoita olivat selitykset eri kategorioille, QR-koodin käyttäminen sovelluksen osoitteen sijaan. Kategorioiden selitykset lisättiin jatkokehitykseen kuuluviin ominaisuuksiin. QR-koodin käyttäminen ei sovelluksessa ole hyödyllistä, mutta voi olla järkevää esimerkiksi *Tutkiva opettaja* -kurssilla.

## **4. Projektiryhmän huomiot**

Tässä luvussa esitellään projektiryhmän huomioita käytettävyystestauksen aikana ilmenneistä kysymyksistä ja ongelmista.

Kategorioiden valintasivulla oli epäselvyyttä siitä, miten käyttäjän pitäisi toimia ja miten pääsee eteenpäin. Osittain hämmennystä aiheutti se, että "jatka observointiin"-painike jäi piiloon näytön alareunan alapuolelle.

Observointinäkymässä oli pieniä ongelmia observoinnin käynnistämisessä. Osalle käyttäjistä oli epäselvää, että observointi piti aloittaa erillisellä painikkeella ennen kuin kategoriat rupesivat ottamaan aikaa. Epävarmuutta oli myös siinä, voiko useampi kategoria olla yhtä aikaa päällä, sekä miten kategorian saa pois päältä. Observoinnin lopetuspainike oli hämäävä ainakin ulkonäön vuoksi.

Yhteenvetosivulla yhteenvetotiedot voisivat pysyä samalla rivillä pienemmilläkin näytöillä. Sovelluksen pitäisi ilmoittaa jotain, kun esimerkiksi tallennetaan tai lähetetään sähköpostiin.

Ainakin osa testaajista oli sitä mieltä, että sovellus on parempi kuin Lotas. Observoinnin tyhjentäminen oli hyvä ominaisuus. Sovellus toimi myös Internet Explorerin mobiiliversiolla. QR-koodi helpottaisi sovellukseen siirtymistä. QR-koodi voisi löytyä esimerkiksi kurssin materiaaleista. Observointinäkymään mahtuu 6 kategoriaa hyvin ja seitsemäs jotenkuten. Kategorioiden järjestyksessä oli epäselvyyttä.

Sovellus toimi hyvin kaikilla käytetyillä selaimilla, joita olivat Safari, Google Chrome ja Internet Explorer.