

Moveatis-projekti, käytettävyysestauksen muistio

Aika: Perjantai 22.4.2016
Paikka: Jyväskylän monitoimitalo, judo-Sali

Läsnä

Projektiryhmä

Kai Korhonen
Ilari Paananen

Tilaaajat

Pilvikki Heikinaro-Johansson
Mirja Hirvensalo
Nelli Lyyra
Sanna Palomäki

Tekijä: Kai Korhonen
Muistio laadittu: 22.4.2016

1. Testitilanne ja ohjeistus

Testaus suoritettiin liikuntapedagogiikan ” LPES013 Budo- ja kamppailulajit sekä itsepuolustuksen koulusovellukset” -kurssin opetustapahtuman alussa. Testikäyttäjinä toimi tilaajan edustajien lisäksi viisi kurssin opiskelijaa, jotka suorittivat observointitehtävän omilla älypuhelimillaan. Testikäyttäjiltä kysyttiin käytettävyysekyselyssä [1] aiempia käyttökokemuksia sekä käytettävän laitteen merkki, malli ja selain.

Testikäytön tehtävä oli syöttää annettu ryhmäavain, valita observoinnin aikana käytettävät kategoriaryhmät ja observoida kurssin ohjaajan toimintaa viiden minuutin ajan. Tämän jälkeen testikäyttäjät siirtyivät tarkastelemaan observoinnista tehtyä yhteenvetoa yhteenvetosivulle, ja kirjasivat samalla kokemuksiaan käytettävyysekysely lomakkeelle [1]. Testikäyttäjiiä ei ohjeistettu alussa, mutta projektiryhmän jäsenet olivat koko ajan paikalla vastaamassa testikäytön aikana kysymyksiin.

2. Tulokset

Alla olevassa taulukossa 1 esitellään käytettävyysekyselyn tulokset. Sarakkeessa ”Aiempi käyttö” kysyttiin Lotas Observer 2.0 - ohjelman aiempia käyttökertoja. Taulukon kolme viimeistä riviä ovat tilaajan edustajien palautetta.

Laite	Selain	Aiempi käyttö	Hyvää	Huonoa	Muuta
Iphone	Safari	yli 10 kertaa	<ul style="list-style-type: none"> • Helppokäyttöinen • Selkeä ulkoasu 	<ul style="list-style-type: none"> • www. Url ei toimi • yhteenvetosivulla määrä % kesto liian lähekkäin mobiililaitteen pystynäytöllä. 	
		1-5 kertaa	<ul style="list-style-type: none"> • Helppokäyttöisyys • Selkeä • Nopea ottaa käyttöön 		<ul style="list-style-type: none"> • Luokitusten selitykset luokkien taakse. Esim. mitä ohjaus tarkoittaa.
Iphone 4S	Safari	5-10 kertaa	<ul style="list-style-type: none"> • Helppo, selkeä, yksinkertainen, taulukot ja tulokset oli esitetty selkeästi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pääsy sivulle. 	<ul style="list-style-type: none"> • QR-koodi.
Iphone4	Safari	1-5 kertaa	<ul style="list-style-type: none"> • Helppokäyttöisyys, selkeä, nopea ottaa käyttöön, tarpeeksi yksinkertainen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Osoitteesta piti jättää www. - pois • Yhteenvedossa alhaalla ei saanut näkymää liikkumaan • Puhelin pystyasennossa: yhteenveto ei näy selkeästi 	
Iphone5	Chrome	1-5 kertaa	<ul style="list-style-type: none"> • Helppo • Käyttö helppoa 	<ul style="list-style-type: none"> • Aikavalikko yhteenvedon rajaamiseen, tallennusnappi selkeämmin näkyviin yhteenvedon lopussa. 	
Nokia	Internet Explorer	yli 10 kertaa	<ul style="list-style-type: none"> • Joustava • Nopea • Observointipainikkeet tarpeeksi isot. 		
Ipad	Safari	yli 10 kertaa	<ul style="list-style-type: none"> • Yksinkertaisuus • Selkeys 	<ul style="list-style-type: none"> • Aikajana pelkistetty • Pylväskaavio ehkä parempi? • Miksi keston prosenttiosuudet ovat sulkeissa? • Opiskelijat raportoivat juuri näitä prosenttiosuuksia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alussa vaikeuksia päästä sovelluksen sivulle.
Iphone5	Safari	yli 10 kertaa	<ul style="list-style-type: none"> • Selkeä observointinäkyvä, kurssiavain terminä vaikutti toimivalta. 	<ul style="list-style-type: none"> • www-oli osoitteen alussa turha. Yhteenvedon rajaus oli hankala käyttää. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mukava päästä testaamaan muitakin ominaisuuksia tulevina viikkoina.

Taulukko 1: Käytettävyysslomakkeen tulokset

3. Yhteenveto

Käytettävyydestä saatu oli pääosin positiivista. Helppokäyttöinen, nopea, selkeä ja yksinkertainen olivat eniten käytettyjä termejä, kun annettiin positiivista palautetta.

Myös negatiivista palautetta saatiin, mikä positiivinen asia. Sovelluksen verkko-osoite osoittautui toimivan vain, jos alusta jätetään osa "www." -pois. Lisäksi yhteenvetosivulla oli käytettävyysongelmia sivun vierittämisessä ja yhteenvedon rajaamisessa. Yhden käyttäjän mielestä pylväskaavio olisi ollut selkeämpi kuin nykyinen Gantt-kaavio.

Muita kehitysehdotuksia ja ideoita olivat selitykset eri kategorioille, QR-koodin käyttäminen sovelluksen osoitteen sijaan. Kategorioiden selitykset lisättiin jatkekehitykseen kuuluviin ominaisuuksiin. QR-koodin käyttäminen ei sovelluksessa ole hyödyllistä, mutta voi olla järkevää esimerkiksi *Tutkiva opettaja* -kurssilla.

4. Projektiryhmän huomiot

Tässä luvussa esitellään projektiryhmän huomioita käytettävyydestä aikana ilmenneistä kysymyksistä ja ongelmista.

Kategorioiden valintasivulla oli epäselvyyttä siitä, miten käyttäjän pitäisi toimia ja miten pääsee eteenpäin. Osittain hämmennystä aiheutti se, että "jatka observointiin"-painike jäi piiloon näytön alareunan alapuolelle.

Observointinäkyessä oli pieniä ongelmia observoinnin käynnistämisessä. Osalle käyttäjistä oli epäselvää, että observointi piti aloittaa erillisellä painikkeella ennen kuin kategoriat rupesivat ottamaan aikaa. Epävarmuutta oli myös siinä, voiko useampi kategoria olla yhtä aikaa päällä, sekä miten kategorian saa pois päältä. Observoinnin lopetuspainike oli hämäävä ainakin ulkonäön vuoksi.

Yhteenvetosivulla yhteenvetotiedot voisivat pysyä samalla rivillä pienemmilläkin näytöillä. Sovelluksen pitäisi ilmoittaa jotain, kun esimerkiksi tallennetaan tai lähetetään sähköpostiin.

Ainakin osa testaajista oli sitä mieltä, että sovellus on parempi kuin Lotas. Observoinnin tyhjentäminen oli hyvä ominaisuus. Sovellus toimi myös Internet Explorerin mobiiliversiolla. QR-koodi helpottaisi sovellukseen siirtymistä. QR-koodi voisi löytyä esimerkiksi kurssin materiaaleista. Observointinäkyeseen mahtuu 6 kategoriaa hyvin ja seitsemäs jotenkuten. Kategorioiden järjestyksessä oli epäselvyyttä.

Sovellus toimi hyvin kaikilla käytetyillä selaimilla, joita olivat Safari, Google Chrome ja Internet Explorer.