

Sovellusprojekti Moveo, 3. palaveri

Paikka: Agora, kokoushuone C421.1

Aika: Tiistai 19.2.2019 klo 14:15 – 16.15

Läsnä

Projektiryhmä

Nykänen Visa, puheenjohtaja

Lappalainen, Karoliina

Puumala Petra

Moisio Tuomas, sihteeri

Tilaaajan edustajat

Lyyra Nelli

Ohjaajat

Saareks Jani

Santanen Jukka-Pekka

Pöytäkirja

Laadittu: 20.2.2019

Muokattu: 12.3.2019

1. Palaverin avaus

Nykänen esitti itseään palaverin puheenjohtajaksi ja Moisiota sihteeriksi. Ehdotus hyväksyttiin ja puheenjohtaja Nykänen avasi palaverin.

2. Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Palaveri todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

3. Esityslistan hyväksyminen

Santanen esitti esityslistaan lisättäväksi osallistujien esittäytymisen, sillä palaverissa oli paikalla Moveo-ryhmän uusi tekninen ohjaaja Jani Saareks. Muut asiat ja esityslista hyväksyttiin.

4. Osallistujien esittäytyminen

Jani Saareks on tietotekniikan maisterivaiheen opiskelija. Hän on ollut sovellusprojekti-kurssilla mukana vuonna 2018, ja tekee tällä hetkellä pro gradu-tutkielmaa peda.net – verkkosivustoon liittyen. Muut projektiorganisaation jäsenet esittelivät lyhyesti itsensä.

5. Edellisen palaverin pöytäkirjan tarkastus

Edellisen palaverin pöytäkirjaan merkityt päätökset käytiin läpi.

Lyyra Nellille sovitut toimenpiteet:

- Hankkii ryhmän jäsenille oikeudet Moveatikseen (suoritettu).
- Asettaa prioriteetit Puumalan laatimaan alustavaan vaatimuslistaukseen (suoritettu).

Heikinaro-Johansson Pilvikille sovitut toimenpiteet:

- Asettaa prioriteetit Puumalan laatimaan alustavaan vaatimuslistaukseen (suoritettu).

Kotilainen Eija-Kaisalle sovitut toimenpiteet:

- Ilmoittaa ryhmälle, jos jossain tilanteessa palauteanalyysissä tarvitaan luokkia tai kategorioita enemmän kuin neljä, jotta projektiryhmä voi testata sovelluksen toimivuutta suuremmilla määrillä (suoritettu).

Projektiryhmälle sovitut toimenpiteet:

- Muokkaa ajatuskarttoja (suoritettu).
- Ottaa yhteyttä IT-tukeen, jotta työhuoneen koneet saadaan käyttökuuntoon (suoritettu).
- Täydentää vaatimuslistaa Moveatis-ryhmän toteuttamatta jääneillä vaatimuksilla (suoritettu).
- Laittaa vaatimuslistan verkkoon ja lähettää sen Santaselle (suoritettu).
- Pohtii, laaditaanko vaatimuksista oma dokumentti (suoritettu).
- Suunnittelee toteutusratkaisuja (suoritettu).
- Korjaa lisenssisitoumusta (suoritettu).
- Lähettää Moniviestimestä käydyn keskustelun projektiorganisaation sähköpostilistalle (suoritettu).
- Aloittaa projektisuunnitelman laatimisen (suoritettu).
- Laatii tilakatsauksen kolmannesta palaverista eteenpäin (suoritettu).

Santanen Jukka-Pekalle sovitut toimenpiteet:

- Yrittää saada Moveo-projektille teknisen ohjaajan (suoritettu).
- Lisää Eija-Kaisa Kotilaisen sähköpostilistalle (suoritettu).

Projektiryhmä on ottanut yhteyttä IT-tukeen, mutta kaikki työhuoneen koneet eivät ole vielä käyttökunnossa.

Päätökset:

- Kuitataan Eija-Kaisa Kotilaisen tehtävä suoritetuksi.
- Edellisen palaverin pöytäkirja hyväksyttiin.

6. Tilakatsaus

Lappalainen esitteli projektin tilaa, edellisen palaverin jälkeen tehtyjä toimenpiteitä, ajankäyttöä, vaikeuksia ja tulevia toimenpiteitä. Projektiryhmä on mm. asentanut työasemia käyttökuuntoon, ottanut verkkolevyt käyttöön, aloittanut kirjoittamaan projektisuunnitelmaa ja vaatimusmäärittelyä sekä tehnyt erinäistä suunnittelutyötä kategorioiden määrittelyn, palautteenannon, yhteenvedon ja tuloksien osalta.

Tulevat toimenpiteet koskevat yllä olevien toimenpiteiden jatkamista, Moveatoksen lähdekoodiin tutustumista ja koodauksen aloitusta.

Työasemien toimimattomuus on viivästyttänyt kehitysympäristön asennusta, siihen tutustumista ja koodauksen aloitusta.

7. Vaatimuslistan läpikäynti

Puumala esitti, että projektiryhmä kehittää ominaisuuksia prioriteettien mukaisesti alkaen tärkeimmistä. Santanen esitti ensiksi läpikäytäväksi Heikinaro-Johanssonin ja Lyyran huomiot, minkä jälkeen käydään läpi Santasen omat huomiot ja projektiryhmän huomiot läpi.

Päätettiin, ettei käydä läpi Moveatis-projektin toteuttamattomia vaatimuksia. Lyyra kertoi osan prioriteettimerkinnöistä olevan tyhjiä, sillä vaatimusten merkitystä ei enää muistettu.

Lyyra esitti aloitusnäkympään pakolliseksi kirjauksen valinnan observoinnin ja palauteanalyysin välillä. Palauteanalyysin toiminnallisiin vaatimukseen Lyyra esitti pakollisiksi kategorioiden ja kategoriaryhmien nimien ja määrien muuttamisen, tallentamisen ja poistamisen. Pakolliseksi muodostui myös vaatimus luokkien määrästä, niitä täytyy olla vähintään yksi.

Santanen esitti, ettei palautetta ole pakko kirjata sanallisesti. Lyyra esitti, jos tekstikentän voisi valita erillisestä painikkeesta näkyviin. Santanen esitti, ettei käyttäjän olisi pakko merkitä kaikista kategoriaryhmistä yhtä, vaan sovellus antaisi virheilmoituksen seuraavaan yhteenvetovaiheeseen jatkettaessa. Keskustelua käytiin myös voiko käyttäjä valita monta kategoriaa analyysi tilanteessa.

Lyyra esitti, ettei puheen tekstiksi muuntava toiminto ole järkevä ja ettei kategorioiden määrää rajoiteta. Santanen esitti, että sovellus voisi antaa käyttäjälle virheilmoituksen, mikäli hän määrittelee enemmän kuin kuusi kategoriaa. Lyyra esitti palauteanalyysin paluupainikkeen olevan tärkeä toiminnallisuus. Lyyran mielestä valmiita kategorioita ei tarvitse olla, koska ryhmä tunnuksella saa opettajan määrittelemät kategoriat.

Santanen esitti käytäväksi läpi termistön. Päädyttiin käyttämään kategorioita ja kategoriaryhmiä luokkien ja kategorioiden sijasta. Palautteenannon analyysin nimeksi päätettiin palauteanalyysi.

Palauteanalyysin yhteenvetonäkymän toiminnallisiin vaatimukseen Lyyra esitti pakolliseksi yhteenvedon tallentamisen kuvana tai CSV-tiedostona laitteeseen tai lähetyksenä omaan sähköpostiin. Lyyra esitti pakolliseksi tapahtuman tietojen viemisen tietokantaan, mikäli käyttäjä on kirjautunut sovellukseen. Santanen huomautti, että sähköpostiin lähettäessä pitää olla myös kirjautunut käyttäjä, jotta sovellusta ei voi käyttää roskapostin tuottamiseen.

Santanen esitti, että käyttäjä voi valita minkä graafin haluaa yhteenvetonäkymässä. Lyyra esitti, että mobiililaitteella käyttäessä ei tarvitse näyttää graafia, pelkästään yhteenvetotaulukon.

Lyyra esitti, että video ja kello ovat tärkeitä toiminnallisuuksia, mutta jos aika ei riitä, projektiryhmän pitäisi keskittyä palauteanalyysin toiminnallisuuteen.

Santanen esitti, että vaatimuksista tulee ilmetä mitä selaimia ja käyttöjärjestelmiä tuetaan ja että vaatimukset tulisi määritellä eri toiminnallisuuksien mukaan. Santanen esitti, että syöttäminen, muokkaaminen ja poistaminen pitäisi luokitella eri vaatimuksiksi.

Päätökset:

- Käytetään nimityksiä kategoria, kategoriaryhmä ja palauteanalyysi.

8. Mahdollisia toteutusratkaisuja

Projektiryhmä esitteli käyttöliittymäsuunnitelmaan tehdyt muutokset. Lyyra pohti miten poisto-operaatio toimii. Santanen esitti, että kategorian määrittely ja tunnistetietojen syöttö pitäisi

tehdä eri sivuilla ja sovelluksen logiikkaa pitäisi hioa. Santanen ehdotti värien, kuvien tai kuvakkeiden käyttöä kategorioiden määrittelyn yhteydessä. Lisäksi pohdittiin millä nimellä opettajaa tulisi kutsua. Santanen esitti nimiparia arvioija ja arvioitava.

Palauteanalyysi sivulla Santanen ehdotti eri vaihtoehdoista horisontaalista tapaa, sillä se on yhtenäinen observointisivun kanssa.

Palauteanalyysin yhteenvetonäkymässä Lyyra ehdotti pudotusvalikkoa analyysin muokkausta varten. Santanen esitti tekstiä poista osaksi yhteenvetoa.

Tuloksien yhteenvetosivulla Santanen esitti vaihtoehdoksi välilehtinäköymän, sillä tällaisenaan yhteenveto on liian suuri älypuhelimelle. Lyyra ehdotti, että tuloksien yhteenvedon kääntäisi horisontaalisesta vertikaaliseksi älypuhelimella käytettäessä.

Päätökset:

- Projektiryhmä miettii poisto-operaation logiikan ja painikkeiden paikat.
- Valittiin Moveatiksensa kanssa yhtenevä horisontaalinen käyttöliittymäsuunnitelma.

9. Ajatuskarttojen läpikäynti

Projektiryhmä esitti ajatuskarttoihin tehdyt muutokset ja Santanen esitti ajatuskarttoihin huomioita. Santanen esitti, että ajatuskartassa *Projektiryhmän tavoitteet*, pitäisi lisätä dokumentaation kaveriksi luokkadokumentaatio, laiteriippumattomuus pitäisi lisätä haasteisiin ja kohta "liikuntatieteiden tiedekunta" kokonaan pois ajatuskartasta.

Tavoitteet ajatuskartassa Santanen esitti tapahtuman ja sen analysointinäköymän erittelemistä ja korostamista. Santanen esitti myös itse määriteltävien kategorioiden uudelleen nimeämistä tapahtuman luojaan määriteltäviksi.

Päätökset:

- Projektiryhmä korjaa ajatuskartat.

10. Lisenssisitoumus

Projektin jäsenet allekirjoittivat korjatun lisenssisitoumuksen. Lisenssisitoumuksesta jaettiin yksi projektiryhmän allekirjoittama versio sekä tilaajan edustajille että kullekin projektiryhmän jäsenelle.

11. Muut esille tulevat asiat

Santanen esitti, että projektiryhmän tulisi ottaa yhteyttä it-tukeen, jotta he pääsevät käsiksi Moveatiksensa tuotantopalvelimeen ja saisiko Moveatis-järjestelmän palvelimelle sijoitettua projektissa kehitettävän testausympäristön.

Päätökset:

- Projektiryhmä ottaa yhteyden it-tukeen.

12. Läsnaolijoille sovitut toimenpiteet

Lyyra Nelli:

- Asettaa prioriteetit Puumalan laatimaan korjattuun vaatimuslistaukseen, johon ei sisälly Moveatis-projektin vaatimukset.

Projektiryhmä:

- Muokkaa ajatuskarttoja.
- Ottaa yhteyttä IT-tukeen, jotta he pääsevät käsiksi Moveatoksen tuotantopalvelimeen.
- Muokkaa käyttöliittymäsuunnitelmaa ja pohtii kategorian poisto-operaatiota.
- Laatii tilakatsauksen.
- Projektiryhmä ottaa yhteyttä Sami Kallioon Moveatoksen käyttöoikeuksiin liittyen.

Santanen Jukka-Pekka:

- Antaa palautetta Puumalalle projektin vaatimuksista.

13. Seuraavan palaverin aika ja paikka

Seuraava palaveri sovittiin maanantaille 4.3.2019 klo 14.15. Lappalainen varaa palaveria varten Agoralta kokoushuoneen.

14. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti palaverin.

Käsitellyt ja jaetut materiaalit

- Projektiryhmän laatimat ajatuskartat käytiin läpi valkokankaalta.
- Puumalan laatima alustava vaatimuslista käytiin läpi valkokankaalta.
- Lappalaisen laatimat lisenssisitoumukset jaettiin projektiorganisaatiolle paperilla.
- Moision laatimat toteutusratkaisuehdotukset käytiin läpi valkokankaalta.