

Moveo-sovellusprojekti

Karoliina Lappalainen

Tuomas Moisio

Visa Nykänen

Petra Puumala



Käytettävyytestausraportti

Julkinen

Versio 1.0.0

14.5.2019

Jyväskylän yliopisto

Informaatioteknologian tiedekunta

Tietoja dokumentista

Tekijät:

Karoliina

karoliina.a.lappalainen@student.jyu.fi

040-7719392

Lappalainen

Dokumentin nimi: Moveo-projekti, Käytettävyydestäusraportti.

Sivumäärä: 5

Tiedosto: Moveo_ käytettävyydestäusraportti.docx

Tiivistelmä: Käytettävyydestäusraportti kuvaa Moveatis-tietojärjestelmään Moveo-projektin kehittämien ominaisuuksien käytettävyydestäuksen tulokset.

Avainsanat: Moveo, käytettävyydestäus.

Muutoshistoria

Versio	Päivä	Muutokset	Tekijä
0.1.0	10.5.2019	Luvut 1 ja 2 kirjoitettiin.	Karoliina Lappalainen
1.0.0	14.5.2019	Luku 3 kirjoitettiin. Kieli- ja ulkoasua korjattiin.	Karoliina Lappalainen

Tietoja projektista

Moveo-projekti kehitti Moveatis-sovellukseen opettajan palautteen luokittelutyökalun Jyväskylän yliopiston liikuntatieteelliselle tiedekunnalle. Sovellusta käytetään muun muassa opettajaopiskelijoiden toiminnan tarkkailuun opetustilanteessa. Ohjelma kehitettiin WWW-sovelluksena Java-ohjelmointikielellä.

Tekijät:

Karoliina Lappalainen (KL)	<code>karoliina.a.lappalainen@student.jyu.fi</code>	040-7719392
Tuomas Moisio (TM)	<code>tuomas.s.moisio@student.jyu.fi</code>	040-8449568
Visa Nykänen (VN)	<code>visa.k.nykanen@student.jyu.fi</code>	044-0151096
Petra Puumala (PP)	<code>petra.p.puumala@student.jyu.fi</code>	040-0741288

Tilaaajan edustajat:

Pilvikki Heikinaro- Johansson	<code>pilvikki.heikinaro-johansson@jyu.fi</code>	040-7243352
Nelli Lyyra	<code>nelli.lyyra@jyu.fi</code>	040-8427624

Ohjaajat:

Jani Saareks	<code>jani.j.saareks@student.jyu.fi</code>	040-0859341
Jukka-Pekka Santanen	<code>santanen@mit.jyu.fi</code>	050-5504666

Ryhmän yhteystiedot:

- Sähköpostilistat `moveo@korppi.fi,`
 `moveo_opetus@korppi.fi`
- Sähköpostiarkistot `https://korppi.jyu.fi/kotka/servlet/`
 `list-archive/moveo,`
 `https://korppi.jyu.fi/kotka/servlet/`
 `list-archive/moveo_opetus`
- Työhuone `AgC 226.3`

Sisältö

1	Testauskerran yksilöintitiedot.....	1
2	Käytettävyysskysely	2
2.1	Alkukysely.....	2
2.2	Kategoriaryhmien ja kategorioiden määrittely	2
2.3	Palauteanalyysin suorittaminen	3
2.4	Palautteen muokkaaminen	3
2.5	Palauteanalyysin yhteenveto.....	4
2.6	Loppukysely	4
3	Testauskerran yhteenveto	5

1 Testaukserän yksilöintitiedot

Testattu sovellus: Moveatis, versio 2.0, <https://moveatis.sport.jyu.fi/>

Testauksen valvojat: Karoliina Lappalainen, Tuomas Moisio ja Visa Nykänen.

Testauksen suorittajat: Testaukseen osallistui viisi Jyväskylän yliopiston liikuntatieteellisen tiedekunnan opettajaa tai opiskelijaa.

Testauksen suoritustapa: Palauteanalyysi suoritettiin videolle. Koehenkilöt analysoivat noin 10 minuutin opetusvideon.

Paikka: Opinkivi, tietokonehuokka 139.

Päivämäärä: 7.5.2019

Aloitusaika: 10:15

Päätymisaika: 11:15

2 Käytettävyyškysely

Luvussa esitellään käytettävyydestauksessa suoritettun käytettävyyškyselyn tulokset.

2.1 Alkukysely

Koehenkilöistä kolme oli käyttänyt aikaisemmin Moveatis-sovellusta *Tutkiva opettaja* -kurssilla. Yksi koehenkilöistä oli käyttänyt myös ennen Moveatis-sovellusta käytössä ollutta Lotas-järjestelmää. Koehenkilöistä loput kaksi eivät olleet käyttäneet Moveatis-sovellusta aikaisemmin.

Koehenkilöistä kukaan ei ollut käyttänyt aikaisemmin palauteanalyysiin käytettävää Excel-kaavaketta. Yksi koehenkilöistä oli käyttänyt Excel-kaavaketta opettamallaan kurssillaan, ja käyttänyt itse vastaavanlaista kaavaketta palauteanalyysin tekoon.

Koehenkilöt saivat itse valita käyttämänsä laitteen ja selaimen. Koehenkilöistä kaikki käyttivät pöytätietokonetta, jonka käyttöjärjestelmänä oli Windows 10. Kaikki käyttivät selaimena Google Chromea. Koehenkilöt eivät kirjanneet selaimen versionumeroa.

2.2 Kategoriaryhmien ja kategorioiden määrittely

Kategorian määrittelysivu oli koehenkilöiden mielestä selkeä ja yksinkertainen. Kategorian määrittelysivu sai hyvää palautetta myös siitä, että kategoriaryhmät ja kategoriat voi määrittää itse ja näin käyttää sovellusta eri käyttötarkoituksiin.

Koehenkilöt huomasivat kategoriaryhmien poistossa virheen. Kun kategoriaryhmiä poistettiin, poistettava kategoriaryhmä ei poistunut, vaan jokin muu kategoriaryhmistä poistui. Koehenkilöt kaipasivat myös kategorian määrittelysivulle tarkempia käyttöohjeita sekä kategoriaryhmien ja kategorioiden lisäämiseen tallennuspainiketta.

2.3 Palauteanalyysin suorittaminen

Koehenkilöiden mielestä palauteanalyysisivu oli helppo ja selkeä käyttää. Myös sanallisen palautteen kirjaus oli koehenkilöiden mielestä hyvin toteutettu.

Haasteita palauteanalyysisivulla toi ajastimen käyttö. Koehenkilöt olisivat kaivanneet ajastimen ja käytettävyyskyselyn tehtävässä katsotun videon toimivan yhdellä painalluksella, sillä nyt koehenkilöiden täytyi painaa *keskeytä*- ja *aloita*-painiketta sekä videossa että ajastimessa.

2.4 Palautteen muokkaaminen

Raporttisivu oli koehenkilöiden mielestä helppokäyttöinen, ja kirjaukset olivat selkeästi esillä. Koehenkilöiden mielestä myös kirjauksen poisto- ja muokausmahdollisuus oli hyvä.

Koehenkilöt havaitsivat raporttisivulla englantia, vaikka kieliasetukset olivat suomeksi. Myös kirjauksen muokkauksen jälkeen koehenkilöt toivoivat tallennuspainiketta, josta saisi vahvistuksen muokkaukselle. CSV-tiedoston tallennus onnistui, mutta sen lukeminen oli haastavaa. Koehenkilöt toivoivat CSV-tiedostosta helppolukuisempaa.

2.5 Palauteanalyysin yhteenveto

Koehenkilöiden mielestä yhteenvetosivulla oli selkeästi esillä yhteenvetotiedot sekä kuvaajat. Koehenkilöt pitivät erityisesti kuvaajien visuaalisesta ulkonäöstä sekä niiden tallennusmahdollisuudesta.

Koehenkilöt kaipasivat yhteenvetosivulle vahvistusta kuvan tallennukseen, sillä nyt tallennus-dialogi jäi näkyviin samanlaisena kuin ennen tallennusta. Koehenkilöt löysivät kuvaajien tallennuksessa virheen, kun pitkä kategorian nimi ei mahtunut kuvaan kokonaisuena. Koehenkilöt toivoivat myös *lopetus*-painiketta, josta käyttäjä voisi palata esimerkiksi etusivulle. Nyt käyttäjälle jäi epäselväksi, kuinka palauteanalyysin teko lopetetaan.

2.6 Loppukysely

Koehenkilöt kertoivat sovelluksen olevan yleisesti selkeä ja yksinkertainen. Sovellus oli myös visuaalisesti miellyttävä ja sovellus sopii moneen käyttötarkoitukseen.

Haasteita sovelluksen käyttöön toi käyttöohjeiden puuttuminen. Tämä johti siihen, että käyttäjä ei heti osannut käyttää sivua oikein, vaan joutui opettelemaan sivun käyttöä. Myös muokkauksien tai tallennusten jälkeen käyttäjät eivät olleet varmoja, onko muokkaus tai tallennus onnistunut. Käyttäjät toivoivat muokkaukseen ja tallennukseen esimerkiksi vahvistusviestiä.

Koehenkilöt kertoivat kehityskohteiksi erityisesti vahvistusviestien lisäämisen, sekä *lopetus*-painikkeen yhteenvetosivulle. Koehenkilöt toivoivat myös käyttöohjeita, jotta sovelluksen käyttö onnistuisi ilman erillistä opettelua.

3 Testauskerran yhteenveto

Käytettävyydestauksessa ilmeni useita kehitysideoita, ja sovelluksen kehityksessä huomioidaan osa kehitysideoista.

Sovelluksen kehityksessä huomioidaan virhe kategoriaryhmien poistossa. Kehitystyössä huomioidaan myös kieliasuvirheet, painikkeen lisäys palauteanalyysin lopettamiseksi sekä vahvistusviestin lisäys, kun palauteanalyysi tallennetaan tietokantaan. Sovellukseen lisätään myös käyttöohjeet.

Muita kehitysideoita ei huomioida sovelluksen kehitystyössä, koska sovelluksen kehitystyöhön käytettävä aika on rajallinen. Käytettävyydestauksen kehitysideat voi huomioida sovelluksen jatkokehityksessä.

Käytettävyydestauksessa ei ilmennyt suuria virheitä, joten käytettävyydestausta ei uusita.