

Sovellusprojekti Paatti, 10. kokous

Aika	8.5.2012	klo 9.19–10.41
Paikka	Kokoushuone Ag C226.2	
Läsnä	Toni Salminen, puheenjohtaja Jukka Kaartinen Tero Kallioinen Päivi Lappalainen Heikki Lyytinen Jari Salokangas Jukka-Pekka Santanen Lauri Satokangas (kohdat 7-12) Outa Valkama Tapio Keränen, sihteeri	

Laadittu: 16.5.2012

Muokattu: 16.5.2012

1. Kokouksen avaus

Salminen avasi kokouksen.

2. Kokousvirkaileijoiden valinta

Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Toni Salminen ja sihteeriksi Tapio Keränen.

3. Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

4. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin muutoksitta.

5. Edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastaminen

PÄÄTÖKSET:

- Pöytäkirja hyväksyttiin muutoksitta.

6. Edellisessä kokouksessa sovitut tehtävät

KAIKKI:

- miettivät projektissa toteutettavalle sovellukselle sopivan nimen (*kesken*).

SANTANEN:

- hankkii tietotekniikan laitoksen edustajien allekirjoitukset projektisopimukseen ja toimittaa sopimukset Raimo Lappalaiselle (*suoritettu*).
- lisää Timo Suutaman projektiorganisaation sähköpostilistalle (*suoritettu*).

TILAAJA:

- varmistaa, sitoutuuko Tero Kallioinen projektiin (*suoritettu*).

PROJEKTIRYHMÄ:

- selvittää, miten tietokannan tietoja voidaan siirtää muihin järjestelmiin ja lisää vaatimusmäärittelyyn aiheeseen liittyvän kohdan (*suoritettu*).
- luo projektiorganisaatioon kuuluville käyttäjätunnukset ohjelmiston testaamista varten (*suoritettu*).
- hankkii kokouksesta poissaolleen Tapio Keräsen allekirjoituksen projektisopimukseen (*suoritettu*).

7. Projektin tilakatsaus

Salminen esitteli projektin tilakatsauksen [1].

Projektiryhmä oli jatkanut sovelluksen kokonaisvaltaista suunnittelua ja toteutusta. Ryhmä oli myös testannut sovellusta, mutta ei niinkään erillisenä vaiheena vaan muun toteutuksen yhteydessä yleisenä keinona varmistaa sovelluksen toimivuus.

Lappalainen pyysi tarkennusta tilakatsauksessa käytetylle termille ”refaktorointi”. Salminen ja Santanen kertoivat refaktoroinnilla tarkoitettavan sovelluksen sisäisen toteutuksen parantamista ilman että sovelluksen ulkoinen käytös muuttuu.

Santanen kysyi ryhmältä mielipiteitä asioista, joihin kannattaisi keskittyä jatkokehityksessä. Salminen sanoi kuntoutettavan suorittamien tapahtumien raportoinnin olevan yksi suuri kohta, johon sovelluksen toteutuksessa ei ole ehditty ja joka täten kuuluisi jatkokehityksen aiheisiin.

Lyytinen kysyi ryhmältä, onko kiihtyvyyssanturin tärkeysaste pysynyt vaatimusmäärittelyssä korkealla. Salminen kertoi kyseisen kohdan laskeneen tärkeydeltään toiseksi matalimmalle tasolle ja asiaan perehdytään tarkemmin vasta jatkokehityksessä. Santanen mainitsi pääasiallisina keskittymisen kohteina olleen tutkijan käyttöliittymän toiminnallisuuteen liittyvien vaatimusten toteutuminen. Lyytinen huomautti, että ainakin signaalin

alkamisen ja loppumisen rekisteröinti olisi hyvä saada toteutettua jatkokehityksessä. Santanen kehotti ryhmää lisäämään loppuraporttiin kommentit siitä, millä tavoin asia olisi järkevä toteuttaa.

8. Sovellusten esittely

Santanen suositteli paikalla olleita tilaajia sovellusten koekäyttäjiksi. Lappalainen ryhtyi koekäyttäjäksi projektiryhmän antaessa yleisiä käyttöohjeita sovellusten käyttöön liittyen.

Kallioinen kysyi, onko esiteltyyn tutkijan käyttöliittymään tarkoitus päästä kirjautumaan myös kuntoutettavan roolissa. Salminen vastasi suunnitelmissa olleen rajoitetun näkymän tarjoaminen kuntoutettaville, muttei pystynyt asiasta sen tarkemmin sanomaan asian ollessa vielä avoin.

Tutkijan käyttöliittymässä havaittiin tarve kaksoispainallusten toteuttamiselle. Kallioinen tiedusteli toiminnallisuuden toteuttamismahdollisuutta, kun koekäyttäjänä toiminut Lappalainen oli tottuneesti yrittänyt valita yhtä hakukomponentin tuloksista kaksoispainalluksella alempana sijainneen valintapainikkeen käyttämisen sijaan. Ryhmä vastasi tutkivansa asiaa.

Hakukomponentin käytön yhteydessä havaittiin myös tarve tietokannasta haettujen tulosten päivittämiseksi tietojen tallentamisen jälkeen. Esimerkiksi käyttäjälistauksen olisi syytä päivittyä hakukomponenttiin heti tietojen tallentamisen yhteydessä ilman erillistä hakupainikkeen painamista.

Lappalainen kysyi ryhmältä, mikä on käyttäjätietojen muokkaussivulla olevan kuvaus-kentän tarkoitus. Salminen vastasi kentän olevan tarkoitettu käyttäjälle annettavan vapaamuotoisen kuvauksen lisäämiseksi, mutta olevan kuitenkin poistettavissa ylimääräisenä ominaisuutena.

Kallioinen kysyi ryhmältä roolitietojen oikeasta sijaintipaikasta. Ryhmä kertoi roolien olevan käyttäjäryhmien ominaisuus mm. siksi, että sama henkilö voi täten esiintyä järjestelmässä useammassa kuin yhdessä roolissa pelkästään kuulumalla erilaisiin käyttäjäryhmiin.

Valkama huomautti tutkijan käyttöliittymän ulkoasuun liittyvistä ongelmista käytettäessä Safari ja Chrome-selaimia. Käyttöliittymän välilehden näkyivät ko. selaimilla vain muutaman millin paksuisina, jolloin niiden käyttö oli sangen hankalaa. Ryhmä ilmoitti havainneensa samankaltaista käytöstä toisinaan myös Firefox-selaimella, mutta kuitenkin jättäneensä tämän erittäin harvoin ilmenneen ongelman muuten sinänsä huomiotta. Valkama kertoi myös ainakin painikkeissa käytetyn oletusmuotoilun olevan käytettävyydeltään heikko Applen tuotteilla tarkasteltuna, mutta uskoi asian tarvittaessa korjaantuvan CSS-muotoiluilla.

Lappalainen kysyi ryhmältä, olisiko mediasisällön käyttöä vielä mahdollista saada mukaan kehitettävään sovellukseen, näistä erityisesti äänitiedostojen toistoa. Ryhmä ilmoitti tutkivansa asiaa ja uskoikin sen olevan toteutettavissa, jos säilytettävälle tiedostoille vain löytyy sopiva tallennuspaikka.

Santanen kysyi, olisiko eri tyyppiä olevat suoritteet hyvä erottaa toisistaan jollain tavalla, kuten esimerkiksi väreillä. Ryhmä kertoi ajatelleensa asiaa, mutta jättäneensä asian vasta ajatuksen tasolle. Santanen ehdotti, että tämä kirjattaisiin jatkokehittäviin asioihin.

Santanen tiedusteli ryhmältä, mitkä kehitettävistä asioista ovat vielä kesken ja

mitä ehditään vielä toteuttaa. Salminen kertoi koko sovelluksen olevan vielä viimeistelyn tarpeessa ja että suurempia uusia ominaisuuksia ei enää ole tarkoitus aloittaa. Santanen esitti huomionsa käyttäjätunnukseen liitetyn sanan ”nimi” muuttamiseksi muotoon ”käyttäjätunnus” sekaannusten välttämiseksi. Santanen myös ehdotti käyttöä selkeyttävään ns. tooltip-toiminnallisuuden lisäystä olennaisiin painikkeisiin ja kenttiin. Myös ohjeistus olisi syytä olla saavutettavissa jokaiselta välilehdeltä, ja monimutkainen tapahtumamuokkain voisi jopa sisältää oman ohjeistuksensa. Santanen ehdotti ohjeistuksen lisäämistä suoraan jatkokehitettäviin asioihin.

Valkama huomautti yleisesti, että tekstikentillä on ominaisuus ohjesyötteitä varten, jotka toimivat paremmin kuin nyt käytössä olevat ja että tärkeisiin komponentteihin olisi mahdollista lisätä erilliset pakollisuustarkistajat estämään puutteellisten tietojen tallentaminen tietokantaan. Ryhmä ilmoitti suunnitelleensa mainittujen toiminnallisuuksien ottamista käyttöön sovelluksen seuraavassa versiossa

Salokangas kysyi Lappalaiselta käyttökokemuksia sovelluksen pikaisesta testaamisesta. Lappalainen kertoi sovelluksen tuntuvan melko käytettävältä, mutta arvioi ohjeistamattomien käyttäjien olevan sovelluksen parissa niin sanotusti hukassa. Santanen tiedustellessa tilaajien näkökulmaa sovelluksen tilaan Lappalainen korosti aikaisemmin mainittujen äänitteiden olevan sellainen ominaisuus, jonka mukaan saaminen olisi mukavaa. Santanen kehotti ryhmää tutustumaan työmääriin ja sopimaan vielä toteutettavista ominaisuuksista.

Santanen kysyi ryhmältä, mikä olisi sopiva takaraja palautteen antamiselle sovellukseen liittyen. Ryhmä toivoi saavansa palautteen mielellään välittömästi tai kuluvan viikon aikana.

9. Muut esille tulevat asiat

Ei muita esille tulleita asioita.

10. Osallistujien seuraavat tehtävät

PROJEKTIRYHMÄ

- selvittää, kuinka Phoneyap mahdollistaisi mobiililaitteiden sensoridatan hyödyntämisen ja kirjaa loppuraporttiin selvityksen siitä, kuinka asia olisi järkevintä toteuttaa.
- selvittää, olisiko äänitiedostojen käyttöä vielä mahdollista sisällyttää prototyyppiin.

11. Seuraavan kokouksen aika ja paikka

Seuraava kokous sovittiin torstaiksi 24.5.2012 kello 9.15 kokoushuoneeseen Ag C226.2.

12. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen.

JAETTU JA KÄSITELTY MATERIAALI

[1] Projektin tilakatsaus –
sovellusprojektit.it.jyu.fi/paatti/kokoukset/tilakatsaukset/tilakatsaus_08052012.
pptx

LIITTEET

Ei liitteitä.

JAKELU

Projektiorganisaatio