

Sovellusprojekti Paatti, 4. kokous

Aika	22.2.2012 klo 12.20–14.00
Paikka	Kokoushuone Ag C226.2
Läsnä	Toni Salminen, puheenjohtaja Tapio Keränen Päivi Lappalainen Matti Lehtinen Heikki Lyytinen (kohdat 6–9, 11, 14) Lauri Satokangas Jukka-Pekka Santanen Jari Salokangas, sihteeri
Laadittu:	26.2.2012
Muokattu:	28.2.2012

1. Kokouksen avaus

Salminen avasi kokouksen.

2. Kokousvirkaileijoiden valinta

Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Toni Salminen ja sihteeriksi Jari Salokangas.

3. Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

4. Esityslistan hyväksyminen

Kokouksen esityslista hyväksyttiin sellaisenaan.

PÄÄTÖKSET:

- Esityslista hyväksyttiin muutoksitta.

5. Edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastaminen

Santanen ehdotti, että kohdassa 6 ei tarvitse toistaa annettuja tehtäviä moneen kertaan. Muita muutoksia ei esitetty.

PÄÄTÖKSET:

- Edellinen pöytäkirja hyväksyttiin edellä mainituin muutoksin.

6. Edellisessä kokouksessa sovitut tehtävät

Edellisessä kokouksessa annetut tehtävät on suoritettu. Tehtävät olivat seuraavat:

TILAAJAT:

- Jukka Kaartinen tuo seuraavaan kokoukseen projektiryhmän käyttöön annettavat Android-puhelimet (*suoritettu*).

PROJEKTIRYHMÄ:

- listaa etuja ja haittoja Vaadin- ja jQuery Mobile -sovellusalan käytöstä projektissa (*suoritettu*).
- laatii alustavan hahmotelman vaatimusmäärittelystä (*suoritettu*).
- laatii alustavan projektisopimuksen (*suoritettu*).
- lisää projektiryhmän esitykset projektin WWW-sivuille (*suoritettu*).

7. Projektin tilakatsaus

Salminen esitteli projektin tilakatsauksen [1].

Projekti on edennyt aikataulussa ja suunnitteluvaihe on edennyt ilman suurempia ongelmia. Projektiryhmä oli tehnyt edellisellä viikolla muun muassa edellisessä kokouksessa annetut tehtävät sekä muita projektiin liittyviä tehtäviä. Ryhmä osallistui edellisellä viikolla myös oheiskurssin koulutukseen. Seuraavaksi projektiryhmä jatkaa vaatimusmäärittelyn, projektisuunnitelman ja muiden projektiin liittyvien tehtävien parissa.

8. Projektisopimuksen luonnos

Salokangas esitteli projektisopimuksen luonnoksen [2].

Projektisopimuksen luonnos käytiin läpi. Sopimuksessa esiintyneet virheet ja puutteet tuotiin esille. Korjattavaa löytyi laitojen ja henkilöiden nimissä sekä ylimääräisiä sanoja ja lauseita esiintyi tarpeettomissa paikoissa. Läpikäymisen jälkeen päätettiin, että Lyytisen ja Santasen ehdottamat muutokset sopimukseen korjataan ja korjatusta projektisopimuksesta ilmoitetaan projektin osallisille sähköpostilla. Lyytinen myös ehdotti, että ryhmä selvittäisi tilaajille, minkä lisenssin alle projekti voitaisiin sitoa.

PÄÄTÖKSET:

- Projektisopimusluonnos toimitetaan projektiorganisaatiolle edellä mainittujen muutosten jälkeen tarkastettavaksi.

9. Käyttöliittymän prototyyppi

Satokangas esitteli projektissa toteutettavan sovelluksen käyttöliittymän esittelyä. Se koostui tutkijan ja kuntoutettavan käyttöliittymästä sekä sisälsi järjestelmään sisäänkirjautumisen.

Keskustelua herätti mobiililaitteen käyttöliittymä. Lehtinen totesi, että sovelluksessa yksi olennainen asia on, että videoiden toisto toimii mobiililaitteissa.

Päivi Lappalaisen ja Lyytisen mielestä kuvat ja teksti yhdessä muodostavat ytimekkään yhdistelmän käyttöliittymän painikkeissa. Lyytinen myös ehdotti, että mobiililaitteen päävalikoiden painikkeiden nimet voisi muuttaa hieman tarkemmiksi.

Keskustelua syntyi sovelluksen kalenterin toiminnoista. Lehtisen ja Lyytisen mielestä kalenterissa ei saisi näkyä päällekkäisiä aikoja. Tämä asia jäisi tutkijan vastuulle hänen laatiessaan tutkittaville aikatauluja.

Santanen hahmotteli päänäkymän räätälöitävyyttä valkotaululle, tarkoituksena tuoda esille idea, jossa mobiilikäyttöliittymä olisi räätälöitävissä kuntoutettavalle henkilökohtaiseksi tutkijan toimesta.

Salokangas kysyi asiaa liittyen mobiililaitteen käyttöä pysty- tai vaaka-asennossa. Lehtinen totesi tähän, että vanhukset ovat tottuneet käyttämään mobiililaitetta pystyasennossa. Lyytisen mielestä pystyasento olisi mobiililaitteen ensisijainen käyttöasento.

10. Vaadin- ja jQuery Mobile -sovellusalustojen arviointi

Tämä kohta käytiin varsinaisesti kohdan 11 ja 14 jälkeen.

Satokangas esitteli Vaadin- ja jQuery Mobile -sovellusalustoista valmistelemaansa arviointia.

Satokangas totesi, että hänellä on Vaadin-sovellusalustan käytöstä kokemusta, kun taas jQuery Mobile -sovellusalustan käyttöä olisi aluksi opeteltava. Salminen totesi ryhmän keskustelleen ja päättäneen ryhmän sisällä ennen kokousta, että projektissa käytetään Vaadin- ja jQuery Mobile -sovellusalustoja.

Lehtinen kysyi tietokannan käsittelystä ja siitä, miten ryhmä on ajatellut toteuttaa tietokannan toteutuksen sovelluksessa? Keränen pohti, kumpi on ongelmallisempi: Django:n käytön opettelu vaiko Javan ja muiden tuttujen sovellusympäristöjen käyttö?

Lehtinen kysyi palvelimen käytöstä projektissa. Tähän Santanen totesi, että palvelin voidaan tehdä joko virtuaalisesti Tietohallintokeskuksen tarjoamana tai käyttää oikeaa tietokonetta palvelimena.

PÄÄTÖKSET:

- Projektiryhmä käyttää sovellusalustoina ainakin NetBeansia, Vaadinia sekä jQueryä.

11. Vaatimusmäärittelyn hahmotelma

Keränen esitteli alustavia vaatimuksia sovellukselle ajatuskartan [3] avulla.

Päivi Lappalaisen ja Lyytisen mielestä Keräsen esittämä arvioinnin alku- ja loppukysely oli hyvä osa vaatimuksia.

Santanen ehdotti, että tutkija voisi tapahtumaa luodessaan liittää haluamaansa kohtaan oman voimien arvioinnin. Tämän voisi tehdä joko päiväkirjalla tai kyselyllä.

Lyytinen totesi, että tapahtumia laatiessa tapahtumiin olisi hyvä pystyä liittämään automaatti- ja hälytysfunktioita, jotka tekevät jonkin tietyn toiminnon annetussa tilanteessa.

Lehtinen tiedusteli sensoridatavaatimuksista. Lyytinen totesi tähän, että ainoa vaadittava sensoridata olisi kiihtyvyyssanturista saatava data.

Päivi Lappalainen ja Santanen totesivat, että tapahtumat olisi sidottu joko kalenteri- tai tapahtuma-aikaan, tapahtuma-ajan ollessa riippuvainen edellisestä tapahtumasta.

Keskusteltiin tutkittavan luvan kysymisestä hänestä kerättävään dataan. Keskustelussa tuotiin ilmi, että luvan kysymisen voi hoitaa joko paperisopimuksella tai sovelluksen kautta. Santasen mielestä olisi hyvä, että sovelluksen kautta tutkittava näkisi omista tiedoistaan, minkä tiedon luovuttamiseen hän on sitoutunut.

Lehtinen ehdotti, että ryhmä käyttäisi värikoodeja vaatimusten priorisointiin.

12. Muut esille tulleet asiat

Santanen kysyi, pitääkö verkossa olevat dokumentit suojata salasanalla? Lappalainen vastasi tähän, että asiaa pitää kysyä Lyytiseltä.

Santanen muistutti ryhmää, että tiedustelevat Jari Kellokoskelta saadun laitteen palautusaikataulusta.

13. Osallistujien seuraavat tehtävät

JUKKA SANTANEN:

- hakee sopimukseen tarvittavat allekirjoitukset, kun korjattu projektisopimus on hyväksytetty projektin osanottajien kesken.

PROJEKTIRYHMÄ:

- palauttaa Jari Kellokoskelta saadun puhelimen hänelle.
- kysyy Heikki Lyytiseltä asiaa liittyen verkkoon jaettavan materiaalin suojaamisesta salasanalla.
- korjaa projektisopimuksessa esiintyneet virheet ja puutteet sekä ilmoittaa tästä projektin osallisille.
- selvittää tilaajille projektiin liitettävät lisenssit.

14. Seuraavan kokouksen aika ja paikka

Tämä kohta käytiin kohdan 11 aikana.

Seuraava kokous sovittiin perjantaiksi 2.3.2012 kello 13.15 kokoushuoneeseen Ag C226.2.

15. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 14.00.

JAETTU JA KÄSITELTY MATERIAALI

[1] Projektin tilakatsaus –
sovellusprojektit.it.jyu.fi/paatti/kokoukset/tilakatsaukset/tilakatsaus_22022012.pptx

[2] Projektisopimus –
sovellusprojektit.it.jyu.fi/paatti/dokumentit/projektisopimus/projektisopimus_20022012.odt

[3] Vaatimusmäärittelykartta –
sovellusprojektit.it.jyu.fi/paatti/dokumentit/vaatimusmaarittely/vaatimusmaarittelykartta_0.0.2.jpeg

Jukka Kaartinen toimitti seuraavat laitteet projektiryhmälle:

- Kendo M7 -tablet-tietokone
- A-Link Pad2 -tablet-tietokone
- Samsung Galaxy 5 -mobiililaite
- LG Swift GT540 -mobiililaite

LIITTEET

Ei liitteitä.

JAKELU

Projektiorganisaatio