

Muistio
Parsi-projektin 1. väliesittely

Muistio laadittu: 18.4.2011
Muistiota muokattu: 3.5.2011

Aika: 15.4.2011 klo 10.00-12.30
Paikka: Agora C234.1, Jyväskylä

Osallistujat

Jukka-Pekka Santanen, vastaava ohjaaja
Ville Isomöttönen, DI-ryhmän ohjaaja
Minna Haapsaari, puheviestinnän ohjaaja
Marko Malinen, Judo-projekti
Olli Wirpi, Judo-projekti
Petri Huttunen, Judo-projekti
Vili Auvinen, Parsi-projekti
Juho Tammela, Parsi-projekti
Olli Kauppinen, Parsi-projekti

1 Sisältö

Esityksessä kuvattiin projektiorganisaatio, projektit taustat ja tavoitteet. Lisäksi kuvattiin sovelluksen rakenne ja toiminta sekä käytettävät työkalut ja käytänteet. Auvinen aloitti esityksen esittelemällä projektiorganisaation ja taustat. Kauppinen jatkoi esittelemällä projektin tavoitteet sekä sovelluksen rakenteen ja toiminnallisuuden. Tammela vuorostaan esitteli käyttöliittymää ja selkeytti esimerkin kautta sovelluksen toimintaa. Lisäksi Tammela esitteli käytettävät työkalut ja tekniikat. Yleisö esitti kysymyksen siitä, onko sovellus tarkoitettu opettajille vai opiskelijoille. Ryhmä selvensi sovelluksen olevan tarkoitettu molemmille. Opettajille saattaa tulla jatkokehityksen aikana oma erillinen versio.

2 Ryhmän oma arvio esittelystä

Ryhmän mielestä esitys sujui hyvin. Osuuksien jako oli luonnollinen eli jäsenet esittivät osuudet, joiden toteutuksesta ovat vastuussa. Esitys oli laajudeltaan ja kestoaltaan sopivan mittainen. Seuraavaan esittelyyn voisi joitain epäolennaisempia asioita jättää pois, kuten makroista kertomisen, jolloin muita tärkeämpiä asioita voisi painottaa enemmän. Seuraavassa esittelystä sovelluksen toiminnan esittely voidaan hoitaa kokonaan www-käyttöliittymän kautta. Myös kalvoilla olleet virheet pitää korjata.

3 Ohjaajien ja yleisön palaute esittelystä

Äänen käyttö ja rauhallinen esiintymistyyli sai kehuja kaikilta. Kuvia kaivattiin lisää. Jukka-Pekka Santanen kommentoi esittelyn olevan lähes loppuesittelyn vertainen. Projektin läpivientiä, kuten prosessimallia ja aikataulua, voisi kuvata ainakin yhden dian verran. Eri osa-aleiden arviot vaihtelivat kohtalaisen ja hyvän välillä. Projektin läpiviennin esittely arvioitiin välttäväksi. Ville Isomöttösen palautteessa korostettiin esityksen harjoittelua, jolla esitykseen saadaan lisää varmuutta ja suoraviivaisuutta. Arviot vaihtelivat hyvän ja kohtalaisen välillä. Painottuen kuitenkin hyvän puolelle. Minna Haapsaaren palautteessa korostettiin sovelluksen käyttäjien kohderyhmän tarkempaa esittelyä. Arviot vaihtelivat myös hyvän ja välttävän välillä. Judo-projektin palautteessa esityksen osa-alueet arvioitiin hyviksi tai erinoimaisiksi. Alhaisemman arvioinnin saivat projektin läpiviennin esittely ja havainnollistamisessa esimerkkien, kuvien ja taulukoiden hyödyntäminen. Kunkin projektin jäsenen esiintyminen arvioitiin kaikissa palautteissa suunnilleen samalla tavalla. Jokaisen keskiarvo sijoittui johonkin hyvän ja välttävän välimaastoon.