

Peltihamsteri-projektin hyväksymistestausraporttipohja 1.0.0

Käytä tätä dokumenttia vain hyväksymistestaus suunnitelman version 1.0.0 kanssa.
Muut suunnitelman versiot eivät välttämättä vastaa tämän dokumentin sisältöä.

Raportin yksilöivät tiedot

Raportin laatija(t):

Päivämäärä:

1 Testauskerran yksilöivät tiedot

Testauskerran suorittaja(t):

Testauskerran valvoja:

Testauskerran koehenkilö(t):

Testauskerran tekninen tuki:

Ajankohta (päivämäärä, alkamisaika ja päättymisaika):

Sovelluksen nimi ja versio:

Läpikäytyt tehtävät:

Muita huomioita (esim. poikkeamat suunnitelmasta, osallistujien huomioita, koetilanteen ominaisuuksia):

2 Havainnot sovelluksen testauksesta eriteltynä

Havaintoihin kirjataan havainnon numero (testitapauksen numero.juokseva numero), vakavuusaste (huomio, mitätön ongelma, ongelma tai kriittinen) ja sanallinen kuvaus.

2.1 Testitapaus 1 (kaikki laitteet)

2.1.1 Havainnot sovelluksen perustoiminnallisuudesta

Miltä osin sovellus täyttää käyttäjien tarpeita?

Miltä osin sovellus ei täytä käyttäjien tarpeita?

2.1.2 Käyttöliittymän havainnot

Miltä osin käyttöliittymä täyttää käyttäjien tarpeita?

Miltä osin käyttöliittymä ei täytä käyttäjien tarpeita?

Mitkä ominaisuudet käyttöliittymässä ovat toimivia?

Mitkä ominaisuudet eivät ole toimivia käytettävyyden kannalta?

2.1.3 Tulostiedoston havainnot

Miltä osin tulostiedosto täyttää käyttäjien tarpeita?

Miltä osin tulostiedosto ei täytä käyttäjien tarpeita?

Mitkä ominaisuudet tulostiedostossa ovat toimivia luettavuuden ja jatkoanalyysien kannalta?

Mitkä ominaisuudet tulostiedostossa ovat eivät ole toimivia luettavuuden ja jatkoanalyysien kannalta?

2.2 Testitapaus 2 (ajosimulaattori, EEG ja toissijaisen tehtävän laite)

2.2.1 Havainnot sovelluksen perustoiminnallisuudesta

Miltä osin sovellus täyttää käyttäjien tarpeita?

Miltä osin sovellus ei täytä käyttäjien tarpeita?

2.2.2 Käyttöliittymän havainnot

Miltä osin käyttöliittymä täyttää käyttäjien tarpeita?

Miltä osin käyttöliittymä ei täytä käyttäjien tarpeita?

Mitkä ominaisuudet käyttöliittymässä ovat toimivia?

Mitkä ominaisuudet eivät ole toimivia käytettävyyden kannalta?

2.2.3 Tulostiedoston havainnot

Miltä osin tulostiedosto täyttää käyttäjien tarpeita?

Miltä osin tulostiedosto ei täytä käyttäjien tarpeita?

Mitkä ominaisuudet tulostiedostossa ovat toimivia luettavuuden ja jatkoanalyysien kannalta?

Mitkä ominaisuudet tulostiedostossa ovat eivät ole toimivia luettavuuden ja jatkoanalyysien kannalta?

2.3 Testitapaus 3 (ajosimulaattori ja silmänliikekamera)

2.3.1 Havainnot sovelluksen perustoiminnallisuudesta

Miltä osin sovellus täyttää käyttäjien tarpeita?

Miltä osin sovellus ei täytä käyttäjien tarpeita?

2.3.2 Käyttöliittymän havainnot

Miltä osin käyttöliittymä täyttää käyttäjien tarpeita?

Miltä osin käyttöliittymä ei täytä käyttäjien tarpeita?

Mitkä ominaisuudet käyttöliittymässä ovat toimivia?

Mitkä ominaisuudet eivät ole toimivia käytettävyyden kannalta?

2.3.3 Tulostiedoston havainnot

Miltä osin tulostiedosto täyttää käyttäjien tarpeita?

Miltä osin tulostiedosto ei täytä käyttäjien tarpeita?

Mitkä ominaisuudet tulostiedostossa ovat toimivia luettavuuden ja jatkoanalyysien kannalta?

Mitkä ominaisuudet tulostiedostossa ovat eivät ole toimivia luettavuuden ja jatkoanalyysien kannalta?

3 Testauksen yhteenveto ja johtopäätökset

Tärkeimmät havainnot:

Havainnointia yhteensä:

Huomio-vakavuusluokan havainnointia:

Mitätön ongelma -vakavuusluokan havainnointia:

Ongelma-vakavuusluokan havainnointia:

Kriittinen-vakavuusluokan havainnointia:

Testitapauksessa 1 havaintoja:

Testitapauksessa 2 havaintoja:

Testitapauksessa 3 havaintoja:

Poikkeamat testaussuunnitelman vaatimuksista ja ohjeista:

Suosituksia jatkotoimenpiteistä:

Testauksen johtopäätös:
