

Portti-projekti

Toinen opponointi

28.4.2003 Auditorio 3

Paikalla

Projektiryhmä

Juha Erkkilä
Jenni Hytönen
Marko Kivelä
Paula Mali
Lari Väänänen

Muut projektiryhmät

Kottarainen
Serti

Ohjaajat

Jukka-Pekka Santanen
Lari Kannisto
Markus Inkeroinen
Kari Kärkkäinen

Sisältö

Esityksen aloitti Paula Mali esittelemällä ryhmän jäsenet, ohjaajat ja tilaajat. Lisäksi hän kertoi hieman Portti-projektista ja sen taustoista. Esitystä jatkoi Lari Väänänen kertomalla projektin etenemisestä. Esitys eteni tehdyistä asioista vielä tekemättömiin osioihin. Hän kertoi että suurin osa on saatu tehtyä, kuten tapahtumien, tiedotteiden ja henkilöstökoulutuksen kurssien hallinta. Tekemättömiksi asioiksi mainittiin mm. haku ja käyttäjän hallinta. Tämän jälkeen Jenni Hytönen esitteli sen hetkistä sovellusta sen toimivilta osin. Hän näytti miten tapahtumakalenterin tapahtumaa pystyy muokkaamaan ja perimään vanhasta tiedotteesta uuden. Lisäksi hän kävi läpi myös muita toimintoja. Seuraavaksi esiteltiin käytettyä tekniikkaa ja työkalua, eli Zopea. Esittelyn suoritti Juha Erkkilä. Hän esitteli hieman tapaa jolla dtml-metodeja tehdään ja mitä niillä on mahdollista tehdä. Samoin esiteltiin python-skriptit ja muuta yleistä Zopen Produkteista ja luokista sekä niiden käytöstä. Lopuksi Marko Kivelä esitteli

vielä projektissa kohdatut ongelmat. Hän kertoi Zopen aiheuttamista ongelmista ja vaikeuksista sekä Korppi-järjestelmän ja laiterikon aiheuttamista ongelmista. Lopuksi yleisö esitti kysymyksiä Zopesta sekä sovelluksen ominaisuuksista ja toteutusaikataulussa pysymisestä, joihin vastattiin asiantuntevasti 😊

Oma arvio

Omasta mielestämme toinen opponointi sujui huomattavasti paremmin kuin ensimmäinen. Esitys sujui kohtuullisen sujuvasti ja esiintyminen oli parempaa vaikka sali oli suurempi kuin viimeksi. Tällä kertaa myös esitysaika pysyi sopivassa ajassa. Mielestämme parannettavaa loppuesittelyä varten jäi jonkun verran esityksen suunnittelun osalta.

Palaute

Esityksen kokonaisarvosanaksi saatiin mainion taso. Esitys oli melko hyvin suunniteltu ja esitys onnistui kokonaisuutena hyvin. Esitykseen toivottiin parempaa selvitystä siitä, mihin tällaista sovellusta tarvitaan sekä sovelluksen rakenteen jonkinlaista selvitystä, vaikka kuvan avulla. Esiintyminen oli selkeää ja melko kuuluvaa, parannettavaa jäi katsekontaktin ja esiintymistavan osalta. Lisäksi toivottiin jouhevampaa esiintymisvuorojen vaihtoa.