

Itsearviointi

Miika Raunio 23.5.2012

Projektiryhmä

Jokainen ryhmän jäsen oli täysin omistautunut projektin läpiviemiseen. Ryhmän onnistui tutustua toisiinsa nopeasti, ja ryhmämentaliteetti muodostui hyvissä ajoin. Projektipäällikön aktiivisuus oli kiitettävää alusta asti, ja hän jakoi vastuita hyvin ryhmän kesken, ja jokainen ryhmän jäsen kantoi vastuunsa kiitettävästi ja piti ryhmän muut jäsenet tietoisina tekemisistään. Kommunikaatio ryhmän sisällä toimi hyvin, koska jokainen ryhmän jäsen työskenteli pääsääntöisesti projektin työhuoneessa. Ryhmätyön henkikin oli mielestäni hyvä.

Arvosana: 5

Oma arvio

Pidän omaa panostani projektille hyvänä. Omistin suurimman osan kaikesta opiskelustani tältä keväältä tälle kurssille. Projektin alkupuolella hakkasin ehkä liikaa päätäni seinään C-ohjelmien kanssa. Olin melko neuvoton mitä näiden koodien kanssa tulisi, enkä edes tiennyt mistä lähteä liikkeelle näiden ohjelmien toiminnalliseksi saattamiseksi. Tuolloin olisi ollut aiheellista kutsua tekninen ohjaaja hätiin katsastamaan kyseisiä koodeja. Lopulta, kun yksi ohjelma oli saatu toimimaan, muut seurasivat pian perässä. C-ongelmien jälkeen pääsin itsekin koodaamaan ohjelmaa Pythonilla.

Arvosana: 4

Vastaava ohjaaja (Jukka-Pekka Santanen)

Vastaava ohjaaja ohjasi projektin läpiviemistä hyvin. Hän kommunikoi kiitettävästi ryhmän kanssa ja oli aktiivinen koko projektin ajan, ja antoi palautetta asiakirjoista kiitettävästi. Palautetta kuitenkin tuntui ajoittain tulevan enemmän, kuin sitä pystyy prosessoimaan. Osa tästä palautteesta myös vaikutti aivan triviaaleilta sanavalintaehdotuksilta, joka ei muuta sisällön merkitystä.

Arvosana: 4

Tekninen ohjaaja (Jonne Itkonen)

Tekninen ohjaaja ei ollut paljoa läsnä projektissa, jättäen esimerkiksi varmaan kaikki asiakkaan kanssa pidetyt palaverit välistä. On tietenkin ymmärrettävää, että hänellä oli omia kursejaan vedettävänä. Hän kuitenkin vastasi kiitettävästi ryhmän kysymyksiin, ja tarjosi hyviä huomioita lähdekoodikatselmoineissa. Hän ohjasi hyvin Python-tyyliseen ohjelmointiin, kun ryhmällä oli enemmän kokemusta C-sukuisista kielistä, kuten Javasta. Teknisen ohjaajan osuus projektissa oli kuitenkin yllättävän pieni, koska ryhmälle ei tullut monia maailmaa mullistavia ongelmia projektin aikana.

Arvosana: 3

Tilaajan edustajat

Edustajat olivat mukavan aktiivisia. He pyrkivät selventämään aihealuetta ryhmälle, ja esittelemään mittauslaitteistoaan ja olemassa olevaa softaansa hyvin. Välillä kuitenkin tuntui, että kommunikaatio

ryhmän ja edustajien kanssa ei ollut aivan yhtä sutjakkaa, kuin se olisi voinut olla. Kommunikaatio aihealuetta lukuun ottamatta oli kuitenkin pääosin hyvin ymmärrettävää. Tilaajalla oli useita edustajia, mutta pieniä poikkeuksia lukuun ottamatta, heillä oli hyvä yhteisymmärrys siitä, minkälaista sovellusta he ovat tilaamassa. Vaatimusmäärittelyn yhteydessä he halusivat ehkä asettaa hieman liian usean ominaisuuden korkeimpaan prioriteettiin.

Arvosana: 4

ATK-tuki

Itse en ATK-tuen kanssa ollut tekemisissä, mutta palavereista jäi sellainen mielikuva, että ne ryhmän jäsenet jotka olivat heidän kanssaan tekemisissä, kokivat syvää turhautumista.

Arvosana: 3

Oheiskurssit ja perehdytykset

Kaikki viestintäkurssin asiat olivat sellaisia, jotka on tullut käytyä läpi kandidaattivaiheen viestinnänkurseilla, joten en pidä tätä viestintäkurssia täysin tarpeellisena. Viestintäkurssi myös vei mielestäni liikaa aikaresursseja projektin alkupuolelta. Projektinhallinta oli hyödyllinen kurssi. Projektin läpivienti olisi ollut luultavasti paljon haastavampaa ilman tämän kurssin tarjoamaa alkupuolen info-latausta. Käytettävyyispäivä tarjosi mielestäni hieman itsestäänselvää asiaa.

Arvosana: 3