

# Itsearviointi

Samuli Kärkkäinen

24.5.2013

## **Vastaava ohjaaja, Jukka-Pekka Santanen**

Vastaava ohjaaja osallistui tunnollisesti projektin läpiviintiin ja oli projektiryhmän sekä varsinkin projektipäällikön ohjaajana koko projektin ajan. Monen projektin läpiviennin tuoma kokemus näkyi hänen toiminnassaan varmuutena ja selkeinä ohjeina.

Santanen antoi tarkkaa ja hyvää palautetta sekä kehitetystä sovelluksesta että projektin aikana laadituista dokumenteista. Palaute tuli myös todella nopeasti. Yleensä palautetta ei tarvinnut odotella kuin seuraavaan päivään. Tämä auttoi hyvien ja selkeiden dokumenttien kirjoittamisessa varsinkin näin kokemattoman projektipäällikön osalta.

**Vastaavan ohjaajan arvosana: 4**

## **Tekninen ohjaaja, Jonne Itkonen**

Tekninen ohjaaja ei omien työkiireidensä takia ehtinyt osallistua projektiin kovinkaan paljon. Hän hoiti tärkeimmät velvollisuutensa, kuten koodikatselmoinnit ja lähdekoodin hyväksymisen. Kuitenkin esimerkiksi palavereihin hän olisi voinut osallistua, jotta olisi tiennyt, mitä sovelluksella tehdään.

Itkonen kuitenkin tiesi asioista todella paljon ja hänen antamansa palaute oli hyvää ja melko teknistä. Teknistä nimenomaan hyvässä mielessä, sillä palaute oli ns. ammattilaistasoista. Hän myös vastasi projektiryhmän jäsenten kysymyksiin tunnollisesti ja riittävän ajoissa.

**Teknisen ohjaajan arvosana: 3**

## **Tilaaja**

Tilaajan kanssa toiminta oli helppoa. Tilaajan edustajat osoittautuivat ihan normaaleiksi ihmisiksi, joiden kanssa pystyi keskustelemaan sovelluksen kehittämisestä ja projektin läpiviennistä hyvässä hengessä. Tilaaja ymmärsi projektin olevan opiskelijaprojekti ja asetti mielestäni vaatimustason riittävälle tasolle, ei liian haastavaksi, eikä liian helpoksi.

Tilaaja jaksoi kärsivällisesti tarkentaa kohdealuetta ja vastaila toistuvasti samoihin kysymyksiin hankaloista asioista. Myös fysiikan laitoksen tiloissa pidetyt esittelyt auttoivat valtavasti kohdealueen ymmärtämisessä siltä osin, kun se projektiryhmän jäsenten taustoihin nähden oli mahdollista.

Tilaja tiesi melko tarkkaan mitä he halusivat sovellukselta. Tähän vaikutti myös vanha analyysisovellus, johon tukeuduttiin kehittämisessä. Kenties tilaja olisi voinut hieman avartaa näkemystään ja ehdottaa rohkeasti myös sellaisia asioita ja toteutusratkaisuja, joita Finlandiassa ei ollut. Ominaisuuksien ehdottaminen toki koskee myös projektiryhmää.

Tilajalla tuntui toisinaan olevan myös pieniä sisäisiä ristiriitoja. Se, mikä toisen mielestä oli tärkeää, ei toisen mielestä ollutkaan. Myös käyttöliittymän nimeämiskäytänteissä oli epäselvyyksiä. Kenties projektiin liittyvistä asioista olisi voinut keskustella yhdessä ja tulla ”yhtenä rintamana” palavereihin. Tämä ei kuitenkaan vaikuttanut projektin läpivientiin.

#### **Tilajan arvosana: 4**

### **ATK-tuki**

ATK-tukea tarvittiin projektin aikana pariin otteeseen. Pääsääntöisesti kyselyihin vastattiin ajallaan sekä tehtävät hoidettiin moitteettomasti. Aivan projektin alussa oli jotain ongelmia oikeuksien, uusien mikrojen ja verkkolevyn perustamisen kanssa. Nämä ongelmat eivät kuitenkaan vaikuttaneet merkittävästi projektin läpivientiin.

Hieman ongelmia oli myös sen kanssa, mitä saamme (tai kannattaa) koneille asentaa itse ja mitä kannattaa hoitaa ATK-tuen kautta. ATK-tuki kehotti asentamaan ohjelmat itse, mutta esimerkiksi Miktex olisi kuitenkin pitänyt kierrättää heidän kauttaan.

Pienistä ongelmista huolimatta ATK-tuki suoriutui hommastaan ihan hyvin. Varsinkin Mac-koneen saaminen omaan huoneeseemme oli hyvä juttu.

#### **ATK-tuki arvosana: 3**

### **Oheiskurssit**

Oheiskurssit palvelivat tätä projektia erittäin hyvin. Kirjoitus- ja puheviestinnän osiot tuntuivat ennen kurssia ehkä hieman väkinäisiltä, mutta myöhemmin ajateltuna ne olivat todella tärkeä osa kurssia.

Puheviestinnän opinnot eivät koskaan ole pahitteeksi. Kurssilla käydyt kokous- ja vuorovaikutustaidot palvelivat sekä nyt läpivietyä projektia että myös tulevia puheviestinnällisiä asioita todella hyvin. Väli- ja loppuesittelyiden palaute oli positiivista ja rakentavaa. Koin saaneeni hyviä neuvoja esiintymiseni kehittämiseksi.

Kirjoitusviestintä oli myös tärkeää ja siinä käsitellyt asiat auttoivat varsinkin projektipäällikköä todella paljon. Dokumentteja laadin projektin aikana paljon ja alun palaute (sekä toki myös myöhemmin vastaavan ohjaajan palaute) auttoi merkittävästi.

Sovellusprojektin hallintaa, viestintää ja työkaluja -kurssi toimi hyvänä pohjana projektin läpiviennille. Vaikka asiat olivat periaatteessa tuttuja Johdatus ohjelmistotekniikkaan -kurssilta, oli asiat hyvä kerrata heti alussa. Niin ikään käytettävyytä auttoi paljon sovelluksen kehittämisessä. Versiohallintaluento

olisi voinut olla hieman perinpohjaisempi, sillä varsinkin kurssin alussa meinasi versiohallinta aiheuttaa harmaita hiuksia.

**Oheiskurssien arvosana: 4**

## **Projektiryhmä**

Projektiryhmä osoittautui todella hyväksi projektin aikana. Ryhmä antoi kiitettävästi vastuuta projektipäällikölle ja minun mielipidettä kysyttiinkin useassa eri asiassa. Myös omassa arviossani esille tuleva projektipäällikön informoiminen oli erinomaista.

Ryhmä sitoutui työhön jopa suunniteltua enemmän. Hitaan lähdön takia jäsenet joutuivat tekemään projektin keskivaiheilla ja lopussa enemmän kuin 25 tuntia per jäsen. Tämä osoittaa projektin arvostamista ja vastuuntuntoa. Lisäksi Konu ja Rahkonen tekivät niin sanottuja ylitöitä, vaikka näytti siltä, että heidän suunniteltu työmääränsä ylittyi.

Panostuksesta huolimatta kehitetty sovellus ei täyttänyt aivan kaikkia tilaajan tärkeimpiä vaatimuksia. Jarruuntumismallin valinta sekä komentorivikäyttöliittymä jäivät toteuttamatta. Varsinkin komentorivikäyttöliittymän toteuttamatta jääminen harmittaa, sillä se olisi ilmeisesti ollut melko helppo integroida, jos alusta asti olisi huomioitu tietyt asiat. Tässä vaiheessa palloa voi heittää sekä tekniselle ohjaajalle, että projektipäällikölle ja toteutusratkaisusta vastanneelle Konulle. Paremmalla valvonnalla homma olisi mahdollisesti onnistunut. Ehkä kuitenkin eniten tekniselle ohjaajalle, joka huomautti asiasta todella myöhään.

Ryhmähenki oli hyvä ja projektiryhmä hitsaantui yhteen projektin edetessä. Pientä turhautumista esiintyi aika-ajoin, varsinkin analyysikomponenttien kanssa. Kuitenkin turhautuminen ainakin piilotettiin hyvin ja kaikki olivat jälleen seuraavana päivänä hyvällä asenteella rivissä.

**Ryhmän arvosana: 4**

(Kaikki tärkeimmät vaatimukset toteuttamalla arvosana olisi ollut 5...)

## **Oma arvio, Samuli Kärkkäinen**

Toimin projektissa projektipäällikkönä ja onnistuin siinä pohjakokemukseeni nähden hyvin. Tuntui, että minulla oli langat koko ajan omissa käsissäni ja olin koko ajan yllättävän tietoinen siitä, mitä projektissa milläkin hetkellä tapahtui. Tästä kuuluu kiitos myös ryhmän jäsenille, jotka oma-aloitteisesti kertoivat mitä ovat tehneet. Ehkä osasin myös vaatia sitä, en tiedä. Kenties armeijan johtajakoulutuksesta oli jotain välillistä hyötyä projektin suhteen?

Projektin läpivienti meni suurin piirtein suunnitelmien mukaan, joskin pari tärkeintä vaatimusta jäi uupumaan sovelluksesta. Näille en varsinaisesti voinut mitään, mutta kenties jollakin peliliikkeellä

tilannetta olisi saatu helpotettua. Esimerkiksi työnjakoa pohtimalla tai keskustelemalla tilaajan kanssa kokonaan uusien komponenttien toteuttamisesta heti projektin alussa olisi saattanut olla ratkaisu.

Työnjaossa koen hieman epäonnistuneeni, sillä Jarkko ei päässyt ohjelmoimaan kurssin aikana, vaan joutui taistelemaan analyysikomponenttien kanssa. Olisin ehdottomasti halunnut kaikkien osallistuvan myös itse sovelluksen kehittämiseen. Toisaalta työnjaon ”sekoittaminen” kesken projektin olisi saattanut vain hankaloittaa tilannetta, sillä kaikilla olisi ollut ns. uusi maailma edessä.

Oma panokseni projektiin koostui siis projektin hallinnasta, erilaisten dokumenttien kirjoittamisesta sekä lokin toteuttamisesta. Dokumentit, joita kirjoitin, onnistuivat hyvin. Vastaavan ohjaajan avustuksella niistä tuli selkeitä, ja ne pitivät kaikki tarpeelliset asiat sisällään. Olen tyytyväinen myös siitä, että sain edes pintaraapaisun sovelluksen toteuttamisesta. Työtuntieni määrä ei aivan yltänyt yli ryhmän jäsenten keskiarvon. Välillä olin todella kiireinen muiden kurssien kanssa. En kuitenkaan voinut jättää muita kursseja pois, sillä ne olivat lähes välttämättömiä valmistumiseni kannalta.

**Oma arvosana: 4**