

Itsearviointi

Jarkko Aalto

27.5.2013

Vastaava ohjaaja, Jukka-Pekka Santanen

Vastaavan ohjaajan toiminta oli esimerkillisen hyvää koko projektin ajan. Hän hoiti ilmenneet ongelmatilanteet erittäin nopeasti ja asiantuntevasti. Ohjaaja antoi raporttien ja dokumenttien sisällöstä ja ulkoasusta runsaasti palautetta, joka oli mielestäni hyvä asia, mutta tämä vei myös arvokasta sovelluksen kehitysaikaa.

Vastaavan ohjaajan arvosana: 4.

Tekninen ohjaaja, Jonne Itkonen

Tekninen ohjaaja tunsu hyvin C ja Python ohjelmointikielet ja antoi monessa tilanteessa erittäin rakentavia kommentteja ja neuvoja lähdekoodista. Tekninen ohjaaja hoiti tehtävänsä hyvin ja asiantuntevasti. Puutena näen, ettei tekninen ohjaaja osallistunut projektin palavereihin.

Teknisen ohjaajan arvosana: 4.

Tilaaja

Tilaajan edustajat olivat koko sovellusprojektin ajan kiinnostuneita tilaamansa sovelluksen etenemisestä ja antoivat välittömästi palautetta suunnitelmista ja toteutetuista yksityiskohdista. Projektin toimintaa helpotti se, että tilaajan edustajilla oli tarkka etukäteiskäsitys siitä, mitä sovellutukselta vaaditaan ja täten toiminta oli erittäin selkeää.

Tilaajan arvosana: 5.

ATK-tuen arviointi

ATK-tuki toimi erittäin asiantuntevasti ja nopeasti tukipyyntöihimme. Projektin aloitus oli hankala, koska emme saaneet sovellusprojektin tietokoneisiin heti pääkäyttäjäoikeuksia. Tämän jälkeen yhteistyö ATK-tuen kanssa toimi erittäin mallikkaasti.

Annan ATK-tuelle arvosana 4.

Oheiskurssien arviointi

Puhe – ja kirjoitusviestinnän luennot olivat mielestäni hyödyllisiä ja toimivat hyvänä kertauksena aikaisemmin opittuun asiaan. Kirjoitusviestinnän luennoilla kerrattiin kirjoittamissääntöjä ja tarkasteltiin kirjoittamisen hyviä käytänteitä. Puheviestinnän luennoilla käytiin läpi ja harjoiteltiin esiintymistaitoja ja niiden merkitystä esiintymisen vaikuttavuuteen. Luennoilla kerrattiin kokouskäyttäytymisen sääntöjä ja toimintatapoja. Sovellusprojektin hallintaa, viestintää ja työkaluja kurssilla käytiin läpi osia johdatus ohjelmistotekniikkaan kurssin luennoilta.

ATK-tuen arvosana: 4.

Ryhmän arviointi

Ryhmän yhteishenki oli erinomaisen hyvä alusta lähtien ja säilyi hyvänä koko projektin ajan. Tehtävät ja vastualueet jakautuivat vaivatta ja kaikki auttoivat toisiaan hankalissa tilanteissa. Ryhmän jäsenten kesken työt jakautuivat heidän vahvuusalueiden mukaan, joten kaikki eivät päässeet opettelemaan heikommalla osaamisella olevia tehtäväkokonaisuuksia.

Ryhmän arvosana: 4.

Oman työn arviointi

Projektin alkuvaiheessa oli hankala päästä vauhtiin, mutta vähitellen hommat alkoivat kuitenkin sujua paremmin. Työtehtäväkseni muotoutui nopeasti tilaajan toimittamien C-kielisten analyysikomponenttien toiminnan varmistaminen ja Makefile -tiedostojen kääntyminen Windows, Linux ja Mac OS X käyttöjärjestelmä ympäristöissä. Vastualueeseeni kuului myös järjestelmätestaussuunnitelman ja täten myös testauksen suunnittelu, joten harmikseni työpanokseni itse käyttöliittymäsovellukseen jäi erittäin vähäiseksi.

Oma arvosana: 4.