

Paikka ja aika

Agoran Auditorio 3 tiistaina 30.11.2004 klo 16.00 - 18.15

Läsnä

Selli-ryhmä:

Juha Hyytiäinen
Jaakko Mäntymaa
Kalle Pahajoki
Jukka Varsaluoma

Muut ryhmät:

Kaakkuri-ryhmä
Luola-ryhmä

Tekniset ohjaajat:

Tero Tuovinen, poistui Selli-ryhmän esityksen jälkeen

Vastaavat ohjaajat:

Hilkka Heikkilä
Markus Inkeroinen
Lari Kannisto

1 Tilaisuuden aloitus

Tilaisuus alkoi ilman sen ihmeellisempiä alkuseremonioita. Markus Inkeroinen kysyi mikä ryhmä aloittaa johon Sellin Juha Hyytiäinen vastasi, että Selli-ryhmä aloittaa. Seuraavaksi vuorossa oli Kaakkuri-ryhmä ja viimeisenä Luola-ryhmä.

2 Selli-ryhmän esityksen rakenne

Ryhmän esitystä oli karsitty 1. esittelyyn verrattuna runsaasti ja näkökulmaa oli nostettu ylemmälle tasolle. Lisäksi vieraiden termien käyttöä oli minimoitu 1. esittelyyn verrattuna.

Juha aloitti esityksen herättelemällä yleisöä kansalaistietoutteen liittyvällä kysymyksellä, johon tuli jonkin verran vastauksia, joista yksikään ei tosin ollut oikea. Seuraavaksi Juha esitteli tilaajan edustajat professori Jorma Virtasen (JY, Kemian laitos/NSC), tutkija Pasi Kankaanpään (JY, Bio- ja ympäristötieteiden laitos) ja tilaajan teknisen asiantuntijan Heikki Uukulaisen. Lopuksi Juha esitteli projektin teknisen ohjaajan Tero Tuovisen ja vastaavan ohjaajan Markus Inkeröisen.

Lopuksi Juha selitti osaksi projektin taustaa.

Seuraavaksi Kalle jatkoi projektin taustan läpikäymistä selittämällä konfokaalimikroskoopin toimintaa, datan keräysprosessia ja sitä, mihin ryhmän tuotos tässä kentässä sijoittuu. Lisäksi Kalle kertoi kauppallisten ohjelmistojen puutteellisuuksista ja projektin tuottamista uusista ominaisuuksista.

Tämän jälkeen Jukka esitteli miten sovellus on tarkoitus toteuttaa. Jukka kertoi Python-ohjelmointikielestä, Tk GUI käyttöliittymäkirjastosta ja 3D-grafiikan visualisointiin tarkoitettusta VTK-kirjastosta. Jukka esitteli myös MayaVi-visuuaiohjelmiston ja kävi läpi sovelluksen rakennetta kaa-
viokuvan avulla.

Lopuksi Jaakko esitteli käyttöesimerkin avulla sovelluksen toimintaa näyttämällä kuinka kolokalisaation tutkiminen onnistuu sovelluksella. Samalla Kalle suoritti kolokalisaation tutkimisen kahdelle datajoukkosarjalle Selli-ryhmän toteuttamalla sovelluksella. Lopuksi Jaakko teki vielä yhteenvedon esityksen tärkeistä asioista.

3 Kysymykset

- Onko projekti ollut matemaattisesti vai tietoteknisesti haastavampi? **(Juha: Projekti on ollut haastava molemmilta puolilta. Matemaattisen puolen asioissa on jouduttu kysymään neuvoa useaan otteeseen.)**
- Mikä on ollut vaikeinta projektissa? **(Kalle: Päästä sisään biotieteiden maailmaan. Esimerkiksi kolokalisaatio ei ole monimutkainen asia, mutta sen ymmärtämiseen meni aikaa.)**
- Mitä tekisitte toisin? **(Juha: Vaikka mitä, tosin tämä koskee enemmän projektia prosessina, ei niinkään toteutusta sinänsä.)**
- Mikä on ollut koodauksen ja dokumentoinnin suhde? **(Kalle: 50/50. Juha: Minulla projektipäällikkönä on ollut dokumentointia ja projektin hallintaa paljon enemmän kuin koodausta.)**

- Mikä on ollut koodauksen ja suunnittelun suhde? (**Kalle: Vaatimusmäärittelyyn meni liikaakin aikaa. Jaakko: Tämän takia suunniteluun ei oikein jäänyt kunnolla aikaa.**)
- Markus kommentoi vaatimusmäärittelyn tärkeyttä ja totesi, että oikeassa elämässä, jos vaatimukset muuttuu liikkuu aina raha, joten vaatimusmäärittely pitää tehdä tosi tarkkaan.
- Onko se, että osa projektista on luottamuksellista vaikeuttanut jotenkin projektin suorittamista? (**Juha: Ei ole.**)
- Mistä Pythonin valinta on tullut, oliko kellään aikaisempaa kokemusta kielestä ja millaisia kokemuksia ryhmällä on siitä? (**Kalle: Minulla oli aikaisempaa kokemusta ja muilla ei ollut. Jukka: VTK:n käyttö toteutetaan Pythonilla ja lisäksi Maya Vi on koodattu Pythonilla. Jaakko: Pythonilla päästään alustariippumattomuuteen. Jukka: Vänkä kieli, mutta esimerkiksi tyyppitysten puuttuminen muutujilta pelotti aluksi. Juha: Positiivinen kokemus, käytän varmasti jatkossakin.**)

4 Palaute

- (**Lari:**) Hyvä esitys, heti kun tuli termi ja mielti mitä se tarkoittaa se selitettiin heti perään.
- (**Lari:**) Alussa taustaa ja sovelluksen tarvetta olisi voinut selittää paremmin, mutta myöhemmin ne selitettiin hyvin.
- (**Lari:**) Loppuesittelyssä voi olla ihmisiä, jotka eivät tiedä mitä renderöinti tarkoittaa, joten se pitää selittää.
- (**Lari:**) Esittelyt toimivat hyvin.
- (**Lari:**) Arkkitehtuurin rakenne olisi voitu selittää hiukan paremmin.
- (**Lari:**) Koko homman olisi voinut vetää samalla tavalla: yksi selittää ja yksi käyttää tietokonetta, ei ristiin.
- (**Lari:**) Sovelluksen esittely käyttötapauksella oli hyvä idea. Olisiko voinut demota vielä jotain muuta?
- (**Lari:**) rakenne oli hyvä, asiat tulivat hyvin esille.

- **(Hilkka:)** Renderöinnin olisi voinut selittää.
- **(Hilkka:)** Projektin tavoitteen olisi voinut esitellä jo alussa, se tuli vasta yhteenvedossa.
- **(Hilkka:)** Sovellus oli esiteltäessä hiukan pienellä. Saisiko sitä isommaksi?
- **(Hilkka:)** Hyvä esitys.
- **(Markus:)** Juhalla oli hyvä ja selkeä äänen käyttö, tosin osa esityksessä oli hiukan pieni.
- **(Markus:)** Tietokoneenkäyttäjä muuttui, ei hyvä.
- **(Markus:)** Kalle oli hiukan hätäinen, osoittamiseen on varmaan jossain laserositin.
- **(Markus:)** Jukka oli asiantuntevan oloinen, hiukan enemmän katsekontaktia yleisöön.
- **(Markus:)** Jaakon piti tarkistaa välillä missä menttiin.
- **(Markus:)** Termien käytöstä, vieläkin tuli termejä jotka kaipaisivat selvitystä: väriaineet, kuvasarjat, kanavat.
- **(Markus:)** Näyte oli pieni, mutta sen lataamiseen ja käsittelyyn meni aikaa jonkin verran, sen aikana oli hiljaista. Mitä voisi sanoa tämän aikana?
- **(Markus:)** Hyvä esitys, aikaa meni 15 min.

5 Yhteenveto kirjallisesta palautteesta

Eniten parannettavaa:

- Termien selittämistä voisi vieläkin parantaa
- Projektin tavoitteen voisi selittää heti alussa
- Juhan osaa täytyy kasvattaa
- Iloisuutta esiintymiseen

Meni hyvin:

- Esitys meni muilta osin hyvin

6 Oma arvio esityksestä

Esitys meni sujuvasti läpi, ja sisällön karsiminen 1. esittelystä auttoi ajan-
käyttöongelmaan ja selkiytti esitystä. Täytyy muistaa, että tietokonetta käyt-
tää yksi henkilö ja puhumisen hoitaa yksi henkilö, ei ristiin. Hilkan vinkki
iloisuudesta esityksessä on hyvä vinkki, sillä onhan sovellusprojekti iloi-
nen asia.