

Itsearviointi

Minna Lehtomäki

27.5.2015

Vastaava ohjaaja, Jukka-Pekka Santanen

Arvosana: 4

Vastaava ohjaaja osallistui paljon projektiin ja hänelle vaikutti olevan tärkeää, että projektiryhmä saa hommat etenemään ja ettei kellään ole mitään ongelmia. Häneltä sai aina paljon palautetta, mikä myös osoitti, että hän panosti paljon projektiin ja sen onnistumiseen. Välillä hänelle ei ilmeisesti ollut selvää, mikä oli projektiryhmän tuotosta ja mikä valmiina itse TIM-järjestelmässä, koska osa palautteesta oli sellaista, mihin projektiryhmä ei voinut itse vaikuttaa tai joka olisi kannattanut antaa suoraan tilaajille itselleen.

Tekninen ohjaaja, Mika Lehtinen

Arvosana: 5

Tekninen ohjaaja selvästi osasi asiansa ja hän antoi koodikatselmuksissa kattavasti rakentavaa ja hyvää palautetta koodista ja sen heikkouksista. Apua häneltä tuli projektin aikana pyydettyä lähinnä silloin, kun oli ongelmia itse Timppa-koneen kanssa (esimerkiksi sen päivittämisessä). Pienenä miinuksena oli se, että hän oli harvoin paikalla työhuoneessaan, kun siellä tuli käytyä. Onneksi hän kuitenkin vastaili hyvin sähköposteihin.

Tilaaja

Arvosana: 3½

Tilaajilla oli paljon mielipiteitä ja ideoita, lisäksi he olivat aina kiinnostuneita projektin etenemisestä. Monesti käytävällä nähdessä he kyselivätkin projektista ja kertoivat ideoitaan. He osasivat selkeästi kertoa mitä halusivat ja toivat hyvin esille myös omaa asiantuntijuuttaan sovelluksesta käydyissä keskusteluissa. Välillä kuitenkin toiveiden määrä tuntui kohtuuttoman suurelta käytettävissä olevaan aikaan nähden, lisäksi projektille asetettujen tavoitteiden määrä tuntui kasvavan loppua kohden.

ATK-tuki

Arvosana: 5

Tarvitsin itse ATK-tukea vain aivan projektin alussa, kun käyttöjärjestelmä piti vaihtaa toiseen. Tällöin he kuitenkin reagoivat yhteydenottoon todella nopeasti ja tehokkaasti eikä heidän kanssaan ollut mitään ongelmia. Myös muiden projektiryhmän jäsenten pyyntöihin reagoitiin samalla lailla nopeasti eikä ongelmia ollut.

Oheiskurssi(t)

Arvosana: 2-3

Viestinnän kurssilla kävin alussa, mutta päätin melko nopeasti olla suorittamatta sitä. Kurssi nimittäin tuntui omalla kohdallani turhalta, sillä käsitellyt aiheet olivat tuttuja jo muilta kursseilta. Lisäksi en kokenut tarvitsevani mitenkään erityisesti harjoitusta esimerkiksi esiintymiseen, koska olen opiskelujeni aikana pitänyt jo aika monta erilaista seminaariesitelmää. Projektin hallinnan kurssi oli parempi ja mielenkiintoisempi, lisäksi käsitellyt aiheet tuntuivat projektityöskentelyn kannalta oleellisilta. Ilman oheiskurssejakin olisi kyllä pärjännyt.

Projektiryhmä

Arvosana: 3½

Projektiryhmässä oli hyvä ryhmähenki ja työnjako oli selkeä sekä toimiva. Ryhmän jäsenet saivat melko vapaasti valita tehtävänsä oman kiinnostuksensa ja oppimistoiveittensa pohjalta. Yhteydenpito projektiryhmän jäsenten kesken oli toimivaa. Projektin alussa työt lähtivät vähän suunniteltua hitaammin käyntiin, jonka vuoksi loppua kohden tuli kiire. Lisäksi vaatimusten vajavainen dokumentointi vaikeutti tehtävien priorisointia. Näistä syistä osa siitä, mitä olisi haluttu saada valmiiksi, jäi tekemättä.

Oma arvio, Minna Lehtomäki

Arvosana: 4

Tein paljon työtä ja näin vaivaa sovelluksen käyttöliittymän hyväksi (sekä suunnitelmien että toteutuksen kannalta) projektin aikana. En antanut sen haitata, että minulla ei ollut yhtään aiempaa kokemusta käytettävistä tekniikoista vaan ryhdyin päättäväisesti opettelemaan asioita. Alussa oli vaikeaa tarttua työhön, koska kokemuksen puutteen vuoksi tuntui vaikealta päättää, mistä kannattaisi aloittaa. Loppua kohden hommat alkoivat sujua, kun kokemusta karttui ja esimerkiksi tyylien viimeistely onnistui lopussa jo paljon paremmin kuin alussa.