

Titus-projektin 1. väliesittelyn muistio

Aika: Keskiviikko 4.4.2018 klo 10.15 - 12.05

Paikka: Auditorio 2, Agora, Jyväskylän yliopisto

Muistio laadittu: 4.4.2018

Muistiota muokattu: 6.4.2018

Läsnäolijat

Projektiryhmä

- Pasanen Rami, projektipäällikkö
- Leinonen Matti, varaprojektipäällikkö
- Lindholm Ronja
- Naukkarinen Visa
- Stylman Enni

Ohjaajat

- Antti Ekonoja
- Jukka-Pekka Santanen

Opettajat

- Hanna Kivimäki

Muut projektiryhmät

- Pedantti
- Monisiro

Esittely

Pasanen aloitti esittelyn esittelemällä projektiryhmän jäsenet, tilaajien edustajat ja ohjaajat. Seuraavana äänessä oli Stylman, joka valaisi projektin taustaa ja tavoitteita. Tämän jälkeen Pasanen esitteli projektin läpiviennin, joka sisälsi ajankäyttöön ja sen hallintaan liittyviä asioita.

Läpiviennin jälkeen esiteltiin sovellukseen toteutetut keskeiset ominaisuudet. Leinonen ja Lindholm esittelivät uutta taulukkomuotoa käyttäen havainnollistavana materiaalina TIMiin valmiiksi tehtyä esimerkkitaulukkoa. Myös nykyistä taulukkomuotoa käytiin lyhyesti lävitse. Naukkarinen kertoi liitteiden leimaamisesta. Lopuksi Pasanen kertoi vielä preambleista ja makroista sekä pöytäkirjaotteiden luomisesta.

Yleisön esittämät kysymykset

Kuulijoilta tuli kysymys siitä, kuinka leimaaminen liittyy pöytäkirjoihin. Naukkarinen ja Pasanen tarkensivat, että pöytäkirjoihin ei tule leimoja, mutta pöytäkirjojen liitteiden jokainen sivu leimataan.

Ohjaajat kysyivät isoimmista haasteista projektin aikana. Pasanen kertoi tilaajien eriävien mielipiteiden olleen keskeinen haaste. Naukkarinen nosti esiin myös TIMin monimutkaisen toteutuksen, joka vaatii useiden eri ohjelmointi- ja merkkikielien hallintaa. Lindholm mainitsi taulukoihin liittyvän ongelmia laajojen vaatimusten kanssa, koska taulukon tulee palvella monenlaista käyttäjäkuntaa ja se ei saa sulkea pois myöhempiä laajennettavuusmahdollisuuksia.

Projektiryhmän oma arvio esityksestä

Projektiryhmä oli harjoitellut esitystä edellisenä iltana. Harjoittelun jälkeen esitystä päätettiin täydentää. Etenkin taulukon ja liitteiden teknisestä toteutuksesta päätettiin kertoa enemmän. Esitystä ei oltu harjoiteltu näiden täydennysten kanssa, minkä vuoksi esityksestä tuli liian pitkä. Palautteen perusteella esitykseen täytyy kuitenkin myös lisätä sisältöä, joten esityksen sopiva rajaaminen tulee olemaan projektiryhmän suurin haaste seuraavassa esityksessä.

Esityksen venymistä lukuunottamatta esitys vaikutti menevän kokonaisuudessaan hyvin, vaikkakin myös parannettavaa oli. Osa projektiryhmästä olisi voinut puhua rauhallisemmin ja kuuluvammalla äänellä, ja projektiryhmän tulee asennoitua keskemälle salia eikä salin reunaan.

Katsekontaktia osaltaan haittasi yleisön istuminen salin edessä ja korkealle asetettu tietokone, jolta diaesitys näytettiin. Diaesityksen näyttämiseen käytetyn tietokoneen monitori oli siten osittain yleisön ja puhuvan projektiryhmän jäsenen välissä.

Palaute esittelystä

Palautetta saatiin suullisesti ohjaajilta ja opettajalta. Kirjallista palautetta saatiin edellämainittujen lisäksi myös toisilta projektiryhmiltä.

Eniten kriittistä palautetta tuli ajankäytöstä, sillä esitys ylitti aikarajan noin viidellä minuutilla. Poisjätettäviä kohtia ei osattu kuitenkaan suoraan ehdottaa. Ekonoja huomautti taulukon huonoista värivalinnoista, sillä tummansinisellä taustalla oleva musta teksti ei näkynyt yleisölle juuri lainkaan. Ekonoja sanoi Gantt-ajankäyttökaavion sisältäneen liian pientä tekstiä ja totesi, että sen voisi mahdollisesti jättää pois kokonaan.

Santanen huomautti, että "byrokratia" -sanan tilalla voisi käyttää jotain muuta, neutraalimpaa termiä. Santanen totesi myös pöytäkirjojen ja liitteiden käsitteiden jääneen kuulijoille hieman epäselviksi, minkä vuoksi hän ehdotti yhden pöytäkirjan esittelyä heti seuraavan esityksen alussa. Myös käsitteistöä kannattaa käydä paremmin läpi.

Muut projektiryhmät pitivät esitystä kokonaisuudessaan hyvin onnistuneena lukuunottamatta aikataulua ja sovelluksen rakenteen sekä kehitysvälineiden esittelyä, joka jäi pinnalliseksi.