

Sovellusprojekti Titus, 10. palaveri

Aika 16.5.2018 klo 10:15-11:48

Paikka Agora, kokoushuone Ag C418.1

<i>Jäsen:</i>	<i>Läsnä asiat</i>
<i>Projektiryhmä</i>	
Ronja Lindholm, puheenjohtaja	1-11
Matti Leinonen	1-11
Visa Naukkarinen	1-11
Enni Stylman	6, 8-11
Rami Pasanen, sihteeri	1-11
<i>Tilaaajat</i>	
Eija Hatanpää	poissa
Vesa Lappalainen	poissa
Jaana Markkanen	1-11
<i>Ohjaajat</i>	
Mika Lehtinen	1-11
Jukka-Pekka Santanen	1-11

Pöytäkirja

Laadittu: 16.5.2018

Muokattu: 25.5.2018

1 Palaverin avaus

Lindholmia ehdotettiin puheenjohtajaksi ja Pasasta sihteeriksi. Ehdotus hyväksyttiin ja puheenjohtaja avasi palaverin klo 10:22.

2 Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Palaveri on laillinen, kun kaikki ovat saaneet esityslistan vähintään vuorokautta ennen palaveria. Palaveri on päätösvaltainen, kun paikalla on ainakin yksi tilaajien edustaja, yksi projektiryhmän jäsen ja vastaava ohjaaja

Esityslista lähetettiin 14.5.2018 klo 23:06. Palaveri todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

3 Esityslistan hyväksyminen

Stylmanin todettiin olevan vastuussa käytettävyydestä suunnitelmasta, minkä vuoksi asiakko 6 päätettiin käydä vasta läpi vasta, kun Stylman on tullut paikalle. Siten asiakko 6

päätettiin siirtää palaverin loppuun, muiden esille tulleiden asioiden yhteyteen. Muilta osin esityslista hyväksyttiin.

4 Edellisen palaverin pöytäkirjan hyväksyminen

Edellisen palaverin päätökset käytiin läpi. Läsnäolijoille sovittujen toimenpiteiden kohdalla käytiin läpi, mikä oli sovittujen toimenpiteiden tilanne.

Lappalaisen tehtävien tilaksi todettiin:

- Toimittaa Naukkariselle pöytätestejä (kesken).

Lehtisen tehtävien tilaksi todettiin:

- Korjaa taulukon automaattisen tasauksen (toteutettu).

Naukkarisen tehtävien tilaksi todettiin:

- Korjaa LaTeX-tulostuksen matemaattiset kaavat (toteutettu).

Pasasen tehtävien tilaksi todettiin:

- Yhtenäistää kokousmakrojen nimeämistä (toteutettu).

Projektiryhmän tehtävien tilaksi todettiin:

- Etenee projektissa tilakatsauksen suunnitelman mukaisesti (toteutettu).
- Julkistaa sovelluksesta koekäytettävän version projektiorganisaatiolle (kesken).
- Lähettää testaussuunnitelmat ja käyttöohjeet Santaselle sitä mukaa kun ne valmistuvat (toteutettu).
- Perehtyy mahdollisuuteen toteuttaa dialogiin listaus yhdistettävistä liitteistä (toteutettu).

Santasen tehtävien tilaksi todettiin:

- Antaa palautetta vaatimusmäärittelystä Stylmanille (toteutettu).
- Antaa palautetta testaussuunnitelmista (toteutettu).
- Antaa palautetta käyttöohjeista (toteutettu).
- Varaa Albasta pöydän seuraavaa palaveria varten (toteutettu).

Stylmanin tehtävien tilaksi todettiin:

- Korjaa vaatimusmäärittelyä kohdassa 7 ja 9 mainittujen muutosten osalta (toteutettu).
- Selvittää onko jättiPDF toteutettavissa (toteutettu).

Päätökset

Pöytäkirja hyväksyttiin.

5 Pöytäkirjan läsnäolotaulukon generoivan painikkeen esittely

Läsnäolotaulukon luova painike hyväksyttiin edellisessä palaverissa sillä muutoksella, että taulukkoon lisätään kommentteilla varajäsenet. Stylman oli toteuttanut painikkeeseen kyseisen muutoksen. Lindholm esitteli painikkeen toimintapolkua. Markkanen totesi painikkeen olevan muuten hyvä, mutta tiedekuntaneuvoston ulkopuoliset jäsenet tulisi siirtää samoille riveille varsinaisten jäsenten kanssa. Toiminto hyväksyttiin tällä muutoksella.

Päätökset

- Stylman siirtää painikkeen luomassa taulukossa ulkopuoliset jäsenet samoille riveille varsinaisten jäsenten kanssa.
- Läsnäolotaulukon generoiva painike hyväksyttiin edellämainitulla muutoksella.

6 Tilakatsaus

Pasanen kävi tilakatsauksen läpi. Naukkarisen tekemiä tehtäviä läpikatsottaessa Santanen nosti esille kysymyksen, että onko taulukkoliitännäisen LaTeX-tulostus nyt toimiva. Naukkarinen vastasi, että tulostus toimii suurimmalta osin, mutta ei ole ihan yksi yhteen HTML-taulukon kanssa, sillä se on teknisesti vaikea ellei mahdoton toteuttaa.

Markkanen kehotti projektiryhmää pitämään suunnitellusta aikataulusta kiinni, jotta projekti ei viivästyisi. Pasanen totesi, että tunnit tulevat lievästi ylittämään projektiin alunperin varatun tuntimäärän, mutta projektin ei kuitenkaan uskota viivästyvän pahasti. Santanen kehotti ryhmää hakemaan Lappalaiselta aktiivisesti hyväksyntää taulukkoeditorille, sillä se on viimeinen projektissa kesken oleva sovellukseen kehitettävä toiminto.

Leinonen totesi, että alkaa suorittaa toiminnallista testausta kuluvalla viikolla. Santanen sanoi saavansa toiminnallisen testauksen suunnitelmasta palautteen valmiiksi tulevan viikon maanantaina ja projektiraportin palautteen valmiiksi tulevalle perjantaille.

7 Muut esille tulevat asiat

Santanen halusi käydä vaatimusmäärittelystä läpi välttämättömien ja tärkeiden vaatimusten tilat. Läpikäynnissä vaatimusmäärittelyyn tehtiin seuraavat muutokset:

- Vaatimukseen 2.2 "Tekstin tasaus pystysuunnassa" lisättiin huomio, että toteutuskeino ei ole löytynyt. Vaatimus jää siten todennäköisesti toteuttamatta.
- Vaatimuksen 2.9 "Fontin koko" tilaksi muutettiin *ei toteutettu*.
- Vaatimuksen 2.13 "Datalohkot" prioriteetiksi muutettiin *välttämätön*.
- Vaatimukset 5.8 ja 7.8 "Matemaattinen kaava" todettiin epämielekkäiksi, sillä ei nähty hyödylliseksi, että kaikilla rivin tai sarakkeen soluilla tulisi olla sisältönä sama matemaattinen lauseke. Vaatimuksia ehdotettiin poistettaviksi.
- Vaatimuksista 5.9 "Tekstin tasaus vaakasuunnassa" ja 5.10 "Tekstin tasaus pystysuunnassa" ei oltu varmoja, että toimivatko niiden toteutukset. Tämä lisättiin kyseisten vaatimusten huomioihin.
- Vaatimuksen 14.20 "Liitteiden leimaamisen epäonnistuessa liitteet lisätään dokumenttiin ilman leimoja" prioriteetiksi muutettiin *idea*.
- Vaatimuksen 14.23 "Käyttöliittymässä on painike liitteiden leimaamiselle" prioriteetiksi muutettiin *idea*.
- Vaatimuksen 15.14 "Liitteiden yhdistämisen epäonnistuessa käyttöliittymään tulee virheilmoitus" tilaksi muutettiin *toteutettu*.
- Vaatimuksen 18.1 "Käyttäjä pystyy ottamaan yksittäisestä asiakohdasta pöytäkirjaotteen" tilasta oltiin epävarmoja, sillä käyttäjä pystyi ottamaan otteet kaikista asiakohdista, minkä kautta saa myös yksittäisen asiakohdan pöytäkirjaotteen. Santanen totesi, että vaatimusta ei ole toteutettu sen alkuperäisessä merkityksessä, joten vaatimuksen tilaksi asetettiin *ei toteuteta*.

Taulukkoliitännäisen LaTeX-tulostuksen vaatimusten läpikäynnin aikana Naukkarinen totesi, että Lappalaisen mukaan pääosin riittää, jos asiat pystyy tekemään edes solutasolla. Rivi- ja saraketoiminnot eivät tällöin ole yhtä olennaisia. LaTeX-tulostuksesta jää siten tärkeitäkin vaatimuksia toteuttamatta.

Pasanen totesi, että jos jonkin ominaisuuden saa toimimaan solutasolla, niin oliomaisesti tehtynä ominaisuuden saa silloin toimimaan myös rivi-, sarake- ja taulukkotasolla. Leinonen vahvisti asian olevan näin, mutta totesi, että taulukon oliopohjaisen toteutuksen vaatimaan refaktointiin ei ole projektissa enää aikaa.

Pasanen, Lindholm ja Leinonen pohtivat, että voiko solun kehittyneen editorin avata F2-painiketta painamalla, jos taulukko on pitkä. Nykyisellään kursorin pitää olla taulukon muokkaustilassa esitettyjen punaisten rajojen sisäpuolella, jotta kehittyneen editorin voi avata F2-painikkeella. Todettiin, että tämän rajoituksen vuoksi F2-painike ei todennäköisesti toimi pitkillä taulukoilla, joiden solut menevät taulukon editointitilan punaisten rajojen yli.

8 Käytettävyydestauksen ajankohdan ja suorittavien henkilöiden sopiminen

Stylman totesi jo aiemmin tuoneensa ilmi, että hän ei töiden vuoksi pääse suorittamaan käytettävyydestausta. Pasanen ehdotti, että Lindholm voisi suorittaa käytettävyydestauksen, koska Lindholm on ollut Stylmanin kanssa mukana perehdyttämässä IT-tiedekunnan väkeä kokousdokumenttien laadintaan TIM-järjestelmällä. Lindholm hyväksyi ehdotuksen, mutta toivoi, että Pasanen tulisi testaukseen mukaan, sillä Pasanen on ollut kehittämässä osaa testattavista toiminnoista. Pasanen totesi, että hänelle sopii testauksessa mukana oleminen.

Stylmanin mukaan jokaisen testaajan kannattaa suorittaa testitehtävistä vain osa. Santanen kysyi, että voiko Stylman avustaa Lindholmia ja Pasasta tehtävien osittamisessa ja valitsemisessa eri henkilöille, mihin Stylman vastasi myöntävästi.

Käytettävyydestauksen suorittamisen esteenä on ollut se, että tilaajan edustajat eivät ole sopineet keskenään, ketkä suorittavat testauksen ja mihin aikaan testaus suoritetaan. Markkanen sanoi harkinneensa Sami Kollanusta testaajaksi, mutta oli huomannut Kollanuksen kalenterin olleen liian täysi testausta varten. Markkanen lupasi selvittää, ketkä tiedekuntaneuvostosta sopisivat testaukseen ja mihin aikaan testaus heille sopisi.

Testauksesta puhuessa Santaselle tuli mieleen, että hän voisi testata ryhmän kehittämää taulukkoeditoria. Lindholm sanoi taulukkoeditorin toiminnallisuuden olevan tällä hetkellä vajaa edellisenä päivänä tehdyn suuren refaktoroinnin myötä. Todettiin, että Santasen kannattaa testata taulukkoeditoria vasta, kun puuttuvat toiminnot on saatu jälleen toimiviksi. Santanen pyysi julkistamaan taulukkoeditorista uuden version koko projektiorganisaatiolle, kun toiminnot on korjattu.

Päätökset

- Markkanen selvittää testaukseen sopivat tiedekuntaneuvoston henkilöt ja heille sopivan testausaikataulun.
- Projektiryhmä tiedottaa projektiorganisaatiota, kun taulukkoeditorin puuttuvat toiminnot on toteutettu uudelleen ja editori on testattavissa.

9 Läsnaölojoille sovitut toimenpiteet

Lappalainen:

- Toimittaa Naukkariselle pöytätestejä.

Lindholm:

- Toteuttaa käytettävyydestauksen Pasasen kanssa.

Projektiryhmä:

- Etenee projektissa tilakatsauksen suunnitelman mukaisesti.
- Julkistaa sovelluksesta koekäytettävän version projektiorganisaatiolle.
- Tiedottaa projektiorganisaatiota, kun taulukkoeditorin puuttuvat toiminnot on toteutettu uudelleen ja editori on testattavissa.

Markkanen:

- Selvittää käytettävyydestaukseen sopivat tiedekuntaneuvoston henkilöt ja heille sopivan testausaikataulun.

Pasanen:

- Toteuttaa käytettävyydestauksen Lindholmin kanssa.

Santanen:

- Antaa palautetta ryhmän julkistamista dokumenteista.

Stylman:

- Siirtää asiakohdan läsnäolotaulukon luovan painikkeen luomassa taulukossa ulkopuoliset jäsenet samoille riveille varsinaisten jäsenten kanssa.
- Auttaa Lindholmia ja Pasasta osittamaan käytettävyydestauksen tehtäviä eri koehenkilöille.

10 Seuraavan palaverin aika ja paikka

Seuraava palaveri sovittiin pidettäväksi 30.5.2018 kello 11:00-12:30. Palaverin paikka ilmoitetaan esityslistan yhteydessä.

11 Palaverin päättäminen

Puheenjohtaja päätti palaverin.

Jaetut ja käsitellyt materiaalit

- Tilakatsaus
- Vaatimusmäärittely