

## UCOT-sovellusprojektin 2. väliesittely

**Aika:** Torstai 30.11.2006 klo 12:30-13:00

**Paikka:** Agora auditorio 1

Läsnä:

UCOT-projektiryhmä:

Vesa Pikki

Ilari Liukko

Tuomo Pieniluoma

Panu Suominen

ohjaajat:

Ville Isomöttönen

Vesa Korhonen

Jukka-Pekka Santanen

muut:

ReviX-projektiryhmä

### Esityksen sisältö

Vesa Pikki aloitti tilaisuuden esittelemällä ensin projektiorganisaation ja projektiryhmän jäsenet. Seuraavaksi hän kertoi hieman projektin taustasta ja sen tavoitteesta. Tämän jälkeen hän esitteli projektiryhmän käyttämät työkalut ja ohjelmointiympäristön sekä kertoi esittelyn sisällön noudattavan sovelluksen suoritusketjua.

Panu Suominen jatkoi esittelyä kertomalla sovelluksen suoritusketjusta ja käyttötapauskuvauksista. Käyttötapaus on kuvaus järjestelmän ja käyttäjän välisestä vuorovaikutuksesta tietyn tuloksen aikaansaamiseksi. Tässä vaiheessa näytettiin esimerkki käyttötapauksesta, joka kuvasi kuvitteellista salin varausta Jyväskylän Yliopistossa käytössä oleva Korppi-järjestelmän avulla. Tämän jälkeen Panu jakoi selittämällä jäsentimen toimintaa ohjelmistossa. Kieliopillista jäsenintä tarvitaan selvittämään ihmisen kirjoittaman käyttötapauksen lauserakenne ja luokittelemaan sanat sanaluokittain. Lopuksi Panu kertoi hiukan Abbotin heuristiikasta, jolla lauseen osat kuvataan sanaluokkien perusteella analyysimallin osiksi.

Tuomo Pieniluoma kertoi käsitelmällistä, joka saadaan aikaiseksi jäsentämisen ja heuristiikan jälkeen. Sovelluksen tavoitteena on saada aikaiseksi UML-kaavioita vastaava käsitelmä. Tällainen automaatio on kuitenkin teknisesti mahdoton toteuttaa, joten sovellukseen on laadittava monipuolinen käyttöliittymä, jossa kaikkia tarvittavia elementtejä voidaan muokata. Lisäksi Tuomo selvitti yleisölle ohjelmiston yleistä arkkitehtuuria. Ohjelmisto on jaettu toisistaan mahdollisimman riippumattomiin moduuleihin, jotka voidaan vaihtaa tarvittaessa. Näitä ohjaa ohjelmiston ydin.

Ilari Liukko esitteli sovelluksen toimintaa muokaten ohjelman lukemaa käsitelmää salinvaraus-käyttötapauksesta. Samaan aikaan Tuomo Pieniluoma havainnollisti tietokoneella Ilari Liukon esittelemiä toimintoja.

### Itsearviointi esityksestä

Esitys sujui hyvin, mutta luonnollisen kielen jäsentämisen epävarmuutta korostettiin liikaa ja tästä saattoi saada sellaisen kuvan, että ohjelmassa itsessään oli ongelmia. Lisäksi esitys venyi hiukan

suunnitellusta, koska esiintyjä innostuivat puhumaan yleisölle asioista, jotka eivät olleet esityksen kannalta oleellisia. Esitys kesti noin 20 minuuttia optimikeston ollessa 12-18 minuuttia. Sovelluksen esittelyssä pitää pyrkiä vain ydintoimintojen esittelyyn ja arkkitehtuurin kuvaamisessa yleisen toiminnan esittelyyn. Yleisön kysyessä asioista voidaan kerrottuja asioita sitten tarkentaa. Sovelluksen kaikkien esiteltävien toiminnallisuuksien kanssa ei ilmennyt odottamattomia ongelmia.

### **Esityksen palaute**

- Vieraita termejä ei esitelty riittävän tarkasti.
- Ohjelman taustaa ei selitetty riittävän tarkasti. Mitä Tekes-projekti tekee yms.
- Sovellukseen toteutukseen käytettyä ympäristöä ei esitelty riittävällä tarkkuudella.
- Esityksessä oli negatiivinen sävy, johtuen jäsentimen ongelmien tahattomasta korostamisesta.
- Näytön ja kankaan katsomista tulisi välttää puhuttaessa.
- Ohjelman varsinaisen toiminnan esittelyssä suomen kielen suhde ohjelman toimintaan jäi hämäräksi.
- Pieniä parannustoiveita lukuunottamatta palaute oli kuitenkin yleisluonteeltaan kiittävää.