

UCOT-sovellusprojektin 2. viikkopalaveri

Aika: Perjantai 22.9.2006 klo 12:03-14:37.

Paikka: sovellusprojektien kokoustila Ag C223.1

Läsnä:

tilaaja:

Tommi Kärkkäinen

Antti Hakala

projektiryhmä:

Vesa Pikki

Ilari Liukko (puheenjohtaja)

Tuomo Pieniluoma

Panu Suominen (sihteeri)

ohjaajat:

Ville Isomöttönen

Miika Nurminen

tarkkailija:

Antti Hallamäki

1. Kokouksen avaus.

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 12:03.

2. Päätösvaltaisuuden tarkistaminen.

Kaikki projektin osapuolet olivat paikalla ja esityslista oli toimitettu yhtä työpäivää ennen palaveria.

PÄÄTÖS: Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Esityslistan hyväksyminen.

Puheenjohtaja Ilari Liukko esitti Ville Isomöttösen aikaisemmin pyytäneen lisäystä esityslistaan.

Ville esitti, että käydään läpi 1. iteraation aikataulu esityslistan kohtien 6 ja 7 välissä.

PÄÄTÖKSET:

- Esitys hyväksyttiin muutoksin.
- Sovittiin, että esityslistaan voi esittää muutoksia ennen palaveria. Jos vastaväitteitä ei ilmene, voi muutokset kirjata palaveriin toimitettavaan esityslistaan.

4. Ajankäytön raportointi.

Ryhmän jäsenet esittelivät lyhyesti edellisen viikon ajankäyttöään. Tommi Kärkkäinen halusi raportointiin myös päivittäiset työtehtävät sisältävän näkymän. Lisäksi sovittiin, että ajankäyttöä pyritään esittelemään jatkossa videotykin avulla. Lisäksi Ville Isomöttönen totesi, että suunnittelu ei ole hyvä työtehtävä suunnitteluvaiheessa, koska tästä syntyy käytetyssä sovelluksessa "suunnittelu.suunnittelu"-niminen työnkuvaus. Tommi Kärkkäinen ihmetteli Palaveri-vaiheen nimeä. Tämän todettiin johtuvan käytetyn Excel-ajankäyttösovelluksen ominaisuuksista.

PÄÄTÖKSET:

- Käytetään työaikaesittelyssä videoprojektorilla.
- Esitetään työajoista myös päivittäiset näkymät.

5. Edellisen pöytäkirjan hyväksyminen.

Miika Nurmisen tittelin “suunnittelija” todettiin puuttuvan pöytäkirjan kohdasta “4. osallistujien esittäytyminen”. Ville Isomöttösen kohdalla suunnittelijasta puuttui t-kirjain. Lisäksi “12. sovitaan roolijaosta” kohdassa sana “läpiviemiseen” on kirjoitettu erikseen. Kohdan “7. ja 8. tilaaja esittelee aiheen, aihealuetta sekä taustoja. keskustellaan projektin aiheesta ja sen toteutustavoista” käyttötapausesimerkki korjattiin muotoon:

- Käyttäjä kirjoittaa käyttötapausten haluamallaan editorilla.
- Käyttötapausta annetaan syötteenä jäsentäjälle (alustavasti manuaalinen), joka tunnistaa sanojen suhteet.
- Jäsennetty käyttötapausta ohjataan heuristiikan käsiteltäväksi, joka muodostaa analyysivaiheen olioita ja näiden suhteita kuvaavan mallin.
- Saatu oliomalli annetaan tulosteena määrittelemättömässä muodossa.

Lisäksi kohdan “11. sovitaan projektiryhmän prosessimallista” päätökseen lisättiin merkintä, että projekti ei toteuta testilähtöistä kehitystä, mutta käytetään automaattista testausta kriittisissä ja siihen soveltuvissa kohdissa.

Edellisen kokouksessa jaetut tehtävät:

- Miika Nurminen toimittaa listan aiheeseen liittyviä linkkejä. (suoritettu)
- Antti Hakala toimittaa ryhmälle artikkelin Abbottin heuristiikasta. (suoritettu)
- Projektiryhmä valmistelee seuraavaan viikkopalaveriin alustavan projektisuunnitelman ja alustavan arkkitehtuurisuunnitelman. (suoritettu)

PÄÄTÖS:

Edellisen palaverin pöytäkirja hyväksyttiin muutoksin.

6. Projektisuunnitelmasta keskustelu.

Vesa Pikki esitteli projektipäällikön ominaisuudessa projektisuunnitelman alustavaa versiota.

Yhteystiedot olivat väärin ainakin Antti Hakalan ja Tommi Kärkkäisen kohdalla (sivu iii). Dokumentin johdantoon haluttiin tarkentaa, että projekti tehdään Tietotekniikan laitosta ja Agora Centeriä varten TEKES-rahoitteen Tuotanto 2010 -tutkimusprojektin käyttöön. Tommi Kärkkäinen ehdotti, että Termit-luku siirretään liitteeksi. Ville Isomöttönen ehdotti, että ei kirjoiteta testitapauksia vaan testausstrategia. Tommi Kärkkäinen ehdotti, että tehdään vain yksi testausdokumentti. Lisäksi keskusteltiin käyttöohjeista. Tilaaja totesi käyttäjäryhmän tason olevan 1. vuoden informaatioteknologian tiedekunnan opiskelijoiden luokkaa, mikä tulee ottaa huomioon ohjeissa

yms. Käyttöohjeen kirjoittaminen ei kuitenkaan ole projektin oleellisin tuotos. Kärkkäinen toivoi tiivistä ja erillistä asennus- ja käyttöohjetta.

Keskusteltiin projektisuunnitelman luvun "3.3 muiden tuotosten" sanamuodista. Tekstistä ei käynyt ilmi, että tilaaja saa dokumentit haltuunsa projektin päättyttyä.

Keskusteltiin esittelyraporteista. Ville Isomöttönen valaisi osanottajia kertomalla, että esittelyraportit ovat sovellusprojektiryhmien esittelytapaamisista tehtyjä raportteja. Esittelytapaaminen on tapahtuma, jossa eri projektiryhmät esittelevät omaa projektiaan ja sen edistymistä. Dokumentti jää muiden dokumenttien mukana tilaajan haltuun projektikansion muodossa.

Oppimistavoitteet luvusta ei selviä selvästi, että oppimistavoitteet koskevat projektiryhmän jäseniä. Tähän toivottiin selvennystä.

Projektipäällikkö Vesa Pikki lupasi toimittaa keskiviikkona 27.9.2006 projektiin kuuluville sidosryhmille uuden version projektisuunnitelmasta. Raportti on tarkoitus osakatselmoida seuraavassa viikkopalaverissa 29.9.2006. Valmis versio on tarkoitus katselmoida 6.10.2006.

PÄÄTÖS:

- Yhteystiedot tulee korjata.
- Tilaaja hyväksyi, että ei kirjoiteta erillisiä testitapauksia testausdokumenttiin.
- Termit sovittiin laitettavaksi kaikissa dokumenteissa omaksi liitteekseen.
- Hyväksyttiin, että projekti tuottaa vain yhden testausdokumentin.
- Sovittiin, että projekti tuottaa tiiviin ja erillisen asennus- ja käyttöohjeen, jotka suunnataan 1. vuoden informaatioteknologian tiedekunnan opiskelijan tasoiselle käyttäjäkunnalle.
- Sovittiin, että Tavoite-lukua selvennetään dokumenttien osalta.
- Oppimistavoitteet lukua pitää selventää.
- Projektipäällikkö Vesa Pikki toimittaa keskiviikkona 27.9 uuden version projektisuunnitelmasta, joka osakatselmoidaan 29.9.2006. Valmis versio katselmoidaan 6.10.2006.

7. Ensimmäisen iteraation tehtävät.

(Kohta lisättiin esityslistaan kokouksen aluksi kohdassa 3. Alkuperäisen esityslistan kohtia on siirretty pykälä eteenpäin 7. käsiteltävästä asiasta alkaen.)

Projektipäällikkö Vesa Pikki esitteli karkean ajankäyttösuunnitelman 1. iteraatiota varten. Ohjaaja Ville Isomöttönen ja tilaajan edustaja Tommi Kärkkäinen vaativat tarkemman suunnitelman tekemistä. Esimerkiksi suunnittelu tulee jakaa tarkemmin omiin alakohtiinsa ja siitä tulee erotella mm. vaatimusmäärittelyyn käytettävät tunnit.

PÄÄTÖS:

Vesa Pikki kirjoittaa tarkemman ajankäyttösuunnitelman ja lähettää sen projektiin kuuluville sähköpostilla mahdollisimman pian.

8. Vaatimusmäärittelystä keskustelua.

Panu Suominen esitteli vaatimusmäärittelyä. Tommi Kärkkäinen totesi, että vaatimusmäärittely ei ollut tilaajan toiveiden mukainen, koska se ei sisältänyt käyttötapauksia ohjelman käytöstä ja toiminnasta. Yleisiä ohjelmalle asetettuja vaatimuksia ei tästä syystä käyty juurikaan läpi. Seurasi yleistä keskustelua ohjelman toiminnasta.

Keskustelussa kävi ilmi, että käyttötapauksia voi olla yhdessä tiedostossa useampia ja jäsennintä pitää pystyä vaihtamaan.

Projektiryhmä ilmaisi käyttötapauksen teon olevan vaikeaa, jos tilaajan edustajilta ei saada tarkempaa tietoa, mitä järjestelmän halutaan tekevän. Tilaajien mielestä projektiryhmän on syytä perehtyä käyttötapauksen kirjoittamiseen, jotta muodostuu parempi kuva ohjelmistolle ajatellun syötteen muodosta. Tämä takia sovittiin, että Panu Suominen tutustuu Antti Hakalalta saamaansa aineistoon ja valmistelee käyttötapauksen tiistaiksi 26.9.2006. Ville Isomöttönen totesi, että käyttötapauksilla mallintaminen on usein havaittu neljän kuukauden projekteissa liian raskaaksi. Isomöttönen ehdotti, että käyttötapauksien kartoittamiseksi olisi järjestettävä erillinen kartoitussessio.

Ohjelman käyttötapauksia käydään tarkemmin läpi ylimääräisessä palaverissa keskiviikkona 27.9.2006 kello 12. Ville Isomöttönen lupasi varata tilan palaverille.

Ensimmäisen iteraation tuottamalle prototyypille asetetut vaatimukset hyväksyttiin vaikka Tommi Kärkkäinen epäili vaatimusten olevan liian yleisiä.

PÄÄTÖS:

- Panu Suominen lukee "Writing Effective Use Cases" (Alistair Cockburn) kirjan ja toimittaa tiistaina 26.9.2006 esimerkkikäyttötapauksen Tommi Kärkkäiselle. Päätettiin pitää palaveri käyttötapauksista keskiviikkona kello 12. Ville Isomöttönen varaa ja ilmoittaa paikan.
- Hyväksyttiin vaatimusmäärittelyn 1. iteraation vaatimukset, jotka löytyvät vaatimusmäärittelystä luvusta "5.2.1 1. iteraatio".

9. Järjestelmän arkkitehtuurisuunnitelmasta keskustelu.

Koko arkkitehtuurin esittelyn sijaan Panu Suominen esitteli lyhyesti kuinka projektiryhmä on suunnitellut tiedon muuttumisen ohjelman ajon aikana. Tätä seuranneessa keskustelussa kävi ilmi, että lauseiden välisten suhteiden mallintaminen on hyvä ottaa suunnittelussa huomioon.

10. Järjestelmän toteutuskieli.

Projektiryhmä esitti, että sovellus toteutetaan Javalla.

PÄÄTÖS: Järjestelmä toteutetaan Javalla.

11. Sovitaan minkä lisenssin alle lähdekoodi ja järjestelmä sijoitetaan.

Ville Isomöttönen jakoi esimerkin lisenssi sopimuksesta. Miika Nurminen esitteli lyhyesti BSD-lisenssin periaatteen.

PÄÄTÖKSET:

- Ohjelma sijoitetaan myöhemmin valittavan avoimen lähdekoodin ideaa toteuttavan lisenssin alle.
- Miika Nurminen toimittaa lisätietoa BSD-lisenssistä.
- Pyritään päättämään lisenssi sitovasti seuraavassa viikkopalaverissa perjantaina 29.6.2006.

12. Käyttöohjeen ja asennusohjeen teosta sopiminen.

Asiasta sovittiin jo kohdassa 6.

AIKAISEMPI PÄÄTÖS: Sovittiin, että projekti tuottaa tiiviin ja erillisen käyttöohjeen, jotka suunnataan 1. vuoden informaatiotekniikantiedekunnan opiskelijan tasoiselle käyttäjäkunnalle.

13. Sovitaan tilaajan kanssa mahdollisten suunnitelmien allekirjoituskäytännöstä.

PÄÄTÖS:

- Katselmoidut suunnitelmat hyväksytään osapuolten allekirjoituksin
- Iteraatiokohtaisesti päivitettävät dokumentit hyväksytään allekirjoituksin iteraatioiden taitoskohdissa.

14. Sovitaan tilaajan kanssa jäsentimen käytöstä.

PÄÄTÖS: Tilaaja toimittaa jäsentimen. Jäsenntä ei päätetä ainakaan ennen 1. iteraation loppua.

15. Sovitaan osallistujien seuraavista tehtävistä.

Antti Hakala: Tekee ideaalikuvan jäsentimen tulosteesta.

Ville Isomöttönen: Varaa tilan keskiviikkona 12-14 pidettävää käyttötapauspäätalaveria varten. Osallistuu mahdollisuuksiensa mukaan ko. Palaveriin.

Tommi Kärkkäinen: Osallistuu keskiviikon 27.9.2006 kello 12-14 käyttötapauspäätalaveriin.

Ilari Liukko: Osallistuu käyttötapauspäätalaveriin.

Miika Nurminen: Tekee lisenssikatsauksen ohjelman mahdollisesti käyttämiin lisensseihin.

Vesa Pikki: Korjaa 1. iteraation aikataulun ja toimittaa uuden version sähköpostilla osallistujille. Luo korppiin ryhmän koko projektiorganisaatiolle.

Panu Suominen: Lukee kirjan käyttötapauksista ja tekee tiistaiksi 26.9.2006 esimerkkikäyttötapausten ja toimittaa sen osallistujille. Osallistuu keskiviikon käyttötapauspäätalaveriin.

16. Muut esille tulleet asiat.

Vesa Pikki kysyi manuaalisen jäsentimen tarpeellisuudesta. Manuaalinen jäsenntin, jossa käyttäjä maalaisi vaatimusmäärittelyn tekstiä ja toimisi ns. jäsentimenä, ei keskustelun pohjalta vaikuttanut oleelliselta toteuttaa.

PÄÄTÖS:

Tässä vaiheessa projektia päätettiin, että aikaa ei käytetä manuaalisen jäsentämisen kehittämiseen.

17. Seuraavan palaverin aika ja paikka.

PÄÄTÖKSET:

- Seuraava viikkopalaveri on perjantaina 29.9.2006 kello 12:00-14:00 tilassa AG C223.1.
- Pidetään ylimääräinen palaveri käyttötapauksista keskiviikkona 27.9.2006. Ville Isomöttönen varaa tilan palaverille.

18. Kokouksen päättäminen.

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 14:37