

UCOT-sovellusprojektin 6. viikkopalaveri

Aika: Perjantai 27.10.2006 klo 12:06-13:41.

Paikka: sovellusprojektien kokoustila Ag C223.1

Läsnä:

tilaaja:

Tommi Kärkkäinen

Antti Hakala

projektiryhmä:

Ilari Liukko (puheenjohtaja)

Tuomo Pieniluoma

Panu Suominen (sihteeri)

ohjaajat:

Ville Isomöttönen

tarkkailija:

Antti Hallamäki

1. Kokouksen avaus.

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 12:06.

2. Päätösvaltaisuuden tarkistaminen.

Koska tilaajan edustajat, Ville Isomöttönen ja projektiryhmä (paitsi Vesa Pikki) olivat paikalla, ja lisäksi esityslista oli toimitettu osallistujille palaveria edeltävänä työpäivänä, kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

PÄÄTÖS: Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Esityslistan hyväksyminen.

Esityslistaan ei esitetty muutoksia. Tommi Kärkkäinen esitti, että Antti Hakala voi tuurata Miika Nurmista teknisen ohjaajan tehtävissä Miikan ollessa sairaana. Asia päätettiin varsinaisesti kohdassa muita asioita.

PÄÄTÖS: Käydään esityslista läpi ehdotetussa järjestyksessä.

4. Ajankäytön raportointi.

Projektiryhmä kertoi lyhyesti, mitä jäsenet olivat kuluneella viikolla tehneet. Lisäksi käytiin läpi koko projektiin käytetyt tunnit.

5. Edellisen pöytäkirjan tarkastaminen.

Ville Isomöttönen ei ollut paikalla edellisessä kokouksessa. Luettuaan pöytäkirjan hän hyväksyi kyseisen kokouksen tekemät päätökset omalta osaltaan ja näin ollen kokouksen päätökset ovat virallisia. Edellisessä kokouksessa jaetut tehtävät:

- **Tuomo Pieniluoma**
 - Muuttaa testausraporttia siten, että se vastaa tehtyjä ehdotuksia. (suoritettu)
- **Vesa Pikki**
 - Päivittää 3. iteraation ajankäytön ja tehtävien suunnitelmat vastaamaan palaverissa sovittuja asioita seuraavaan viikkopalaveriin mennessä. (suoritettu)

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

6. Neljännen viikkopalaverin pöytäkirjan hyväksyminen.

Käytiin läpi 4. viikkopalaverin pöytäkirja, koska Ville Isomöttönen ei ollut paikalla viikko sitten hyväksymässä ko. pöytäkirjaa.

PÄÄTÖS: Pöytäkirja hyväksyttiin.

7. Projektisuunnitelman hyväksyminen.

Projektisuunnitelma hyväksyttiin tilaajan edustajan Tommi Kärkkäisen ja ohjaaja Ville Isomöttösen allekirjoituksin. Koska projektipäällikkö Vesa Pikki ei ollut paikalla, niin hän allekirjoittaa dokumentit myöhemmin. Projektiryhmä liittää allekirjoitetut dokumentit projektikansioihin.

PÄÄTÖS: Projektisuunnitelma hyväksyttiin.

8. Sovelluksen esittely.

Panu Suominen esitteli sovelluksen toimintaa. Osapuolet olivat tyytyväisiä projektin tähänastiseen aikaansaannokseen. Projektiryhmä oli laatinut raportit kolmesta virheestä, jotka tulee korjata. Raportoidut virheet olivat:

- Suhteiden tyyppiä ei voi muuttaa.
- Sovelluksessa on paikoin englantia ja suomea sekaisin.
- Entiteettien nimet tulisi kirjoittaa isolla alkukirjaimella.

Kaksi viimeisintä virhettä oli esittelytilanteessa jo korjattu. Ja ensimmäistä virhettä ei pystytä korjaamaan ennen kuin ohjelma sisältää mahdollisuuden useampaan erityyppiseen suhteeseen.

9. Testausraportin esittely.

Tuomo Pieniluoma esitteli testausraportin. Edellisessä kohdassa keskusteltiin hyväksyntätestauksen toteuttamisesta. Koska asiakkaalle riitti, että vain löydetty virheet ja

puutteet raportoidaan hyväksyntätestauksessa, ei mitään varsinaista hyväksyntäraporttia kirjoiteta erikseen, vaan päivitetään vaatimusmäärittelyä iteratiivisesti.

Antti Hakala ehdotti, että käytettyjen komponenttien listaan lisätään www-osoitteet kyseisen komponentin kotisivulle.

Sovittiin, että käytetyistä komponenteista luetellaan vain sellaiset, joille on olemassa vaihtoehto tai ne ovat Javan ulkopuolelta.

Sovittiin, että korjausten jälkeen testausraportti voidaan liittää projektikansioon ja se esitellään ja allekirjoitetaan projektin lopuksi. Testausraporttia voidaan tarvittaessa päivittää projektin kuluessa.

PÄÄTÖKSET:

- Erillistä hyväksyntäraporttia ei tehdä vaan hyväksyntä merkitään vaatimusmäärittelyyn ja raportoidaan vain varsinaiset virheet ja puutteet.
- Lisätään viittaukset komponenttien kotisivuille.
- Listataan vain oleelliset komponentit (ei Java SE:n automaattisesti sisältämiä paketteja).
- Testausraportti liitetään projektikansioon korjausten jälkeen.

10. Kolmannen iteraation tehtävät.

Keskusteltiin 3. iteraation tehtävistä ja vaatimuksista. Hyväksyttiin seuraavat tehtävät:

- Käyttötapauskuvaus voi sisältää linkin toiseen käyttötapaukseen. Korkeintaan yksi linkki per käyttötapauksen askel.
- ProcessML:ää sovituin osin tukeva InputAdapter.
- Ytimen toteutus ja rajapintojen implementointi.
- Käsitemallin sisäisen rakenteen muokkaaminen siten, että siinä voidaan esittää perintä ja kardinaalisuuksia entiteettien välillä.

Hyväksyttiin seuraavat sovelluksen vaatimukset:

- Stanfordin jäsentimen integrointi binääritasolla.
- Käyttöliittymässä entiteettien nimet tulee alkaa isolla kirjaimella.
- Käyttöliittymässä metodien nimet tulee alkaa pienellä kirjaimella.
- Ladatut käyttötapaukset sisältävän puun tulee näkyä käyttöliittymässä.
 - a) Käyttötapaukset listataan puussa lähteittäin.
 - b) Jo käytössä olevat käyttötapaukset passivoidaan.
- Ladattujen käyttötapauksien puusta tulee voida lisätä käyttötapaus käsitemalliin.
- Ladattujen käyttötapauksien suoritusaskeleet ovat nähtävissä käyttöliittymässä.
- Käyttöliittymässä tulee voida asettaa entiteettejä toisten entiteettien attribuuteiksi.
- Käyttöliittymään koko käsitemallin piirto käyttäen dot-sovellusta.

11. Sovitaan osallistujien seuraavista tehtävistä.

Ei sovittu rutiinista poikkeavia tehtäviä.

12. Muut esille tulleet asiat.

- Antti Hakala toimii Miika Nurmisen sijaisena tarjoten teknistä ohjausta projektiryhmälle.
- Sovelluksen käyttötarkoitus on ”proof of concept”.
- Sovelluksen lopullinen lisenssi voidaan päättää, kun kaikki käytetyt komponentit ovat selvillä.

13. Sovitaan seuraavan palaverin aika ja paikka.

PÄÄTÖKSET:

- Seuraava palaveri on 10.11.2006 kello 12-14 Ag C223.1:ssa.
- 3.11.2006 voidaan pitää tarvittaessa epävirallinen kokoontuminen.

14. Kokouksen päättäminen.

Puheenjohtaja päätti kokous päättyi 13:41.