

UCOT-sovellusprojektin 8. viikkopalaveri

Aika: Perjantai 24.11.2006 klo 12:03-14:51.

Paikka: Sovellusprojektien kokoustila Ag C223.1

Läsnä:

tilaaja:

Tommi Kärkkäinen

Antti Hakala

projektiryhmä:

Vesa Pikki (sihteeri)

Ilari Liukko

Tuomo Pieniluoma (puheenjohtaja)

ohjaajat:

Ville Isomöttönen

Miika Nurminen

tarkkailija:

Antti Hallamäki

1. Kokouksen avaus.

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 12:03.

2. Päätösvaltaisuuden tarkistaminen.

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi, koska tilaajan edustajat, Ville Isomöttönen sekä kaikki projektiryhmän jäsenet (paitsi Panu Suominen) olivat paikalla, ja lisäksi esityslista oli toimitettu osallistujille palaveria edeltävänä työpäivänä.

PÄÄTÖS: Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Esityslistan hyväksyminen.

Ville Isomöttönen ehdotti, että yhdistetään esityslistan kohdat 6 ja 7 sillä niissä käydään läpi samoja asioita.

PÄÄTÖS: Esityslista hyväksyttiin muutoksin.

4. Ajankäytön raportointi.

Vesa Pikki kuvasi lyhyesti edellisen iteraation ajankäytön toteutumista, sekä kertoi tarkastuspisteiden vaikuttaneen siihen, että on käytetty suunniteltua vähemmän aikaa palavereihin valmistautumiseen. Keskusteltiin myös siitä, että projektin jäsenet ovat täyttäneen sovellusprojekteille määritetyn minimituntimäärän.

5. Edellisen pöytäkirjan tarkastaminen.

Pöytäkirjasta ei ollut asiavirheitä. Ville Isomöttönen kuitenkin huomautti, että pöytäkirjasta puuttui projektiryhmän tehtävä kerätä sovellukseen liittyvien komponenttien lisenssit.

PÄÄTÖS: Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin korjauksilla.

6. 4. Iteraation vaatimusten täyttymisen tarkastelu

Antti Hakala testasi sovelluksen toimintaa, jolloin heräsi keskustelua Linux yhteensopivuudesta. Vesa Pikki kertoi käyttäneen Linux-konetta sovelluksen kehittämiseen ja testaamiseen kuluvan viikon. Vesa Pikki myös totesi, että sovelluksen ollessa javalla toteutettu muodostuu ongelmaksi pääosin vain ulkoisten ohjelmien yhteensopivuus. Eli tässä tapauksessa dot-sovellus. Linux yhteensopivuuden testaamiseksi päädyttiin toistaiseksi testaamaan vain dot-sovelluksen polun määrittämistä. Se ei kuitenkaan onnistunut, sillä asetusdialogi ei sulkeutunut ok-nappia painettaessa. Vaatimus Linux-yhteensopivuudesta todettiin kuitenkin täytyneeksi.

Aetusdialogin toimimattomuuden takia vaatimukset I4.5 ja I4.6 eivät täytyneet. Tämän lisäksi käsitelmän kuvan tallentamisessa JPG-muodossa eivät värit tallentuneet oikein. Näistä virheistä laadittiin virheraportit. Projektiryhmä totesi JPG-ongelman olevan dot-sovelluksessa ja lupasi selvittää asiaa. Miika Nurminen totesi, että vika voi olla JPG:n pakkauksessa.

ProcessML-tiedostosta entiteettien tyyppin lukeminen päätettiin edellisessä tarkistuspisteessä jättää toteuttamatta, joten sitä ei käyty läpi. Muutoin 4 iteraation vaatimukset todettiin toteutuneiksi.

Vaatimusten lisäksi keskusteltiin siitä, kuinka lopullisen sovelluksen jakeluversio tulisi toteuttaa. Päädyttiin siihen tulokseen, että sovellus, sen käyttöohjeet sekä asennusohje pakataan zip-muodossa. Asennusohje sisältää tiedon sovelluksen vaatimista muista sovelluksista, osoitteet mistä ne voi ladata sekä niiden asennusohjeet.

Keskusteltiin myös GXL-muodossa tallentamisesta. Miika Nurminen ilmaisi, että GXL tallennuksissa käytetty tunnisteiden nimeämisemuoto ei ole XML:n tapaista. Vesa Pikki kertoi, että tunniste toimii GXL:n pohjalta tehdyissä graafeissa entiteettien ja metodien niminä. Tällöin tunniste tulee nimetä metodien nimien mukaan vaikka se ei ole XML:n tapaista. Miika Nurminen ehdotti, että entiteeteille lisätään attr-elementti, jossa nimi määritellään.

Sovellusta testatessa Antti Hakala esitti, että myös export-toiminto tulisi toteuttaa säikeessä.

Tommi Kärkkäinen ehdotti, että entiteetit piirretään kuvaan aakkosjärjestykseen, jotta niiden järjestyks vastaisi paremmin entiteetit sisältävää puuta.

Entiteettien yhdistämisen dialogia testatessa Ilari Liukko esitti, että dialogia voisi muokata siten, että se näyttää listan kaikista entiteeteistä. Tästä listasta voisi valita kaikki entiteetit, jotka halutaan yhdistää. Tommi Kärkkäinen totesi nykyisen dialogin riittävän.

Antti Hakala löysi toisen virheen asettamalla entiteetin toisen entiteetin attribuutiksi ja sen jälkeen muokkaamalla attribuuttina olevan entiteetin asetuksia. Entiteetin asetusdialogi ei sulkeutunut Ok-nappia painamalla. Virheestä kirjoitettiin virheraportti.

Tommi Kärkkäinen ehdotti, että entiteetit ovat puussa siinä järjestyksessä kuin ne ovat käyttötapauksessa. Vesa Pikki kysyi tulisiko aikaisemmin haluttu entiteettien aakkostaminen ottaa pois käytöstä. Ilari Liukko totesi, että entiteetit menevät puurakenteen takia joka tapauksessa pois alkuperäisestä järjestyksestä. Ehdotus päätettiin jättää toteuttamatta.

Tommi Kärkkäinen ehdotti, että graafin perintänuoli olisi parempi, jos sen saisi erottumaan metodeista selkeämmin. Miika Nurminen ehdotti, että jos dot-sovellukseen määritellään perintänuoli takaperoisesti voisi se esiintyä graafissa selkeämmin. Ryhmä lupasi tutkia asiaa.

Tommi Kärkkäinen kysyi projektiryhmän mielipidettä oman ProcessML DTD:n laatimisesta. Vesa Pikki esitti, ettei se ole tämän projektin puitteissa kannattavaa sillä ProcessML on lähinnä prosessien kuvaamista varten tehty, sekä ProcessML-dokumentteja kirjoitetaan vain suomeksi ja että yksinkertaisten käyttötapauksen kirjoittamiseen ProcessML on turhan monimutkainen. Oman ProcessML DTD:n laatiminen päätettiin jättää jatkokehitykseen.

Muutoslokiä tarkastellessa Tommi Kärkkäinen esitti, että toisiinsa liittyvät toiminnot tulisi ryhmitellä, sekä käsitemallin tyhjentämisen tulisi tyhjentää myös muutosloki. Keskusteltiin myös siitä tulisiko muutoslokin tallentua käsitemallin mukana. Tuomo Pieniluoma ilmoitti, että nykyisellään se ei tallennu.

Tommi Kärkkäinen toivoi sovellukseen mahdollisuutta tallentaa kaikkia käsitemalliin liittyviä tiedostoja (kuvat, käyttötapaukset, käsitemallit, muutosloki). Vesa Pikki ehdotti ”export all” toimintoa.

PÄÄTÖS: Neljännen iteraation vaatimukset hyväksyttiin, vaatimuksia I4.5, I4.6 ja I4.13 lukuun ottamatta.

7. Viidennen iteraation tehtävistä keskustelu

Tommi Kärkkäinen kävi läpi ohjelman tuottamaa käsitemallia käyttäen Antti Hakalan aikaisemmin lähettämää Texas Hold'em käyttötapausta tutkiakseen onko jäsenyyksen ja heuristiikan tulos halutun tasoinen. Log In-käyttötapauksen tuloksesta löytyi useita puutteita:

- Sovellus ei tunnistanut lauseen vaihtumista.
- URI entiteetti puuttui
- ”System asks for player's id” ei jäsentynyt oikein
- ”Player has logged in” ei myöskään jäsentynyt oikein

Projektiryhmä lupasi tutkia jäsenyyksen tulosta ja selvittää seuraavaan tarkistuspisteeseen mennessä, miten jäsentämistä voidaan vielä parantaa tämän projektin puitteissa.

Seuraavat tehtävät hyväksyttiin viidennelle iteraatiolle toteutettavaksi:

- Käyttöohje
- Asennusohje
- Käyttöliittymän muutokset
 - Entiteetin nimi selvemmin esille valikoissa
 - Entiteettien yhdistämisdialogin lokalisointi
 - Käsitemallin kuvaan entiteetit aakkosjärjestykseen
 - Käsitemallin kuvaan entiteetin nimen alle sen tyyppi
- Sovellus- ja projektiraportin runko

- Asetuksiin mahdollisuus muokata listaa entiteettien tyypeistä
 - Entiteetin asetusdialogiin mahdollisuus valita entiteetin tyyppi em. listasta
- Mahdollisuus tallentaa kaikki käsitemalliin liittyvät tiedostot (export all)
- Muutoslokissa toisiinsa liittyvät kohdat eritellään rivinvaihdolla
- Export-toiminto suoritetaan siten, ettei se häiritse sovelluksen käyttöä
- GXL-tallennuksessa tunnustekentät XML-tyyliseksi ja nimet erillisiksi attribuuteiksi

8. Sovellusraportin luonnoksen esittely.

Tommi Kärkkäinen poistui palaverista kello 14:33 toiseen palaveriin. Koska kokouksen päätösvaltaisuus ei kärsinyt tästä, kokousta jatkettiin normaalisti.

Ennen lähtöään Tommi Kärkkäinen esitti, että sovellusraportissa tulee ilmetä jäsenyyksen ja heuristiikan toiminta.

Antti Hakala totesi, että hänelle käy se, että sovellusraporttiin laitetaan Javadoc liitteeksi.

Sovittiin että sovellusraportissa kerrotaan tarkasti sovelluksen ketju käyden jokainen vaihe tarkasti läpi.

Sovittiin myös, että toteutusympäristö ja ulkoiset riippuvuudet listataan sovellusraportissa.

9. Sovitaan toisen lähdekoodikatselmoinnin ajankohdasta.

Projektiryhmä sopi Miika Nurmisen kanssa, että seuraava lähdekoodin katselmointi pidetään 14.12. kello 14.00 alkaen.

10. Sovitaan osallistujien seuraavista tehtävistä.

- **Projektiryhmä**
 - Tutkii miten paljon jäsentämistä voi vielä parantaa
 - Tutkii onnistuuko SVG-muodossa tallentaminen siten, että siinä käytetään samoja tunnustekenttiä kuin GXL tallennuksessa.

11. Muut esille tulleet asiat.

Miika Nurminen esitti, että sovelluksen lisenssin suhteen on kaksi vaihtoehtoa:

- Käytetään Stanfordin jäsenintä komentoriviltä
- Stanfordin jäsenintä käyttävä InputAdapter julkaistaan erillään muusta sovelluksesta GPL-lisenssin alla

Kummassakin tapauksessa muu sovellus julkaistaan MIT-lisenssillä. Miika Nurminen totesi, että hänen mielestään jälkimmäinen vaihtoehto on paras.

12. Sovitaan seuraavan palaverin aika ja paikka.**PÄÄTÖKSET:**

- Perjantaina 1.12. kello 12:00 pidetään epävirallinen tarkistuspiste tilassa Ag C223.1, jossa keskustellaan jäsentimen parantamisesta, sekä SVG-tallennuksesta
- Seuraava palaveri pidetään perjantaina 8.12. kello 12:00 tilassa Ag C223.1.

13. Kokouksen päättäminen.

Puheenjohtaja päätti kokouksen 14:51.