

Verstas-projekti, 1. Opponointi 4.11.2002

Raportti

Paikalla:

- Antti Hakala, Verstas
- Kari Kärkkäinen, Vastaava ohjaaja
- Tomi Laamanen, Verstas
- Paavo Nieminen, Verstas
- Jukka-Pekka Santanen
- Jukka Toivanen, Verstas

Sekä projektiryhmät:

- Guardian
- Kivahko
- Wasta

1 Yleiskatsaus

Tämä on raportti projektin ensimmäisestä opponointitilaisuudesta, jossa esiteltiin muille ryhmille ja ohjaajille projektin aihetta ja aiottua toteutustapaa. Tilaisuus järjestettiin Agoran luokassa AgC234.1 maanantaina 4.11.2002 klo 14.15-16.15.

2 Esityksen sisältö ja läpivienti

Verstas-ryhmän esityksen aloitti Paavo, joka esitteli ryhmän jäsenet ja vastaavan ohjaajan. Paavo myös kertoi lyhyesti tilaajasta Numerola Oy:stä sekä selitti lyhyesti mitä on simulointi. Tomi jatkoi kertomalla Numerrin-hankkeen taustoista ja Verstas-projektin osuudesta hankkeessa.

Tämän jälkeen siirryttiin kuvailemaan aiottua toteutustapaa. Jukka kertoi Verstaan käyttöliittymästä ja sen suunnittelusta iteraatioiden avulla. Yleisölle näytettiin videotykillä kuvia Verstaan sen hetkisestä käyttöliittymäprototyypistä. Verstaan aiottua toteutustapaa kuvailtiin näyttämällä pakettikaavio Verstaan suunnittelusta sisäisestä rakenteesta. Toteutuksen esittelyn lopuksi Antti havainnollisti Verstaan ja alisovellusten välisessä kommunikaatiossa käytettävää protokollaa piirtämällä liitutaululle rajapinnan jakautumisen eri osiin. Yleisölle myös näytettiin ryhmän laatimaa rajapintasuunnitelmaa, joka selvensi rajapintojen käytännön toteutusta.

Esityksen lopuksi Paavo havainnollisti projektin toteutuksen aikataulua Gantt-kaavion avulla, minkä jälkeen yleisö sai esittää kysymyksiä. Ryhmältä kysyttiin, kuinka käyttöliittymän protoiluun päädyttiin. Ryhmän mielestä valinta oli luonnollinen, koska tilaajallakaan ei ollut selkeää kuvaa järjestelmän käyttöliittymän vaatimuksista.

3 Palaute

Toiset ryhmät arvioivat esityksen keskimäärin magna cum lauden arvoiseksi. Santasen ja Kärkkäisen arviot olivat hieman negatiivisempia asettuen keskimäärin cum lauden tasolle. Esityksessä ei havaittu pahempia puutteita, mutta sen katsottiin olleen joiltakin teknisiltä yksityiskohdiltaan hieman liian syvälle menevä. Ryhmän sijoittumisessa yleisön eteen oli jonkin verran parantamisen varaa.

Ryhmän käyttämä esitysgraafikka olisi voinut olla selkeämpää. Esityksen runko oli nimittäin yhdellä internetsivulla, josta linkkejä ja kuvia raahattiin toiseen selainikkunaan. Jatkossa suositeltiin, että esityksen voisi jakaa useammalle sivulle tai verkkosivujen sijaan voisi käyttää vaikkapa powerpoint-esitystä. Nykyisellään yhdessä ikkunassa oli liikaa asiaa, mikä hankaloitti esityksen hahmottamista.

Ryhmän jäsenet saivat ohjaajilta myös henkilökohtaista palautetta esiintymistaidoistaan. Yleisesti ottaen ryhmän jäsenten henkilökohtaisiin esityksiin oltiin varsin tyytyväisiä.

4 Seuraavaan opponointiin huomioitavia seikkoja

- Esityksen tukena voisi käyttää Powerpoint-dioja
- Simulointia voisi havainnollistaa esimerkiksi graafien avulla tai käytännön esimerkein.
- Ryhmän jäsenten tulee sijoittua yleisön eteen siten, että kukaan ei ole selkeästi erillään muista. Istuminen esityksen aikana ei ole suotavaa.
- Esityksen rakennetta voisi selkeyttää, eikä kaikkia yksityiskohtia tarvitse käydä niin tarkasti läpi.