

Xetor

Tietotekniikan sovellusprojekti

Jani Lirkki
Olavi Paananen
Raimo Pitkänen
Jussi Räisänen

Opponointiraportti
3. toukokuuta 2004
Versio 0.1

Jyväskylän yliopisto
Tietotekniikan laitos

Toinen opponointi

Aika: 3.5.2004, klo 12.50

Paikka: Ag Aud 1

Läsnä

Projektiryhmä:

- Jani Lirkki
- Olavi Paananen
- Raimo Pitkänen
- Jussi Räisänen

Projektiryhmän ohjaajat:

- Hilikka Heikkilä
- Olli Tietäväinen

Muiden ryhmien ohjaajat:

- Markus Inkeroinen
- Lari Kannisto
- Jukka-Pekka Santanen

Projektiryhmät:

- Coma
- Xetor

1 Esitys

Xetor-ryhmän esityksen aloitti Olavi Paananen kertomalla esityksen rakenteen ja projektio-organisaation. Raimo Pitkänen jatkoi kertomalla projektin tavoitteesta ja sen taustasta. Raimo selitti myös aiheeseen liittyviä tärkeitä termejä. Seuraavaksi Jussi Räisänen kävi läpi toteutusta. Jussi kertoi projektin alkuperäisestä suunnitelmasta toteuttaa sovellus ja siitä kuinka suunnitelmat muuttuivat, kun jEdit löydettiin. Viimeisenä esiintyjänä Jani Lirkki esitteli jEditin toimintaa luomalla kalvolla näyttämänsä DTD-tiedoston mukaisen esimerkkitiedoston. Esityksen lopuksi hän kertoi myös Xetor-projektin ja jEditin kotisivuista.

Jukka-Pekka Santanen kysyi, oliko hankala päätös muuttaa suunnitelmia ja aloittaa jEditin jatkokehitys. Olavi kertoi ryhmän päätöksen olleen hankala, mutta oikea. Santanen kysyi myös saadaanko sovellukseen toteutettua enemmän ominaisuuksia nyt kun päätettiin jatkokehittää jEditiä. Ryhmä vastasi, että sovelluksen ominaisuuksia ei olisi ehditty toteuttaa ilman jEditiä yhtä paljon. Lisäksi Santanen kysyi, onko jEditin koodi hyvin kommentoitu. Tähän Jussi vastasi, että jEditin kommentointia ei voi kehua. Jussin vastausta Jani korjasi, että koodi on riittävästi kommentoitu.

2 Ryhmän oma arvio esityksestä

Esitys sujui kokonaisuudessaan hyvin ja sujuvasti. Esitys voisi kuitenkin olla vielä parempi, jos ryhmäläiset pääsisivät turhasta jännittämisestä eroon. Puunäkymä terminä olisi voinut selittää ennen kuin siitä puhuttiin.

3 Palaute

Opponoiva Coma-ryhmä arvioi esityksen vahvan magna cum lauden tasoiseksi. Ohjaajat taas arvioivat esityksen keskimäärin magna cum lauden tasoiseksi. Jukka-Pekka huomautti, että jEditiä esiteltäessä osa tekstistä oli keltaisella fontilla, eikä siten näkynyt selvästi. Todellisuudessa tämä ei pitänyt paikkaansa vaan jEditissä aktiivinen rivi on keltaisella. Kehitysympäristö ja toteutuskieli unohdettiin mainita. Sovelluksen rakennekuva sai kehuja ja moitteita. Santasen mielestä rakennekuva oli hyvä, mutta Markus ja Lari olisivat kaivanneet siihen enemmän selitystä. Kanniston Lari huomautti lisäksi, että kalvojen fontti voisi olla isompi.