

Sovellusprojekti Groundhog, 5. palaveri

Aika Torstai 16.3.2021 10.00–11.30
Paikka Teams-palaveri

Läsnä

Projektiryhmä

Jere Pakkanen, puheenjohtaja
Harri Linna
Riikka Vilavaara
Iiro Iivanainen, sihteeri

Tilaajat

Jukka Kuva
Arttu Miettinen

Ohjaajat

Jukka-Pekka Santanen
Juuso Tuononen

Pöytäkirja

Pöytäkirja laadittu: 17.3.2021
Muokattu: 15.4.2021

1 Kokouksen avaus

Aluksi Pakkanen ehdotti palaverin puheenjohtajaksi itseään ja sihteeriksi Iivanaista. Ehdotus hyväksyttiin.

2 Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Esityslista oli toimitettu kaikille osapuolille edeltävän viikon perjantaina ja he olivat ehtineet tutustua siihen. Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

3 Esityslistan hyväksyminen

Santanen ehdotti, että esityslistan kohdassa 8 (muut esille tulevat asiat) käsiteltäisiin uusimpia versioita projektisopimuksesta sekä vaatimusmäärittelystä. Esityslista hyväksyttiin.

4 Edellisen palaverin pöytäkirjan tarkastaminen

Edellisen palaverin pöytäkirjaa ei toimitettu tarpeeksi ajoissa, joten sitä ei voitu tarkastaa. Siitä kuitenkin käytiin läpi sovitut toimenpiteet.

Päätökset:

- Neljännen palaverin pöytäkirja tarkastetaan seuraavassa palaverissa.

5 Edellisessä palaverissa sovitut toimenpiteet

Santanen kertoi, että hän ei ole saanut vastausta siitä saadaanko Linnan käyttöön mikro-tietokonetta. Linnan mukaan tälle ei enää välttämättä ole tarvetta, joten mikron hankinta voidaan jättää toteuttamatta.

Linna oli tehnyt vaaditut korjaukset projektisopimuksen uusimpaan versioon 0.6.0.

Miettisen kertoi että pi2-kirjastosta on tarvittaessa mahdollista lisensoida raw-tidostojen lukuun erillisiä osia, mutta tarkempi selvitys ei ole vielä ajankohtainen.

Projektiryhmä oli lähettänyt tiedot kirjastoista ja tarkastanut niiden lisenssiehdot.

Tuononen oli tarkastanut projektissa käytettäviin kirjastoihin liittyvät riskit ja lähettänyt selvityksen projektiryhmälle.

6 Tilakatsaus

Linna esitti tilakatsauksen kuluneen kahden viikon ajalta. Viikottainen työmäärä on lähestynyt tähdättyä 100 tuntia viikossa. Santanen huomautti, että Linnan osuus työmäärästä on huomattava ja kehotti ryhmää jakamaan vastuuta tasaisemmin.

Vaatimusmäärittelyä, projektisopimusta, käyttöliittymäsuunnitelmaa ja arkkitehtuurisuunnitelmaa oltiin päivitetty. Projektin www-sivut oltiin otettu onnistuneesti käyttöön. Lisäksi lisensseistä ja kirjastoista oltiin tehty selvitys. Seuraavat toimenpiteet liittyvät pääosin ohjelmointiin ja toteutukseen yleensä.

7 Lisenssit

Kuvan mukaan mikä tahansa Open Source -lisenssi on lähtökohtaisesti sopiva projektille. Santasen mukaan GPL-lisenssiä tulisi välttää, koska se on hankalasti ymmärrettävä eikä sitä ole vaadittu GTK:n puolelta. GPL aiheuttaisi ongelmia jos ohjelmaan lisättäisiin uusia palasia muilla lisensseillä.

Projektiryhmälle annettiin vapaat kädet ohjelmalisenssin valintaan. Linnan ehdotuksesta päädyttiin MIT-lisenssiin, joka on ehdoiltaan yksinkertainen ja siksi myös aiemmissa sovellusprojekteissa yleisesti käytetty.

Projektiin liittyvien dokumenttien lisensoinnin osalta oltiin yhtä mieltä Creative Commons -lisenssin käytöstä. Kuva kertoi, että Creative Commons 4 -lisenssi on ollut GTK:lla yleisesti käytössä.

Tuononen toi esille ohjelmistorunkoihin liittyvät lisenssit. Linux version kehittämistä varten tulisi valita rungoksi 5.0 .NET:in sijaan .NET Core 3.1. Tämän version kirjastojen lisensseihin liittyy epäselvyyttä, mikä voi johtaa lisenssiongelmiin ohjelmaa ajettaessa Wiinan kautta. Toisaalta tukiaika olisi siinä hieman pidempi, mutta sen kanssa ei voisi käyttää uusinta versiota c:sta.

Miettinen huomautti, että aiemman kokemuksen perusteella versioiden kääntäminen on ollut melko helppoa ja että ohjelmat toimivat vaikka ohjelmistorungon tuki loppuisikin. Linna huomautti, että luokkakirjasto on projektin ydin. Keskustelussa todettiin, että ensisijaisesti tulisi valita projektiryhmälle helpoin toteutustapa, eikä Linux-tuki mene tämän edelle.

Päätökset:

- Käytetty sovelluslisenssi tulee olemaan MIT.
- Dokumentit laitetaan Creative Commons 4 -lisenssin alle.
- Toistaiseksi käyttöliittymä aiotaan toteuttaa WPF:n avulla.

8 Muut esille tulevat asiat

8.1 Projektisopimus

Santanen ja Kuva olivat käyneet läpi projektisopimukseen pyydyt muutokset. He olivat yhtä mieltä siitä, että sopimus on valmis allekirjoitettavaksi.

Linnan on tarkoitus tulostaa sopimuksesta 6 kappaletta joko 1- tai 2-puoleisena ja projektiryhmäläisten tulee allekirjoittaa ne. Tulostuksessa voidaan käyttää Agoran tulostinta tai JYU:n tulostinpalveluja. Iivanainen asuu tällä hetkellä eri paikkakunnalla, mutta hän pystyy saapumaan Jyväskylään allekirjoitusta varten.

8.2 Vaatimusmäärittely

Pakkanen kertoi, että hänen tekemät muutokset vaatimusmäärittelyyn olivat pieniä ja sovitun mukaisia. Hän toi esille, että vaatimusta liitospisteiden syöttämisestä tulisi tarkentaa. Kuvan mukaan liitospisteet tulisi pystyä asettamaan koordinaattien syötön lisäksi klikkaamalla karttaa, mikä päivittäisi arvot näihin syötekenttiin.

8.3 Tiedostojen lukeminen

Keskustelu siirtyi tuettujen tiedostoformaattien priorisointiin. Tärkeimpiä tuettavia formaatteja ovat image sequence, raw ja tif. Kuvan mukaan raw-tiedostojen kohdalla ohjelman tulisi yrittää ensisijaisesti tulkita kuvasarjan dimensiot ja pisteiden bittisyvyys tiedostonimestä, mutta ne ovat tarvittaessa myös käyttäjän asetettavissa.

Pakkasen mukaan image sequence -tiedostoissa tulee ongelmaksi se, että Z-akselin mukainen kuvakulma saadaan helposti, mutta muiden akselien lukemiseksi tulisi käydä läpi kaikki kuvat rivi kerrallaan. Miettinen ehdotti, että ohjelma voisi tarvittaessa valmistella näytteen tallentamalla YZ ja XZ kuvakulmat erikseen ennen käyttöä.

Kuva ehdotti hybridi-ratkaisua, missä kuva saadaan tarvittaessa nopeasti näkyviin yhdestä suunnasta, mutta tarvittaessa muut dimensiot voidaan ladata muistiin. Santanen ehdotti, että kuvat joihin dataa on liitetty voitaisiin tallentaa erikseen jotta halutut siivut saataisiin nopeasti esille. Miettinen ehdotti, että käyttäjältä voitaisiin erikseen kysyä halutaanko tallentaa kaikki siivut, dataliitoksia sisältävät siivut tai ei mitään.

Kuva kertoi voivansa tarvittaessa lähettää ison esimerkkikuvan jolla suorituskykyä voidaan testata. Toistaiseksi projektiryhmän tarpeisiin kuitenkin riittävät Fijin esimerkkitiedostot. Lisäksi mainittiin, että ohjelman tulisi muistaa viimeksi valitut asetukset näytteen harmaansävyalueen määrittelystä.

9 Läsäolijoille sovitut toimenpiteet

Lopuksi sihteeri kävi läpi sovitut toimenpiteet.

Harri Linna:

- Tulostaa sopimuksesta 6 kappaletta joko 1- tai 2-puolisesti.

Projektiryhmä:

- Allekirjoittavat sopimuksen.
- Iivanaisten allekirjoituksesta sovitaan myöhemmin.

Juikka-Pekka Santanen:

- Ilmoittaa ennen seuraavaa palaveria siitä, pidetäänkö se paikanpäällä ja missä.

- Kierrättää sopimusta ja toimittaa sen Kuvalle.

10 Seuraavan palaverin aika ja paikka

Santasen ehdotuksesta seuraava palaveri on kahden viikon päästä tiistaina 30.3.2021 kello 10:00. Myöhemmin sovitaan pystytäänkö palaveri pitämään ainakin osittain kasvatusten. Miettinen ei pääse paikalle.

11 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti palaverin.