

# Joose-sovellusprojekti, Itsearviointi

Joel Lehtonen

11.3.2009

## Projektiryhmä

**Arvosana: 4**

Projekiryhmä onnistui pitämään viikottaiset tuntimääränsä melko tasaisena. Projektin kirjallisten tuotosten, kuten projektisuunnitelman, sovellusraportin ja projektiraportin laatiminen oli ajoittain tahmeaa ja esimerkiksi projektiraportin laatiminen olisi pitänyt aloittaa aikaisemmin. Ryhmä onnistui kuitenkin edistämään sovellusta huomattavasti projektin aikana ja valtaosa projektin vaatimuksista toteutettiin.

## Oma arvio

**Arvosana: 4**

Projekti oli mielenkiintoinen kokemus. Työtuntini vaihtelivat viikoittain aika paljon. Kokonaistuntimääräni kuitenkin kertyi lopulta ryhmän suurimmaksi. Oma panokseni projektia kohtaan oli huomattava, mutta siitä huolimatta tulee olo, että projektin olisi pitänyt edistyä enemmän. Projektissa käytettävät työkalut olivat minulle entuudelta tuttuja. Tämän seurauksena päädyin opastamaan ja ratkomaan ryhmän muiden jäsenten ongelmatilanteita, joka vei minulta aikaa niin dokumenttien kuin sovelluksen kirjoittamiselta.

## Vastaava ohjaaja: Jukka-Pekka Santanen

**Arvosana: 4**

Jukka-Pekka ohjasi ryhmää perusteellisesti ja kokonaisvaltaisesti. Monet hänen vinkeistään osoittautuivat hyödyllisiksi projektin kuluessa. Jukka-Pekan antama palaute oli runsasta. Palautteessa olisi voinut keskittyä olennaisuuksiin, esimerkiksi siten, että rakenteellinen palaute annettaisiin ensin ja lopuksi keskityttäisiin kieliasuun. Kun palaute annettiin nyt samanaikaisesti, jouduimme hiomaan kieliäsuun lauseista, jotka lopulta poistettiin tarpeettomina.

## **Tekninen ohjaaja: Tuomas Räsänen**

**Arvosana: 5**

Tuomaksen palaute oli lyhyttä ja ytimekästä. Hän auttoi ryhmää ohjelmointikäytänteiden määrittelyssä ja hänen puoleensa kääntyminen oli nopeaa ja vaivatonta, koska hänen työpisteensä sijaitsi projektitilassa. Koodikatselmoineissa saadusta palautteesta oli hyötyä sovelluksen kehittämisessä.

## **Tilaaajan edustajat**

**Arvosana: 5**

Tilaaajan edustajat olivat helposti lähestyttävissä. Miika Nurminen auttoi mielellään XOO-järjestelmään liittyvissä kysymyksissä. Hän myös selvitti monia julkaisujärjestelmästä löytynyttä bugia.

## **ATK-tuki**

**Arvosana: 4**

Tiesin jo ennen projektia, että ATK-tuen kanssa asiointi Jyväskylän yliopistossa on vaikeaa. Projektiryhmän käyttämät tietokoneet kuitenkin toimivat pääosin ongelmitta ja pienet ongelmat saatiin korjattua mikrotuen kanssa. Tästä syystä ATK-tuki saa osaltani kohtuullisen arvosanan, koska sitä tarvittiin vain vähän.

## **Luennot ja perehdytykset**

**Arvosana: 3**

Luennoilla käsiteltiin osittain jo tuttuja asioita, kuten myös osassa perehdytyksiä. Hyvä, että nämä ovat olemassa, jotta kaikille ryhmän jäsenille taataan riittävät perustiedot asioista, jotka muuten jäisivät pelkän harrastuneisuuden varaan, kuten esimerkiksi versiohallinnan osalta muutoin olisi.