

Joose-sovellusprojekti, Itsearviointi

Nikolai Koudelia

11.03.2009

Projektiryhmä

Arvosana: 5

Ryhmä suhtautui projektityöhön vakavasti ja vastuullisesti. Ongelmat ratkottiin niiden ilmestyessä eikä hankkoja lyöty tiskiin missään vaiheessa. Ryhmällä (itseni mukaan lukien) ei ollut tapaksi kokemusta vastaavista tehtävistä ongelmien sujuvaan ratkaisemiseen, mutta koska tässä ei arvostella ammattitaitoa, se ei mielestäni voi vaikuttaa ryhmän arvosanaan.

Oma arvio

Arvosana: 4

Olen panostanut projektiin mahdollisuuksieni mukaan. Projektiin käyttämien tuntien määrää rajoitti työsopimukseni, jonka mukaan olen velvollinen tekemään vähintään 20 tuntia työtuntia viikossa. Jäljelle jäivät 20 tuntia olenkin ollut projektissa mukana ainakin yritämissä tehdä hyvää työtä.

Vastaava ohjaaja: Jukka-Pekka Santanen

Arvosana: 4

Jukka-Pekka teki koko projektin aikana erittäin huoleellista työtä. Hän myös vaati samantyyppistä paneutumista asiaan muilta projektilaisilta, mikä ei kuitenkaan ole luonnollista kaikille ja vaikutti kielteisellä tavalla motivaatioon.

Tekninen ohjaaja: Tuomas Räsänen

Arvosana: 5

Tuomas Räsänen teki hyvää työtä ja antoi hyödyllistä palautetta.

Tilaaajan edustajat

Arvosana: 4

En huomannut vakavia puutteita tilaaajan edustajien työssä. Joosen integrointi julkaisujärjestelmän olisi kuitenkin sujunut muutama kymmenen tuntia nopeammin, jos Miika Nurminen olisi osallistunut heti alusta sen suunnitteluun.

ATK-tuki

Arvosana: 4

Koneeni on toiminut alkuvaikeuksien jälkeen hyvin.

Luennot ja perehdytykset

Arvosana: 4

Luennot olivat hyviä. Perehdytyksissä olisi voitu korostaa paljon enemmän raportoinnin vaikeutta, jotta projektilaisten olisi helpompaa pysyä suunnitellussa aikataulussa.