

Sovellusprojekti Kodavi, 2. palaveri

Paikka: Agora, kokoushuone C431.1
Aika: maanantai 10.2.2020 klo 14.17 – 16.24

Läsnä

Projektiryhmä

Nuutti Rantanen, puheenjohtaja
Lauri Antila
Antti Kauppi
Anne Vaarala
Outi Hilola, sihteeri

Tilaaajan edustajat

Nelli Lyyra
Kristiina Ojala

Ohjaajat

Jukka-Pekka Santanen
Enni Stylman

Pöytäkirja

Laadittu 10.2.2020 – 11.2.2020

Muokattu 14.2.2020 ja 17.2.2020

1. Palaverin avaus

Rantanen ehdotti itseään palaverin puheenjohtajaksi ja Hilolaa sihteeriksi. Ehdotukset hyväksyttiin ja puheenjohtaja Rantanen avasi palaverin.

2. Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Palaveri todettiin lailliseksi, koska palaverin esityslista oli toimitettu projektiorganisaatiolle vähintään vuorokautta ennen palaveria. Palaveri todettiin päätösvaltaiseksi, koska palaverissa oli läsnä vähintään yksi kunkin projektiorganisaation osapuolen edustaja.

3. Esityslistan hyväksyminen

Puheenjohtaja Rantanen kävi läpi esityslistan kohdat. Santanen ehdotti, että Rantanen ja tilaaajan edustajat esittäytyvät lyhyesti toisilleen. Esittelyt on kirjattu pöytäkirjan kohdassa 4. Esityslista hyväksyttiin kyseistä lisäystä lukuun ottamatta ilman muutoksia.

4. Rantasen ja tilaajien esittelyt

Nuutti Rantanen on viidennen vuoden tietotekniikan opiskelija. Hän valmistui kandidaatiksi viime keväänä ja opiskelee nyt maisteriksi. Rantanen haluaa saada Sovellusprojektin aikana kokemusta projektin johtamisesta ja oppia projektiviestintää. Häntä kiinnostavat myös WWW-teknologiat. Rantanen toimii projektipäällikkönä.

Nelli Lyyra työskentelee tutkijatohtorina liikuntatieteellisessä tiedekunnassa liikuntapedagogiikan oppiaineessa. Kristiina Ojala on terveystiedon yliopiston lehtori liikuntatieteellisessä tiedekunnassa. Tilaajan edustajien tarkemmat esittelyt on kirjattu ensimmäisen palaverin pöytäkirjaan.

5. Edellisen palaverin pöytäkirjan tarkastus

Santanen ehdotti, että kustakin pöytäkirjasta käydään läpi ainoastaan edellisen palaverin pöytäkirjan päätökset ja toimenpiteet. Rantanen kertoi, että projektiryhmä oli päättänyt sisäisesti, että edellisessä palaverissa puheenjohtajana toiminut projektiryhmän jäsen esittelee pöytäkirjan pääkohdat. Edellisen palaverin puheenjohtaja Antila kertasi edellisen palaverin pöytäkirjan pääkohdat, päätökset sekä sovitut toimenpiteet.

Edellisessä palaverissa sovittujen toimenpiteiden tila on seuraava:

- Jukka-Pekka Santanen
 - o perustaa projektin sähköpostilistan (suoritettu) ja
 - o pyytää ATK-tukea perustamaan projektiryhmälle verkkolevyt (suoritettu).
- Enni Stylman varaa kokoustilan seuraavaa palaveria varten (suoritettu).
- Tilaajan edustajat pohtivat
 - o miten sovelluksessa käytettäviä muuttujia rajataan (kesken),
 - o mitkä olisivat kieliasetukset (suoritettu),
 - o mitä tutkimusdataa tallennetaan tietokantaan (kesken) ja
 - o onko tarvetta myös sovelluksen mobiilikäytölle (kesken).
- Ojala lähettää tutkimuksen kyselylomakkeen projektiryhmälle (kesken).
- Lyyra lähettää palaverissa esitetyn diamateriaalin projektiryhmälle (suoritettu).

Päätökset:

- Edellisen palaverin puheenjohtaja käy läpi edellisen palaverin päätökset ja toimenpiteet.
- Edellisen palaverin pöytäkirja hyväksyttiin ilman muutoksia.

6. Tilakatsaus

Projektipäällikkö Rantanen esitteli projektin tilakatsauksen PowerPoint-esityksenä. Projektiryhmä oli aloittanut projektisuunnitelman kirjoittamisen, selvittänyt projektiin sopivia teknologioita sekä perustanut WhatsApp-ryhmän projektiryhmän sisäistä viestintää varten ja Trello-sivun tehtävien hallintaa varten. Lisäksi Hilola oli koonnut projektin taustoja sekä kehitettävän sovelluksen kohdealuetta ja tarpeita kuvaavan ajatuskartan.

Santanen suositteli tuleviin tilakatsauksiin lisättäväksi graafeja projektiryhmän ajankäytöstä. Rantanen lupasi lisätä graafeja myöhempisiin tilakatsauksiin, kunhan projektin verkkolevy on toiminnassa ja projektiryhmän jäsenet saavat kirjattua työaikansa samaan Excel-tiedostoon.

Santanen kysyi, ottivatko projektiryhmän jäsenet yhteyttä Visa Nykäseen, joka oli lupautunut auttamaan ryhmän jäseniä kehitystyökalujen asentamiseen liittyvissä asioissa. Projektiryhmän jäsenet kertoivat tapaavansa Nykäsen keskiviikkona 12.2.2020 projektihuoneessaan. Santanen suositteli, että projektiryhmän jäsenet yrittävät asentaa kehitystyökaluja projektihuoneen tietokoneille ennen tapaamistaan Nykäsen kanssa. Santanen kertoi, että Moveo-projektissa on laadittu kehitysympäristön asennusohjeet, joista saattaisi olla hyötyä myös Kodavi-projektin projektiryhmälle.

Päätökset:

- Projektiryhmä aloittaa kehitystyökalujen asentamisen.

7. Käyttäjien tarpeita ja projektin tavoitteita

Hilola esitteli projektin taustoja sekä kehitettävän sovelluksen kohdealuetta ja tarpeita kuvaavaa ajatuskarttaa. Sen avulla käytiin läpi sovelluksen tähän mennessä esiin tulleita tarpeita. Ajatuskartan läpikäynti herätti paljon keskustelua.

Sovelluksen käytön tulee olla mahdollista myös ilman kirjautumista. Tilaajan edustajat toivoivat, että kirjautumaton käyttäjä voisi tehdä hakuja ja katsella haun tuloksia, mutta ei voisi tallentaa tuloksia ja graafeja tai lähettää niitä sähköpostiin. Kirjautumattomille käyttäjille voisi olla myös tarjolla valmiita, yksinkertaisia hakuja.

Kirjautuminen on voitava tehdä myös muulla kuin JYU-tunnuksella, jotta peruskoulujen ja lukioiden opettajat voivat käyttää sovellusta kirjautuneina. Rantanen ehdotti JYU-tunnuksen lisäksi muita tunnuksia varten sisäistä ylläpidettävää käyttäjärekisteriä. Santanen tiedusteli, onko opettajilla jokin yleinen tunnistautumistapa, esim. HAKA login. Myös Peda.netin tunnistautuminen mainittiin keskustelussa. Tilaajan edustajat olivat sitä mieltä, että kaikille opettajille yhteistä tunnistautumistapaa ei ole. Stylman ehdotti, että selvitetään, kuinka TIM:issä on toteutettu yhdistetty kirjautuminen. Myös sähköpostin kautta tapahtuvasta tunnusten luomisesta oli keskustelua. Lyyra pohti, aiheutuuko tilanteesta riskiä, jos kuka tahansa voi luoda itselleen tunnuksen sähköpostin kautta ja kirjautua sovellukseen. Santanen kommentoi, että tilaajan on päätettävä, minkälaiset kirjautumismahdollisuudet sovelluksessa on oltava. Lyyra vastasi, että sovellus voi olla muuten avoin, mutta kirjautumattoman käyttäjän ei kuulu saada sovelluksesta tietoja ulos.

Hilola tiedusteli, mitä tilaajan edustajat olivat päättäneet sovelluksen kielivalintojen suhteen. Lyyra vastasi, että sovelluksessa on oltava mahdollisuus vaihtaa kieltä. Sovellus toteutetaan kolmella kielellä: suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Kyselylomakkeet on toteutettu samoilla kolmella kielellä, joten muuttujien nimet löytyvät jo näillä kielillä. Aiemmassa palaverissa tehty esitys muuttujien erikielisten nimien erottelusta kauttaviivalla hylättiin.

Santanen kysyi tilaajan edustajilta, tarvitseeko kirjautuneiden käyttäjien pystyä tallentamaan lisätietokenttään tekstin lisäksi kuvia tai kuvioita. Ojala vastasi, ettei kyseisestä mahdollisuudesta haittaakaan olisi, mutta pohti sitten, mahtuisiko esimerkiksi kaksi taulukkoa hyvin samaan näkymään etenkin mobiilikäytössä. Tilaajan edustajat lupasivat pohtia asiaa lisää.

Hilola tiedusteli, olivatko tilaajan edustajat päättäneet, tallennetaanko tietokantaan vain tutkimuksen kansalliset tulokset vai myös muiden Pohjoismaiden tulokset. Lyyra vastasi, että ensin on saatava

kansallinen hyvin toimiva sovellus. Myös Ojala kannatti Suomen aineistossa pysymistä toistaiseksi, sillä kansainvälisiä vertailuja on mahdollista tehdä Health Statin avulla. Santanen tiedusteli, onko sovelluksen jollakin aikavälillä tarkoitus esittää myös muiden Pohjoismaiden tutkimustuloksia. Tilaajan edustajat pitivät Pohjoismaiden tuloksiin laajentamista mahdollisena. Santanen suositteli, että jo Kodavi-projektissa muiden maiden datan lisäämisen mahdollisuus huomioidaan tietokannan tasolla. Ojala kannatti ehdotusta.

Hilola tiedusteli, onko haun tulokset aina tarkoitus esittää sekä graafisesti että taulukkomuodossa kuten esimerkiksi Kouluterveyskyselyn tuloksissa. Lyyra kyseenalaisti ominaisuuden käytettävyyttä etenkin mobiilikäytössä. Ojala mietti, onko taulukkonäkymä välttämätön. Lyyran mielestä olisi hyvä, että käyttäjä näkisi datan myös numeromuodossa. Tilaajan edustajat pohtivat vaihtoehtoa, jossa käyttäjä voisi valita, näkeekö haun tulokset graafina vai taulukkomuodossa. Santanen ehdotti, että tietyillä henkilöillä olisi mahdollisuus valita, mitä kullekin käyttäjäryhmälle on näkyvissä. Lyyra mietti, tuleeko liikaa määrittelysivuja, ja totesi, että selkeät määrittelyt kullekin käyttäjäryhmälle voisi olla parempi. Keskustelussa heräsi myös ajatus, että kirjautunut opettaja voisi päättää, mitä hänen luomallaan ryhmävaimella kirjautuneet käyttäjät näkevät. Ominaisuudesta voisi olla hyötyä opetustilanteita varten.

Stylman kommentoi, että tietokoneelle ja mobiiliin ei kannata yrittää väkisin tehdä samannäköistä käyttöliittymää. Tietokoneelle tarkoitettu käyttöliittymä voisi olla ominaisuuksiltaan monipuolisempi. Lyyra oli sitä mieltä, että mobiiliin riittäisi tietokoneen näkymä, jota käyttäjä zoomaisi suuremmaksi. Mahdollinen skaalautuminen tulisi toteuttaa jollakin järkevällä tavalla.

Hilola kysyi, tarvitseeko käyttäjän saada mitään alkuperäistä dataa ulos sovelluksesta. Tilaajan edustajat vastasivat, että käyttäjän ei tarvitse saada mitään alkuperäistä dataa ulos. Uusimman tutkimuskerran data ei ole julkista, ja aiempien tutkimuskertojen data on saatavissa muualta.

Hilola kysyi, millä tavalla hyvinvoinnin suositusten ja mittareiden tulisi näkyä sovelluksessa. Tilaajan edustajat pohtivat, että suositukset voisi lisätä infotekstiksi graafin tai taulukon viereiseen tekstilaatikkoon. He pohtivat myös, että jos kirjautunut käyttäjä lisää omaa tekstiä tulosten yhteyteen, näkyvätkö sekä mahdolliset suositukset että tallennettu teksti samassa yhteydessä.

Vaarala tiedusteli, täytyykö koko luokkataso saada valittua, eikä esimerkiksi erikseen vain tytöt tai vain pojat kuten eräässä esimerkisovelluksessa. Tilaajan edustajat vastasivat, että koko joukkoa täytyy saada tarkasteltua. Ensisijaisesti täytyy näyttää aina koko joukon ja koko Suomen tulokset, ellei luokittelevia muuttuja ole valittu.

Seuraavaksi keskusteltiin muuttujien rajauksesta. Lyyra mietti, täytyykö tuloksia saada tarkasteltua kielialueittain. Tilaajan edustajat miettivät vielä, kuinka muuttujia rajataan ja minkä verran luokittelevia muuttujia sovellukseen sisällytetään.

Tilaajan edustajat totesivat, että kirjautumaton käyttäjä voi hakea sovelluksesta mitä vain, mutta ei saa tallennettua hakuja tai lisätietoja eikä luotua ryhmävaimia. Julkinen käyttö on silti oltava mahdollista. Vaarala ehdotti, että kirjautumattomalla käyttäjällä voisi olla myös rajoitettu käyttöoikeus, jolloin hän ei voisi hakea tuloksia kaikilla hakuparametreilla.

Lyyran mukaan ryhmävaimella kirjautunut käyttäjä saisi käyttöönsä rajatut muuttujat, joiden avulla hän voisi tehdä hakuja. Muuttujien rajaaminen ohjaa oppilaita opetustilanteessa ja auttaa pysymään tarkoitettussa aiheessa, koska oppilas ei voi hakea mitä tahansa. Lyyran mukaan hakujen ja visualisointien ei kuitenkaan kuulu olla valmiina, vaan oppilaiden täytyy tehdä haku itse, jotta sovelluksen käyttö on heille kiinnostavampaa. Yliopisto-opiskelijat voisivat kirjauduttuaan tehdä esimerkiksi muistiinpanoja hakutulosten yhteyteen ja tallentaa ne. Santanen kysyi, täytyykö ryhmävaimella kirjautuneen käyttäjän

pystyä tallentamaan jotakin. Lyyra kommentoi, että olisi hyödyllistä, jos ryhmävaimen luonut opettaja voisi saada ryhmävaimella kirjautuneiden oppilaiden tallentamat vastaukset koottuna.

Päätökset:

- Projektissa toteutettava sovellus hakee ja esittää vain kansallisia tuloksia.
- Tietokannan rakenteessa otetaan huomioon myös Pohjoismaiden tutkimusdatan mahdollinen myöhempi tallennusmahdollisuus.
- Sovellus toteutetaan kolmella kielellä: suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi.
- Kirjautumaton käyttäjä voi tehdä hakuja ja katsella haun tuloksia, mutta ei voi tallentaa tuloksia ja graafeja tai lähettää niitä sähköpostiin.
- Käyttäjä ei saa mitään alkuperäistä dataa sovelluksesta ulos.
- Ryhmävaimella kirjautunut käyttäjä ei näe valmiita hakutuloksia, vaan tekee haut itse.
- Kirjautunut käyttäjä voi tehdä muistiinpanoja hakutulosten yhteyteen ja tallentaa ne.

8. Alustava vaatimusmäärittely

Kohtaan liittyvää keskustelua käytiin jonkin verran jo edellisessä kohdassa. Rantanen tiedusteli tilaajan edustajilta, oliko heillä jotain erityisiä vaatimuksia mielessä. Tilaajat eivät osanneet nimetä tiettyjä vaatimuksia. Hilola ehdotti, että vaatimuksia katsotaan tarkemmin, kun projektiryhmä on kirjannut jo löytyneitä vaatimuksia ylös. Ehdotus hyväksyttiin, ja tarkempi vaatimusten läpikäynti siirrettiin seuraaviin palavereihin.

9. Mahdollisia toteutusratkaisuja

Antila kertoi projektiryhmän jäsenten halusta valita toteutukseen eri teknologioita kuin Moveatis- ja Moveo-projekteissa on käytetty. Projektiryhmä haluaisi käyttää nykyaikaisia teknologioita, kuten Reactia ja Spring Bootia. Antila perusteli kyseisten teknologioiden valintaa sillä, että niitä tuetaan yhä toisin kuin osaa edellä mainituissa projekteissa käytetyistä teknologioista (esim. JavaServer Faces). Nykyaikaiset teknologiat ovat luultavasti myös turvallisempia pitkällä tähtäimellä, sillä niitä tuetaan ja päivitetään yhä. Antila perusteli teknologioiden valintaa myös sillä, että nykyaikaisten teknologioiden osaamisesta olisi projektiryhmän jäsenille enemmän hyötyä työelämää ajatellen. Antila totesi, että valitut teknologiat eivät rajoita toteutuksen mahdollisuuksia.

Santanen mainitsi, että Moveo-projektissa oli perusteltua käyttää samoja teknologioita kuin Moveatis-projektissa, koska kyse oli jatkokehityksestä. Hän kehotti projektiryhmää valitsemaan haluamansa teknologiat, kunhan ne hyväksytetään tilaajan edustajilla ja vastaavilla ohjaajilla.

Tilaajan edustajat kannattivat tuoreiden teknologioiden valintaa ja mainitsivat, ettei heillä ole tarkempaa tietoa teknologioista. Lyyra kehui Antilan antamia perusteluja hyväksi. Stylman kommentoi Reactin käytön olevan perusteltu ja nykyaikainen valinta.

Antila ehdotti aikasarjan valitsemiseen liikusäädintä. Vaarala kommentoi, että liikusäätimet toimivat joskus melko huonosti. Aikasarjan tarkastelun suhteen keskusteltiin myös siitä, täytyykö tuloksista voida valita tiettyjä vuosia niin, että joitakin tutkimusvuosia jää välistä. Tilaajan edustajat huomauttivat, että aikasarjaa ei voi esittää jatkumona, vaan tulokset on esitettävä nimenomaan pisteinä, koska tutkimusdataa kerätään neljän vuoden välein. Tilaajan edustajat kommentoivat, että aikasarjaa olisi luultavasti mielekästä esittää

aikaisintaan 2000-luvulta lähtien. Santanen kommentoi, että käyttäjän halua hakea ja tarkastella dataa ei kannata turhaan rajoittaa, vaan käyttäjän kannattaa antaa hakea, mitä hän haluaa.

Tilaaajan edustajat totesivat, että kaikkia muuttujia ei ole saatavilla kaikilta tutkimusvuosilta. Esimerkiksi sosiaaliseen mediaan liittyviä kysymyksiä on esitetty ainoastaan viimeisimmässä kyselyssä. Tilaaajan edustajat kertoivat, että suurin osa muuttujista on kuitenkin säilynyt muuttumattomina 1980-luvulta. Muuttujien tulisi rajautua sen mukaan, mitkä tutkimusvuodet hakuun on valittu. Muuttujista näytettäisiin vain ne, joista löytyy dataa kaikilta valituilta vuosilta.

Päätökset:

- Projektiryhmä hyväksyttää valitsemansa kehitysvälineet tilaaajan edustajilla ja vastaavilla ohjaajilla.

10. Aikataulu ja prosessimalli

Rantanen kertoi, että projektiryhmä oli harkinnut valitsevansa projektiin Scrum-pohjaisen prosessimallin, jossa on kolmen viikon sprinttejä ja niiden välisiä välikatsauksia. Santanen suositteli mieluummin kahden viikon sprinttejä, koska kolmessa viikossa projekti ehtii pahimmillaan mennä reilusti väärään suuntaan.

Aikataulusta keskusteltiin alustavasti. Projektiryhmä laatii siitä tarkemman suunnitelma. Santanen ehdotti, että toukokuussa ei enää koodattaisi mitään uutta. Projektiryhmän jäsenet kertoivat sen olevan heidän alustava suunnitelmansa.

Rantanen uskoi, että projektiryhmä voisi esitellä maaliskuun ensimmäisellä viikolla jonkinlaisen ensimmäisen version sovelluksesta. Antila epäili, ettei projektiryhmällä ole silloin vielä mitään mielekästä esiteltävää, koska tietokannan luominen vie myös jonkin verran aikaa. Santanen ilmaisi myös epäilyksensä. Vaarala kommentoi, että kehitysvälineiden asennus ja käytön opettelu vievät myös aikaa.

Stylman kehotti projektiryhmän jäseniä miettimään, minkälaisen ensimmäisen version he haluavat esitellä tilaaajan edustajille. Ensimmäisessä versiossa voisi Stylmanin mukaan olla toteutettuna joko pelkkää front-end-puolta tai vaihtoehtoisesti sekä front-end- että back-end-puolta. Stylman kehotti projektiryhmää palastelemaan työtä riittävän pieniin tehtäväkokonaisuuksiin.

Projektiryhmä pyysi nähtäväkseen alkuperäistä dataa. Lyyra lupasi lähettää dataa projektiryhmälle nähtäväksi. Santanen sanoi, että dataksi riittää joku vanhempikin data aluksi. Tilaaaja valitsee datasta ne muuttujat, jotka tulevat lopulliseen tietokantaan. Tietokannan suunnittelua varten tilaaajan edustajien on valittava sovellukseen tulevat muuttujat.

Santanen tiedusteli tilaaajan edustajilta käytettävyydestä tarvetta. Lyyra kannatti testausta. Käytettävyydestä päätettiin ajoittaa huhtikuun loppupuolelle, ennen kuin liikuntatieteellisen tiedekunnan opiskelijat lähtevät kesän viettoon.

Päätökset:

- Prosessimalli johdetaan Scrumista ja sisältää 2 – 3 viikon pituisia sprinttejä.
- Sovellukselle toteutetaan käytettävyydestä huhtikuun loppupuolella.

11. Sopimukset, lisenssit ja projektimaksu

Santanen jakoi palaverin osallistujille malliksi Moveo-projektissa laaditun lisenssisitoumuksen. Hilola kysyi Santaselta, kuinka projektissa saadaan varmistettua, että tietokanta pysyy poissa käytettyjen lisenssien alaisuudesta. Santanen kehotti jättämään tietokannan sisällön maininnan pois lisenssisitoumuksesta. Rantanen esitteli Moveo- ja Moveatis-projektien mallien pohjalta laatimansa lisenssisitoumuksen.

Santanen kysyi, haluavatko projektiryhmän jäsenet, että dokumenteista vain tilaajan edustajan hyväksymät dokumentit ovat lisenssin alaisuudessa. Vaihtoehtona olisi jättää hyväksymisen maininta pois, jolloin lisenssi koskisi kaikkia laadittuja dokumentteja. Ryhmän jäsenet kannattivat sitä, että lisenssi koskisi kaikkia laadittuja dokumentteja.

Santanen selitti, että projektiryhmän jäsenet eivät luovu oikeuksistaan, mutta antavat ne tiettyjen ehtojen rajoissa lisenssisitoumuksella eteenpäin. Rantanen kommentoi, että lisenssisitoumus tukee myös mahdollista jatkokehitystä. Rantanen lupasi tehdä lisenssisitoumukseen tarvittavat muutokset ja lähettää sen projektiorganisaatiolle uudelleen katselmoitavaksi sähköpostilla.

Santanen tiedusteli tilaajan edustajilta, onko vaitiolo- tai salassapitosopimukselle tarvetta. Tilaajan edustajien mukaan tarvetta ei ole, koska yksittäistä vastaaja ei pysty mitenkään yksilöimään tutkimusdatan perusteella. Lisäksi vain viimeisimmän tutkimusvuoden tutkimusdata ei ole julkista.

Projektimaksu on 4000€, ja se laskutetaan projektin päätyttyä.

Päätökset:

- Lisenssisitoumuksesta poistetaan maininta tietokannan sisällöstä.
- Lisenssisitoumus laaditaan niin, että kaikki laaditut dokumentit ovat valitun lisenssin alaisia.
- Projektimaksu on 4000€, ja se laskutetaan projektin päätyttyä.

12. Käytänteet

Ennen käytänteiden sopimista käytiin läpi käytänteiden määritelmä. Käytänteet ovat projektiryhmältä vaadittuja tai ryhmän itselleen määrittämiä yhteisesti noudatettavia toimintatapoja. Käytänteet on syytä sopia projektin alkupuolella, jolloin ne helpottavat yhteistyötä.

Santanen tiedusteli tilaajan edustajilta, millä kielellä projektiin kuuluvat dokumentit tulee laatia. Lyyra vastasi, että dokumentit tulee laatia suomen kielellä. Lähdekoodi ja sen dokumentaatio kirjoitetaan englanniksi.

Dokumenttien palauttamiseen tulee käyttää pdf-tiedostomuotoa. Projektiryhmän jäsenet voivat laatia dokumentit haluamallaan ohjelmalla, esimerkiksi Microsoft Wordillä tai LaTeXilla. Rantanen suositteli lämpimästi LaTeXin opettelua tietotekniikan alan opinnäytetöitä silmällä pitäen. Tulosten toimittaminen projektiorganisaatiolle tapahtuu WWW-sivuston kautta.

Päätökset luokkadokumentaation laatimisesta siirrettiin myöhempään ajankohtaan. Lähdekoodin dokumentaatio siirretään ainakin CD:lle, mutta mahdollista tulostusta mietitään myöhemmin.

Tekninen ohjaaja katselmoi ja hyväksyy tulokset. Joku tilaajan edustajista käy dokumentit läpi ja hyväksyy ne allekirjoituksellaan.

Projektioorganisaation yhteydenpito ja tiedotus tapahtuvat WWW-sivuston, sähköpostiarkiston ja Teamsin kautta. Lyyra totesi sähköpostin olevan hyvä nopeaan viestintään. Rantanen kommentoi, että kiireellisissä asioissa projektiryhmä voi tarpeen tulleen myös soittaa tilaajan edustajille.

Rantanen lupasi lähettää projektisuunnitelman katselmoitavaksi ohjaajille ja mahdollisten korjausten jälkeen koko projektioorganisaatiolle.

Lähdekoodin nimeämis- ja kommentointikäytännöt projektiryhmä sopii sisäisesti. Yhtenevät käytännöt nimeämisessä ja kommentoinnissa auttavat pääsemään yhtenevään tulokseen ja tukevat jatkokehitystä.

Santanen totesi, että projektipäällikön ominaisuudessa Rantanen määrittää hakemistorakenteen ja tiedostojen nimeämistavat.

Päätökset:

- Projektin dokumentit laaditaan suomen kielellä.
- Lähdekoodi ja sen dokumentaatio kirjoitetaan englanniksi.
- Projektiryhmän jäsenet voivat laatia dokumentit haluamallaan ohjelmalla. Dokumenttien palauttamiseen tulee käyttää pdf-tiedostomuotoa.
- Tulosten toimittaminen projektioorganisaatiolle tapahtuu WWW-sivuston kautta.
- Tekninen ohjaaja katselmoi ja hyväksyy tulokset.
- Joku tilaajan edustajista käy olennaisimmat dokumentit läpi ja hyväksyy ne allekirjoituksellaan.

13. Muut esille tulevat asiat

Palaverissa ei tullut esille muita asioita.

14. Läsnäolijoille sovitut toimenpiteet

Antila

- selvittää projektiin sopivia teknologioita sekä asentaa ja kokeilee niitä käytännössä.

Hilola

- muokkaa ajatuskarttaa ja
- tekee käyttöliittymähahmotelmia.

Kauppi ja Vaarala

- tutustuvat back-end-ohjelmointiin.

Lyyra

- toimittaa projektiryhmälle tutkimusdataa.

Ojala

- toimittaa Teamsin kautta kyselylomakkeen sähköisenä.

Rantanen

- lähettää projektisuunnitelman katselmoitavaksi ohjaajille, tekee tarvittavat korjaukset ja lähettää sen projektioorganisaatiolle,

- tekee tarvittavat muutokset lisenssisitoumukseen ja lähettää sen projektiorganisaatiolle sekä
- laatii projektin aikataulusuunnitelman.

Santanen

- toimittaa projektiryhmälle kansion dokumentteja varten.

Stylman

- varaa tilan seuraavaa palaveria varten ja tiedottaa varatusta tilasta projektiorganisaatiolle.

Projektiryhmä

- aloittaa työkalujen asentamisen tietokoneille,
- tapaa Visa Nykäsen,
- kirjaa jo löytyneitä vaatimuksia ylös sekä
- miettii, mitä ohjelman ensimmäinen tilaajan edustajille esiteltävä versio voisi pitää sisällään.

Tilaajan edustajat

- miettivät kirjautumisen tarpeita,
- miettivät taulukon ja graafin näyttämisen tarpeita (näytetäänkö samanaikaisesti molemmat),
- pohtivat, tarvitseeko kirjautuneiden käyttäjien pystyä tallentamaan lisätietokenttään tekstin lisäksi kuvia tai kuvioita sekä
- miettivät sovellukseen valittavia muuttujia.

15. Seuraavan palaverin aika

Seuraavan palaverin ajankohdaksi päätettiin maanantai 17.2.2020 klo 12.15.

16. Palaverin päättäminen

Puheenjohtaja Rantanen päätti palaverin.

Jaettu ja käsitelty materiaali

Ojala antoi projektiryhmälle paperiversion WHO-Koululaistutkimuksessa käytetystä kyselylomakkeesta.

Santanen jakoi palaveriin osallistuneille Moveo-projektissa käytetyn lisenssisitoumuksen.

Rantanen käsitteli projektin tilakatsauksen PowerPoint-esityksen avulla.

Hilola esitteli projektin taustoja ja aihealuetta sekä WWW-sovelluksen tarpeita kuvaavan ajatuskartan.