

## Sovellusprojekti Kodavi, 5. palaveri

Paikka: Agora, kokoushuone C431.1

Aika: maanantai 9.3.2020 klo 12.15 – 13.50

### Läsnä

#### Projektiryhmä

Outi Hilola, puheenjohtaja

Lauri Antila

Antti Kauppi

Nuutti Rantanen

Anne Vaarala, sihteeri

#### Tilaaajan edustajat

Nelli Lyyra

Kristiina Ojala

Jorma Tynjälä

#### Peda.netin edustaja

Juha Lahti, paikalla kohdissa 1 – 4

#### Ohjaajat

Jukka-Pekka Santanen

Enni Stylman

Arttu Ylä-Sahra

## Pöytäkirja

Laadittu 11.3.2020

Muokattu 18.3.2020

### 1. Palaverin avaus

Hilola esitti itseään palaverin puheenjohtajaksi ja Vaaralaa sihteeriksi. Ehdotukset hyväksyttiin ja puheenjohtaja Hilola avasi palaverin.

## 2. Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Palaveri todettiin lailliseksi, koska palaverin esityslista oli toimitettu projektiorganisaatiolle vähintään vuorokautta ennen palaveria. Palaveri todettiin päätösvaltaiseksi, koska palaverissa oli läsnä vähintään yksi kunkin projektiorganisaation osapuolen edustaja.

## 3. Esityslistan hyväksyminen

Peda.net-kirjautuminen siirrettiin kohdasta 7 kohdaksi 4. Esityslista hyväksyttiin muuten ilman muutoksia.

## 4. Peda.net-kirjautuminen

Lahti esitteli itsensä lyhyesti. Hän toimii Peda.netin sovelluskehittäjänä ja vastaa Peda.netin rajapinnoista. Hänellä on noin 20 vuoden kokemus Peda.netistä.

Lyyra kuvaili kehitettävän sovelluksen ydintoiminnot ja syitä käyttää sovelluksessa juuri Peda.net-kirjautumista. Peda.net-kirjautuminen on toivottavaa, koska sen avulla sovellusta voisivat käyttää myös henkilöt, joilla ei ole JYU-tunnuksia.

Lahti kertoi Peda.netin rajoituksena olevan, ettei Peda.net-rajapinnan kautta saada siirrettyä roolitietoa, esimerkiksi opettaja- ja oppilasrooleja. Lyyran mielestä kyseinen rajoite ei ole ongelma. Kehitettävän sovelluksen päässä on kuitenkin mahdollista lisätä käyttäjätietoon esimerkiksi, että kyseinen käyttäjä on opettaja. Tietyille käyttäjälle on myös mahdollista lisätä enemmän oikeuksia suhteellisen suoraviivaisesti käyttäjän Peda.net-tunnisteen avulla. Tämä voisi olla keino lisätä pääkäyttäjälle tarvittavat oikeudet.

Lahti kertoi, että Peda.netin rajapinta on hyvin yksinkertainen. Kaikki rajapinnan yli kulkeva data on allekirjoitetun Java Web Token (JWT) -paketin sisällä.

Tällä hetkellä Peda.netin rajapinnan yli ei välitetä käyttäjän nimitietoja. Lahti kuitenkin kertoi, että hän voi lisätä kyseisen toiminnon helposti Peda.netin rajapintaan. Näin Peda.net-kirjautumisen yhteydessä sovellus saisi uuden käyttäjän nimitiedot automaattisesti.

Santanen kysyi, miten käyttäjä yksilöidään Peda.netissä. Lahti kertoi, että käyttäjä yksilöidään teknisellä tunnisteella, joka muodostetaan täysin sattumanvaraisesti, eikä sitä käytetä uudelleen

jonkin toisen käyttäjän tunnisteena. Tämä tekninen tunniste välitetään Peda.netin rajapinnan yli. Peda.netissä on mahdollista vaihtaa käyttäjän nimi, mutta tekninen tunniste pysyy aina samana.

Lyyra mietti, koskeeko GDPR kehitettävää sovellusta, ja katsotaanko sovelluksen toimivan jonkinlaisena rekisterinä. Lahti vastasi, että kyseessä on rajatapaus. Tulkinta riippuu siitä, mihin sovelluksessa olevaa käyttäjätietoa käytetään. Joka tapauksessa GDPR:n mukaan sovelluksesta pitää löytyä kuvaus sovelluksen toiminnasta ja tietosuojaseloste. Käyttäjälle GDPR näkyy siten, että kirjautumisen yhteydessä hänelle näytetään sivu, jossa kysytään käyttäjän hyväksyntää tietojen luovuttamiselle eteenpäin kehitettävälle sovellukselle. Kehitettävän sovelluksen tapauksessa tämä koskee vain kirjautuneita käyttäjiä, koska ryhmäavaimella kirjautuneita ei voida tunnistaa.

Santanen tiedusteli, pitääkö Peda.net-kirjautumisen käyttämisestä laatia erillistä sopimusta. Lahti ei nähnyt sopimuksen laatimiselle tarvetta.

Lahti kertoi pystyvänsä konfiguroimaan Peda.net-rajapinnan kehitysympäristön hyvinkin nopealla aikataululla, jotta projektiryhmä pääsee tutustumaan siihen. Hän lupasi myös lähettää kehitysympäristön osoitteen ja muut tarvittavat tiedot projektiryhmälle sähköpostilla. Kehitysympäristö tulee olemaan päällä vuorokauden ympäri, joten projektiryhmä voi tutustua siihen oman aikataulunsa mukaan.

## 5. Edellisen palaverin pöytäkirjan tarkastus

Edellisen palaverin pöytäkirjaa ei toimitettu ajoissa projektiorganisaatiolle, joten pöytäkirjan hyväksyminen siirrettiin seuraavaan palaveriin. Edellisen palaverin puheenjohtaja Kauppi kävi kuitenkin läpi edellisen palaverin toimenpiteet.

Edellisessä palaverissa sovittujen toimenpiteiden tila on seuraava:

Tilaaajan edustajat

- pohtivat käyttäjärooleja ja niiden nimiä (kesken),
- pohtivat käyttäjien yksilöinnin tarvetta tehtävien vastausten yhteydessä (suoritettu),
- pohtivat ryhmäavaimella kirjautuvien käyttäjien osalta tarvetta nimikentälle (suoritettu),
- pohtivat datan esitystapoja (kesken),
- kommentoivat vaatimusmäärittelydokumenttia (suoritettu) ja
- merkitsevät vaatimusten prioriteetit (suoritettu).

### Projektiryhmä

- tutustuu projektissa käytettäviin työkaluihin (kesken),
- ottaa yhteyden Peda.netin edustajaan (suoritettu) ja
- miettii, mitä kehitettävän sovelluksen ensimmäinen versio pitää sisällään (kesken).

### Rantanen

- luo projektin aikataulusuunnitelman (suoritettu) ja
- viimeistelee projektisuunnitelman (kesken).

### Hilola

- hahmottelee käyttöliittymää (kesken),
- toimittaa päivitetyn ajatuskartan projektiorganisaatiolle (suoritettu) sekä
- toimittaa vaatimusmäärittelydokumentin tilaajan edustajille kommentointia ja prioriteettien merkitsemistä varten (suoritettu).

### Stylman

- varaa tilan palaveria varten (suoritettu).

### Päätökset:

- Edellisen palaverin pöytäkirja tarkastetaan seuraavassa palaverissa.

## 6. Tilakatsaus

Rantanen esitteli projektin tilakatsauksen PowerPoint-esityksenä. Vaatimusmäärittelydokumentti on toimitettu tilaajan edustajille kommentointia ja prioriteettien merkitsemistä varten. Kukin projektiryhmän jäsen on käyttänyt tähän mennessä 90 – 120 työtuntia projektiin. Santanen esitti, että jatkossa tilakatsaukseen tulisi sisällyttää kunkin projektiryhmän jäsenen työtunnit erikseen. Työtuntien tarkasteluun ei varata palaverissa paljon aikaa, mutta niiden nopeakin näkeminen auttaa ohjaajia seuraamaan projektin etenemistä.

Seuraavaksi Rantanen muokkaa projektisuunnitelmaa ohjaajien palautteen perusteella ja toimittaa viimeistellyn projektisuunnitelman projektiorganisaatiolle. Projektiryhmä aloittaa sovelluksen toteutuksen kuluvan viikon aikana. Tilaajan edustajat toivoivat, että projektiryhmä saisi mahdollisimman pian sovelluksen ensimmäisen version näytettäväksi.

**Päätökset:**

- Kunkin projektiryhmän jäsenen työtunnit esitellään jatkossa tilakatsauksessa.

**7. Aikataulu**

Rantanen esitteli Gantt-kaavion, jossa oli eritelty projektin kehitysvaiheet ja niiden alustava aikataulusuunnitelma. Aikataulusuunnitelman mukaisesti projektin pitäisi valmistua toukokuun loppuun mennessä. Vaatimusmäärittely on merkitty loppuvaksi viikolla 10, mutta todennäköisesti vaatimukseen tehdään muutoksia myös myöhemmin projektin aikana. Projektin kehitysvaiheita on kolme ja kunkin kehitysvaiheen kesto on 2 – 3 viikkoa. Projektin viimeistelyvaihe on suunniteltu alkavan toukokuun alussa ja kestävän toukokuun loppuun asti.

**8. Vaatimusmäärittely**

Hilola esitteli muokattua vaatimusmäärittelydokumenttia, johon hän oli lisännyt niiden vaatimusten lopulliset prioriteetit, joista tilaajan edustajat olivat olleet samaa mieltä. Joidenkin vaatimusten kohdalla tilaajan edustajat olivat olleet prioriteettien suhteen eri linjoilla. Lyyra kertoi eroavaisuuksien johtuneen osaksi siitä, että tilaajan edustajat olivat ymmärtäneet jotkin vaatimukset eri tavalla. Tilaajan edustajat ja Hilola sopivat kokoontuvansa yhteen pohtimaan vaatimusten tulkintaeroja ja vaatimusten prioriteetteja seuraavana päivänä.

Tynjälää huolestutti ylläpitäjän rooli tietokantaan tapahtuvissa muutoksissa, kun tietokantaan tuodaan neljän vuoden välein uusi data. SPSS-ohjelma antaa CSV-datan teksti- ja numeromuodossa. Datan tekstimuodossa on kuvattu, mitä numeromuodossa olevan datan numerot tarkoittavat. Tynjälä mietti, miten data tuodaan tietokantaan, ja pitääkö numerodatan lisäksi tietokantaan lisätä myös tekstidataa. Hän toivoi, että tietokannan ylläpito olisi helppoa. Hän myös tiedusteli, voiko data olla useammassa eri tietokannassa, esimerkiksi ruotsinkieliset muuttujat olisivat omassa tietokannassa. Santanen ei pitänyt usean tietokannan muodostamista hyvänä ideana.

Tynjälälle oli epäselvää, miten käyttäjän tekemät haut tallennetaan, ja miten esimerkiksi opettaja saa oppilaiden vastaukset näkyviin helposti. Lisäksi hän mietti, miten vastaus saadaan yhdistettyä tiettyyn käyttäjään. Lyyra otti esiin vastauskentän yhteydessä olevan nimikentän, josta oli jo keskusteltu aiemmissa palaverissa. Hän ehdotti, että tehtävän laatija voisi määrittää, tuleeko

nimikenttä näkyviin vai ei. Käyttäjä voisi myös ensin kirjautua omalla Peda.net-tunnuksellaan sisään ja sen jälkeen syöttää ryhmäavaimen. Näin tiettyyn ryhmäavaimen liittyvien tehtävien vastaukset voitaisiin yhdistää tiettyyn käyttäjään helposti. Santanen ehdotti, että tätä toimintatapaa voisi käyttää esimerkiksi kun tehtävien vastaukset arvioidaan, jolloin vastaaja saadaan yksilöityä. Lyyra piti tärkeänä, että myös pelkällä ryhmäavaimella kirjautunut käyttäjä saisi nimensä näkyviin vastauksiin esimerkiksi juuri nimikentän avulla.

Tilaaajan edustajia huolestutti, saako opettaja helposti näkyville opiskelijoiden vastaukset mahdollisimman ymmärrettävässä muodossa. Santanen selosti, että käyttäjän hauista tallennetaan vain hakuparametrit tietokantaan, mutta tästä huolimatta opettaja saa opiskelijan tekemät haut helposti näkyville. Sovellus muuttaa hakuparametrit automaattisesti graafiseen muotoon, joten käyttäjälle ei näy mitenkään se, että vain hakuparametrit tallennetaan tietokantaan.

Tynjälä ehdotti sovelluksen käyttötilaston keräämistä. Santanen mainitsi, että käyttötilasto voitaisiin kerätä esimerkiksi käyttäjäroolikohtaisesti, mutta Lyyran mielestä sille ei ole tarvetta. Antila ehdotti, että käyttäjien kirjautumisten määrät voitaisiin laskea. Stylman puolestaan ehdotti, että käyttötilasto voitaisiin toteuttaa esimerkiksi siten, että sovellus laskisi hakupainikkeen painallukset. Lyyra toi esiin toiveen sovelluksen käyttötilaston tarkastelusta tietyn ajanjakson aikana. Projektiryhmä miettii käyttötilaston toteutustapaa.

#### Päätökset:

- Ryhmäavaimella kirjautunut käyttäjä pitää tarvittaessa pystyä yksilöimään.
- Sovelluksesta kerätään käyttötilasto.

## 9. Muut esille tulevat asiat

Palaverissa ei tullut esille muita asioita.

## 10. Läsnäolijoille sovitut toimenpiteet

Hilola

- hahmottelee käyttöliittymää sekä
- kokoontuu tilaaajan edustajien kanssa keskustelemaan vaatimusmäärittelydokumentin prioriteeteista ja vaatimusten tulkintaeroista.

## Kauppi

- hahmottelee tietokannan rakennetta ja
- laatii ER-kaavion tietokannasta.

## Lahti

- lisää Peda.net-rajapintaan toiminnon, jolla käyttäjän nimitieto saadaan välitettyä rajapinnan yli,
- konfiguroi Peda.net-rajapinnan kehitysympäristön projektiryhmän käyttöön sekä
- lähettää kehitysympäristön osoitteen ja muut tarvittavat tiedot sähköpostitse projektiryhmälle.

## Rantanen

- viimeistelee projektisuunnitelman ja toimittaa sen projektioorganisaatiolle sekä
- korjaa 4. palaverin pöytäkirjan loppuun ja toimittaa sen projektioorganisaatiolle.

## Stylman

- varaa tilan seuraavaa palaveria varten ja tiedottaa varatusta tilasta projektioorganisaatiolle.

## Projektiryhmä

- tutustuu projektissa käytettäviin työkaluihin,
- miettii, mitä sovelluksen ensimmäinen tilaajan edustajille esiteltävä versio pitää sisällään,
- miettii sovelluksen käyttötilaston toteutustapaa,
- miettii, tallennetaanko muuttujiin liittyvät sanalliset selitteet tietokantaan vai kovakoodataanko ne sovellukseen,
- aloittaa sovelluksen toteutuksen,
- tutustuu Peda.netin rajapintaan ja
- tutustuu JWT-kirjastoihin.

## Tilaajan edustajat

- pohtivat käyttäjärooleja ja niiden nimiä,
- pohtivat datan esitystapoja,
- keskustelevat Hilolan kanssa vaatimusmäärittelydokumentin prioriteeteista ja vaatimusten tulkintaeroista,
- valmistelevat esimerkkidatan, joka sisältää rajatun määrän muuttujia useamman vuoden ajalta ja toimittavat sen projektiryhmälle,

- muokkaavat sovelluksessa käytettävän lopullisen datan oikeaan muotoon ja toimittavat sen projektiryhmän käyttöön sekä
- miettivät, mitkä muuttujat halutaan visualisoida sovelluksessa.

## 11. Seuraavan palaverin ajankohta

Seuraavan palaverin ajankohdaksi päätettiin maanantai 23.3.2020 klo 12.15. Palaverin paikka ilmoitetaan tuttuun tapaan myöhemmin.

## 12. Palaverin päättäminen

Puheenjohtaja Hilola päätti palaverin.

## Jaettu ja käsitelty materiaali

Rantanen käsitteli projektin tilakatsauksen PowerPoint-esityksen avulla. Lisäksi hän esitteli projektin aikataulusuunnitelman Gantt-kaavion avulla.

Hilola käsitteli muokattua vaatimusmäärittelydokumenttia.