

Kyyhky

7.4.2004

10. PROJEKTIPALAVERI, PÖYTÄKIRJA

Aika: Keskiyö 7.4.2004 kello 8:30 – 9:35
Paikka: Agora, Sovellusprojektien kokoustila AgC223.1
Läsnäolijat: Aarniovuori Timo
Alasalmi Teija
Hillebrand Minna
Hyvärinen Jaakko (puheenjohtaja)
Lappalainen Vesa
Pöyhönen Tiina
Santanen Jukka-Pekka
Tuomainen Maunu (sihteeri)

1. Palaverin avaus

Puheenjohtaja Hyvärinen avasi palaverin. Sihteeriksi valittiin Tuomainen.

2. Ajankäyttövihkojen tarkistus

Tarkasteltiin ryhmän ajankäyttöä. Aarniovuoren ajankäytön seurantadokumentti oli jäänyt päivittämättä, joten hänen osaltaan tarkastelu jäi väliin. Tehtyjä työtunteja muilla ryhmän jäsenillä on kasassa noin 230.

3. Edellisen palaverin pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja hyväksyttiin.

PÄÄTÖKSET: Edellisen palaverin pöytäkirja hyväksyttiin.

Kyyhky

7.4.2004

4. Edellisessä palaverissa laaditun tehtävälisan läpikäynti

Ryhmä oli selvittänyt Lappalaiselta Korpin salasanankäytöstä synkronoinnin yhteydessä. Lappalainen oli kysynyt asiaa Tapani Tarvaiselta, jonka ehtona Korpin salasanankäytölle on yhteyden salaaminen. Keskusteltiin, mitä tehdään niiden asiakasohjelmien suhteen, jotka eivät tue yhteyden salaamista. Asian suhteen ei päästy lopulliseen tulokseen.

5. Sovellussuunnitelman tarkastelu

Aarniovuori esitteli sovellussuunnitelmaa. Lappalainen halusi synkronointiratkaisun arkkitehtuurikuvaan Korpin merkittävän samalla tavalla kuin synkronointipalvelinkin. Hillebrand kommentoi, että kuvaan merkityt HTTP-yhteydet eivät ole salattuja. Lappalaisen mukaan yhdestä työaseman kuvasta voisi olla nuolet sekä Korppiin että synkronointipalvelimeen, ettei kuvasta saisi väärää käsitystä tarvittavien asiakaslaitteistojen määrästä.

Lappalainen halusi muutoksia myös Korpin arkkitehtuurikuvaan: kun kuvataan systeemin loogista rakennetta, ei kannata käyttää tietokonetta muistuttavaa kuvaa vaan esimerkiksi pelkkää laatikkoa. Kun kuvataan fyysistä rakennetta, voidaan fyysisiä koneita kuvata nykyisin merkintätavoin, mutta Apache, Tomcat ja Korppi tulisivat silloin sijoittaa samaan koneeseen.

Aarniovuoren esitellessä käyttöliittymäsuunnitelmaa Hillebrand tiedusteli eri JSP-sivujen tarkoitusta. Aarniovuori ja Alasalmi kuvailivat sivujen toimintaa. Lappalaisen mukaan JSP-sivuille olisi hyvä lisätä alkuun kuvaus sivujen toiminnasta, mutta updates-kohta ei ole välttämätön, sillä CVS:ään lisätyt viestit hoitavat saman asian. Keskusteltiin sivujen nimeämisestä.

Kyyhky

7.4.2004

Hillebrand ehdotti, että Korpin konfliktihallintaosiossa tulisi pystyä muuttamaan tarjolla olevien tapahtumien tietoja, mutta Santasen mukaan sen voi hoitaa normaalina kalenteritoimintona, ei synkronoinnin yhteydessä. Tuomainen totesi, että konfliktien ratkaisussa on turha keskittyä optimoimaan käytön nopeutta, sillä konfliktitilanteiden ratkaisuun ei pitäisi päätyä kovinkaan usein.

Lappalainen huomautti, että mikäli konfliktien havaitseminen nykyisellä tietokantarakenteella jokaisella kalenterisivun lataamiskerralla on liian raskas operaatio, voisi tietokantaan lisätä taulun, josta ilmenee kunkin käyttäjän osalta, onko hänen kalenterissaan konflikteja.

Todettiin, että sovellussuunnitelman ER-kaavio näkyy huonosti ja asia tulisi korjata. Lappalainen neuvoi jättämään kaavion vektorimuotoon, jolloin sen tarkkuus säilyy.

Santanen huomautti, että Sync4j-palvelimen käyttöä ei juurikaan ole kuvattu sovellussuunnitelmassa, johon Hyvärinen totesi Sync4j-moduulia ohjelmoitavan XP-mallilla, jolloin resursseja ei turhaan uhrata tarkkaan suunnitteludokumentointiin, vaan valmis tuotos kuvataan vasta sovellusraportissa. Santanen esitti myös, että sovellussuunnitelmaan olisi hyvä lisätä lähdekoodiesimerkki Sync4j:n koodauskäytäntöjen havainnollistamiseksi.

Aarniovuori sanoi tekevänsä esille tulleet muutokset sovellussuunnitelmaan ja antavansa suunnitelman sen jälkeen Santasen tarkastettavaksi.

PÄÄTÖKSET: Tehdään esille tulleet muutokset sovellussuunnitelmaan.

Kyyhky

7.4.2004

6. Projektista heränneiden kysymysten selvittely

Lappalainen tiedusteli, onko ryhmä saanut Outlookin SyncML-asiakkaan toimimaan. Hyvärinen esitteli Weblicon-ohjelman toimintaa, mutta totesi, ettei se nykyisellään toimi palvelimen kanssa johtuen siitä, että ohjelmaan määritetty synkronointihakemistopolku ei vastaa palvelimen hakemistorakennetta. Palvelimen todettiin tosin olevan muutenkin vielä niin keskeneräinen, ettei testausta kunnolla voida suorittaa.

Lappalaisen mukaan olisi tärkeää yrittää saada synkronointi toimimaan Novellin kalenteriohjelmistolla, koska ko. ohjelmisto on yliopistolla yleisesti käytössä.

Keskusteltiin kämmenlaitteiden SyncML-asiakasohjelmistojen käytön vaikeudesta.

PÄÄTÖKSET: Huomioidaan Novellin kalenteriohjelmisto palvelimen testauksessa.

7. Muut esille tulevat asiat

Päätettiin jättää pääsiäisloman vuoksi seuraavan viikon palaveri pitämättä. Seuraava palaveri on 21.4. kello 12:15. Projektien kokoustila oli varattu, joten Santaselle annettiin tehtäväksi etsiä käyttöön palaveritila.

PÄÄTÖKSET: Seuraava palaveri pidetään vasta 21.4. kello 12:15.

8. Palaverin päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 9:35.

Kyyhky

7.4.2004

TEHTÄVÄLISTA

Ryhmä

- Tekee esille tulleet muutokset sovellussuunnitelmaan.

Santanen

- Varaa kokoustilan seuraavaa palaveria varten.