

**Rekodavi-sovellusprojekti, 3. kokous**

<b>Aika</b>	18.2.2021 klo. 12.15	
<b>Paikka</b>	Microsoft Teams etäpalaveri	
<b>Läsnä</b>	Projektiryhmä	
	Dorrit Hämäläinen	puheenjohtaja
	Tuomas Kontio	
	Juha-Matti Rahkola	
	Marjo Tanska	sihteeri
<b>Tilaaajan edustajat</b>	Nelli Lyyra	
	Kristiina Ojala	
	Jorma Tynjälä	
<b>Ohjaajat</b>	Samu Kumpulainen	
	Enni Stylman	

**Pöytäkirja**

Pöytäkirja laadittu: 18.2.2021

Pöytäkirjaa muokattu: 22.2.2021

**1. Kokouksen avaus**

Kokous avattiin klo 14.16.

Marjo Tanska ehdotti kokouksen puheenjohtajaksi Dorrit Hämäläistä ja kokouksen sihteeriksi Marjo Tanskaa. Ehdotusta kannatettiin.

**Päätös:** Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Dorrit Hämäläinen ja sihteeriksi valittiin Marjo Tanska.

**2. Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous on päätösvaltainen, sillä jokaisen osapuolen edustajista on vähintään yksi paikalla. Kokous on laillinen, koska kokouskutsu toimitettiin osapuolille vähintään vuorokautta ennen kokousta. Kokouksen esityslista on toimitettu projektiorganisaation sähköpostilistalle kokouskutsun yhteydessä.

**Päätös:** Kokous on laillinen ja päätösvaltainen.

### 3. Esityslistan hyväksyminen

Dorrit esitti, että esityslistan kohta 6. Aikataulu ja prosessimalli siirretään käsiteltäväksi seuraavaan kokoukseen.

**Päätös:** Esityslista hyväksyttiin seuraavin muutoksin: Kohta 6. Aikataulu ja prosessimalli poistetaan.

### 4. Edellisen palaverin pöytäkirjan tarkastus

Dorrit esitteli edellisen kokouksen pöytäkirjan. Edellisessä palaverissa sovittujen toimenpiteiden tila on seuraava:

Enni Stylman

- selvittää lähdekoodin jakamista Git-repositoriosta (suoritettu),
- tarkistaa muiden sopimusten tarpeen (suoritettu) ja
- huolehtii yhteystietojen päivittämisestä (suoritettu).

Kaikki sovitut toimenpiteet on siis suoritettu. Enni kertoi, että projektiryhmän jäsenille on tehty *fork*-toiminnolla oma projekti Kodavi-ryhmän Git-repositoriosta. Muita sopimuksia, kuin lisenssisitoumus, ei ole tarvitse allekirjoittaa. Projektiorganisaation yhteystiedot on päivitetty ja jaettu sähköpostilistalle sekä Microsoft Teamsiin.

Enni huomautti pöytäkirjaan liittyen, että otsikko kohdassa 9. Palaverissa tehdyt päätökset kaippaa muokkausta. Pöytäkirjan kohdat tulisi otsikoida samoin kuin esityslistassa. Kohdan sisältöä koskien Enni suositteli, että asiasisällöstä johdetaan päätökset erilliseen listaan.

**Päätös:** Pöytäkirjan hyväksyntä käsitellään seuraavassa palaverissa.

### 5. Tilakatsaus

Marjo esitteli tilakatsauksen. Projektiryhmä on edellisen palaverin jälkeen päässyt tutustumaan lähdekoodiin, laatinut ajatuskartan projektin tavoitteista ja tarpeista, aloittanut vaatimusmäärittelyyn perehtymisen, sekä jatkanut projektisuunnitelmaa. Projektisuunnitelmaan liittyen ryhmä on alkanut pohtimaan prosessimallia.

Seuraavaan palaveriin mennessä projektiryhmä aikoo laatia ryhmälle yhteiset pelisäännöt, jatkaa projektisuunnitelmaa ja vaatimusmäärittelyä sekä päivittää ajatuskarttaa. Lisäksi projektiryhmä aikoo vielä sopia keskenään käytetystä prosessimallista ja projektin aikataulusta.

Kokonaisuudessa projektiryhmäläisillä on mennyt aikaa noin 109 tuntia, josta 64 tuntia varsinaiseen projektiin. Ajankäytössä tällä viikolla ei ollut suurta eroa edelliseen viikkoon verrattuna. Edelleen menee eniten aikaa palavereihin ja projektisuunnitelmaan, myös perehtymiseen liittyviin tehtäviin menee aikaa. Projektisuunnitelmaan ja muuhun projektinhallintaan on tähän mennessä kulunut yhteensä 20 tuntia. Marjo esitteli myös ajankäyttöön liittyviä kuvaajia.

Marjo kävi läpi myös projektia hidastaneita asioita. Projektiryhmä sai pääsyn lähdekoodiin perjantaina 12.2. Prosessimalli, tarkka työnjako ja tuntimäärät ovat vielä projektiryhmällä mietinnässä. Lisäksi projektiryhmä ei ole vielä saanut verkkolevyä käyttöönsä.

Enni huomautti, että projektiryhmä on työtuntien perusteella hänen mielestään jo hyvässä vauhdissa.

## 6. Projektiryhmän laatimat ajatuskartat

Projektiryhmä oli laatinut projektin tarpeisiin ja tavoitteisiin liittyen kaksi ajatuskarttaa. Juha-Matti esitteli projektin tarpeisiin liittyvän ajatuskartan. Jorma kommentoi datan ottamista ulos. Hän esitti huomion, että CSV-tiedostomuoto edellyttää, että käyttäjä osaa käsitellä dataa *Teksti sarakkeisiin*-toiminnolla. Hän kehotti projektiryhmää miettimään, voisiko datan ottaa ulos Open Source-formaatissa (esim. ODT-tiedosto), Excel-tiedostona vai CSV-tiedostona.

Enni kommentoi tiedostoformaattia. Hän sanoi, että kaksi yleisimmin käytettyä Open Source-ohjelmaa, LibreOffice ja OpenOffice, kykenevät suoraan avaamaan Excel-tiedostoja (XLS ja XLSX). Excel taas ei aina suostu avaamaan oikein Open Source-tiedostoja. Hän suosittelee, että CSV-tiedoston rinnalle voitaisiin tarvittaessa ottaa Excel-tiedostomuoto. Tähän Jorma ehdotti, että voitaisiin käyttää molempia (Excel ja CSV) tai pelkkää Excel-tiedostoa.

Dorrit esitteli toisenkin ryhmän laatiman ajatuskartan liittyen projektin tavoitteisiin. Ajatuskartassa kuvailtiin projektissa laadittavaa dokumentaatiota, projektiryhmän tavoitteita sekä kehitettävän sovelluksen vaatimuksia. Enni kommentoi, että ajatuskartta on hyvä pohja ja että tavoitteet tulevat vielä tarkentumaan.

## 7. Alustava vaatimusmäärittely

Juha-Matti kertoi, että vaatimusmäärittelyyn tutustuminen on aloitettu. Kodavi-ryhmä on tehnyt viimeisen vaatimusmäärittelyn version 1.0.0 marraskuussa 2020. Juha-Matti esitti, että olisi hyvä pitää erillinen vaatimusmäärittelypalaveri, kuten Jorma viime kokouksessa

ehdotti. Jorma kertoi, että palaveriin olisi hyvä varata 3 tuntia. Jorma arvioi, että uuden datan lisääminen järjestelmään tulee olemaan projektin haastavin osuus.

Tuomas kysyi lisättävästä datasta, millainen tuleva kysely tulee olemaan ja muuttuvatko kysymykset. Jorma kertoi, että osa kyselyn muuttujista on samoja ja osa uusia, osien suhteesta ei tarkempaa tietoa. Pääpaino tulee olemaan samoissa muuttujissa ja joitain uusia tulee. Tähän Nelli kommentoi, että tärkeintä projektissa olisi toteuttaa samojen muuttujien helppo lisääminen, uudet muuttujat ovat toissijaisia. Myös Kristiina sanoi, että kysymykset tulevat olemaan pääsääntöisesti samoja kuin ennen, ja että samojen muuttujien helppo lisääminen on ykkösprioriteetti. Jorma kommentoi, että jos uusien muuttujien lisääminen näyttää liian vaativalta, riittää minimissään se, että samojen muuttujien lisääminen onnistuu. Kyselylomaketta rakennetaan tällä hetkellä.

Enni sanoi, että Kodavi-projektin kohdalla oli puhetta, että datan syöttäminen on helpompaa, jos tietokannan rakenteeseen ei tehdä muutoksia. Jos halutaan valmius pääkäyttäjälle lisätä käyttöliittymästä uusia tauluja tai osa-alueita, se voi olla haastavaa. Projektissa kannattaa painottaa samanmuotoisen datan lisäämistä.

Enni esitti, että voitaisiin sopia aika vaatimusmäärittelypalaverille. Jorma ehdotti perjantaita 26.2. klo 12.15. Aikaa palaveriin olisi hyvä varata noin 3 tuntia.

**Päätös:** Vaatimusmäärittelypalaveri pidetään 26.2. klo 12.15.

## 8. Muut esille tulevat asiat

Muita esille tulevia asioita ei ilmennyt.

## 9. Läsnäolijoille sovitut toimenpiteet

Läsnäolijoille sovittiin alla olevat toimenpiteet.

Juha-Matti Rahkola:

- vaatimusmäärittelyn laatiminen.

Marjo Tanska:

- projektisuunnitelman laatiminen.

Lisäksi sovittiin koko projektiryhmälle yhteisiä toimenpiteitä:

- aikataulusta sopiminen,
- prosessimallin miettiminen ja
- pelisääntöjen laatiminen.

## **10. Seuraavan palaverin aika ja paikka**

Seuraavan palaverin ajankohta on ke 24.2.2021 klo 14.15, paikkana Microsoft Teams.

## **11. Kokouksen päättäminen**

Kokous päättyi klo 12.55.

### **Jaettu ja käsitelty materiaali:**

- Tilakatsaus,
- ajatuskartta projektin tarpeista ja
- ajatuskartta projektin tavoitteista.