

Rekodavi-sovellusprojekti, 7. kokous

Aika	24.3.2021 klo. 14.15	
Paikka	Microsoft Teams etäpalaveri	
Läsnä	Projektiryhmä	
	Dorrit Hämäläinen	puheenjohtaja
	Tuomas Kontio	
	Juha-Matti Rahkola	
	Marjo Tanska	sihteeri
Tilaaajan edustajat		
	Nelli Lyyra	
	Kristiina Ojala	
	Jorma Tynjälä	
Ohjaajat		
	Samu Kumpulainen	
	Enni Stylman	
Peda.netin edustaja		
	Juha Lahti, paikalla kohdissa 1–6	

Pöytäkirja

Pöytäkirja laadittu: 25.3.2021

Pöytäkirjaa muokattu: 1.4.2021

1. Kokouksen avaus

Kokous avattiin klo 14.14.

Marjo Tanska ehdotti kokouksen puheenjohtajaksi Dorrit Hämäläistä ja kokouksen sihteeriksi itseään. Ehdotusta kannatettiin.

Päätös: Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Dorrit Hämäläinen ja sihteeriksi valittiin Marjo Tanska.

2. Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous on päätösvaltainen, sillä jokaisen osapuolen edustajista on vähintään yksi paikalla. Kokous on laillinen, koska kokouskutsu toimitettiin osapuolille vähintään vuorokautta ennen kokousta. Kokouksen esityslista on toimitettu projektiorganisaation sähköpostilistalle kokouskutsun yhteydessä.

Päätös: Kokous on laillinen ja päätösvaltainen.

3. Esityslistan hyväksyminen

Esityslistaan ei ehdotettu muutoksia.

Päätös: Esityslista hyväksyttiin ilman muutoksia.

4. Edellisen palaverin pöytäkirjan tarkastus

Edellisen palaverin pöytäkirjaa tulee vielä korjata, joten käytiin läpi vain kohta 8. Läsnaolijoille sovitut toimenpiteet.

Edellisessä palaverissa sovittujen toimenpiteiden toteutuminen:

Enni:	
Kysyy Jukka-Pekka Santaselta, miten muut ryhmät ovat hoitaneet lisenssisitoumuksen allekirjoittamisen.	Toteutunut
Lähetää kutsun Teams-palaveriin Juha Lahdelle Tuomaksen ilmoitettua sopiiko tilaajapalaverin aika hänelle.	Toteutunut
Tuomas:	
Ottaa yhteyttä Juha Lahteen ja kysyy, sopiiko hänelle seuraavan tilaajapalaverin aika.	Toteutunut
Ilmoittaa Ennille Juha Lahden vastauksen	Toteutunut

Enni oli keskustellut Jukka-Pekka Santasen kanssa lisenssisitoumuksen allekirjoittamisesta. Enni ehdotti, että järjestetään allekirjoituspäivä Agoralla koronatilanteen hellittäessä. Tarvittaessa riskiryhmäläisille voidaan postittaa sitoumus allekirjoitettavaksi. Sovittiin, että asiasta keskustellaan vielä projektiryhmän ja ohjaajan kesken palaverin jälkeen.

Päätös: Edellisen palaverin pöytäkirja hyväksytään seuraavassa palaverissa.

5. Tilakatsaus

Marjo esitteli tilakatsauksen PowerPoint-esityksenä. Viime palaverin jälkeen projektiryhmä on työstänyt projektisuunnitelmaa ja vaatimusmäärittelyä Ennin kommenttien pohjalta. Viime keskiviikkona Kodavi piti projektiryhmäläisille perehdytyksen lähdekoodiin liittyen.

Seuraavaan palaveriin mennessä projektiryhmä aikoo mahdollisesti julkaista ensimmäiset versiot tilaajalle projektisuunnitelmasta ja vaatimusmäärittelystä. Lisäksi projektiryhmä

aikoo jatkaa kirjautumisominaisuuden kehittämistä. Pääkäyttäjäsivulle tulisi suunnitella käyttöliittymäkuvat.

Kokonaisuudessa projektiryhmäläisillä on mennyt aikaa noin 257 tuntia, josta 186 tuntia varsinaiseen projektiin. Viikottaiset tuntimäärät ovat samalla tasolla kuin aiemmilla viikoilla. Lisäksi Marjo esitteli projektiryhmän ajankäytön vaiheittain ja tehtävittäin. Tällä hetkellä suunnittelu vie vielä paljon aikaa.

6. Peda.net-kirjautuminen

Tuomas kysyi Juha Lahdelta, kuinka Peda.net-kirjautuminen soveltuu tähän projektiin, sillä tarkoituksena oli tehdä vain pääkäyttäjäkirjautuminen. Juha kertoi, että Peda.netin rajapinta on tarkoitukseen yksinkertainen ja toimiva. Peda.netissä on tällä hetkellä yli 500 000 käyttäjätunnusta, eli periaatteessa kuka tahansa näistä käyttäjistä pystyy kokeilemaan kirjautumista projektissa kehitettävään sovellukseen. Tuomas ehdotti, että sovelluksen päässä tulisi pitää huoli niistä käyttäjistä, joille annetaan pääkäyttäjäoikeudet.

Juha kertoi Peda.net-kirjautumisen toiminnasta. Jokaisella käyttäjällä on yksilöllinen tunnus, uid, jonka käyttäjä voi tarkastaa omista tiedoistaan. Peda.net-tunnuksen liittäminen pääkäyttäjäominaisuuteen voitaisiin toteuttaa esimerkiksi niin, että pääkäyttäjille lähetetään viesti, jossa olisi ohjeet, kuinka katsoa omasta peda.net-profiilistaan henkilökohtainen tunnisteensa. Tunnistetiedot toimitettaisiin ylläpitäjille ja henkilölle annettaisiin oikeudet järjestelmään. Tämän jälkeen käyttäjä voisi käyttää kirjautumisrajapintaa. Projektissa kehitettävään sovellukseen kirjaututaan Peda.net-kirjautumisella, mutta käyttäjä voi käyttää tunnistautumiseen valintansa mukaan myös Facebookia, Googlea, Haka-kirjautumista jne. Joka tapauksessa sovelluksen päässä voidaan luottaa siihen, että Peda.netin kautta kirjautuu oikea käyttäjä.

Juha kysyi, onko Peda.netin tarkoitus olla ainoa kirjautumisjärjestelmä, vai tuleeko rinnalle muita järjestelmiä. Tuomas kertoi, että suunnitelmien mukaan Peda.net olisi ainoa tapa. Juha kertoi, että peda.net tunnukset ovat ilmaiset, joten ne on helppo saada. Juha kysyi myös, kuinka monta henkilöä käyttäisi Peda.net-kirjautumista. Nelli arvioi, että noin 4 henkilöä, eikä määrään tule lähivuosiin tule muutoksia. Juha sanoi, että tämä määrä on helppo konfiguroida.

Jorma kysyi, onko uid uniikki. Juha kertoi, että on. Tunniste ei koskaan muutu eikä uusi Peda.net-käyttäjä voi saada jo poistetun käyttäjän uid:tä. Tunniste on myös anonyymi, eli GDPR:n suhteen turvallinen.

Juha kertoi, että edellisen projektin yhteydessä hän oli tehnyt lisäyksen, jolla Peda.net kertoo toiselle järjestelmälle käyttäjän Peda.netissä käyttämän näytettävän nimen. Jos pääkäyttäjiä on vain vähän, tätä lisäystä ei kannata käyttää, varsinkaan GDPR:n takia. Tämä

entisestään yksinkertaistaa toteutusta, koska voidaan käyttää suoraan olemassa olevaa rajapintaa.

Tuomas kysyi, oliko edellisellä ryhmällä kehitysvaiheessa joku erillinen kehitysympäristö. Juhan kertoi, että jos ei lisätä käyttäjien nimitietoja, voidaan käyttää suoraan Peda.netin tuotantoversiota. Voidaan myös tarvittaessa käyttää Juhan testiympäristöä. Juhan mielestä ratkaisevaa on, onko projektiryhmäläisillä käytössään yksi vai useampia tietokoneita. Jos useampi, kannattaisi käyttää ensin testiympäristöä. Tuomas sanoi, ettei vielä osata sanoa, kuinka moni ominaisuutta kehittää, mutta jokaisella projektiryhmäläisellä on oma lokaali kehitysympäristö. Mikäli käytetään testiympäristöä, Juhan tulee aktivoida joitain muutoksia. Tuomas sanoi, että ollaan asiasta sähköpostitse yhteydessä.

Nelli kysyi, miten toimitaan, jos tulevaisuudessa saadaan uusia vastuuhenkilöitä sovelluksen ylläpitoon. Juha suositteli, että kannattaa tehdä pääkäyttäjille oikeudet ja käyttöliittymä lisätä uusia ylläpitäjiä.

Nelli kysyi myös, voitaisiinko tehdä peda.net-tunnukset muotoa ylläpitäjä1, ylläpitäjä2 jne. Juha ei tätä suositellut tietoturvamielessä. Peda.netin käyttöehdoissa lukee, että käyttäjän on oltava luonnollinen henkilö ja yhdellä henkilöllä saa olla yksi peda.net-tunnus. Juhan mielestä tällaisessa tapauksessa saattaisi olla helpompaa tehdä kokonaan oma kirjautuminen.

Juhan mielestä peda.net-kirjautuminen avaa jatkokehitysmahdollisuuksia, esimerkiksi opettaja voisi nähdä dataa joka ei näy kaikille käyttäjille. Ennin mielestä tämä kuulosti hyvältä, sillä Peda.netin käyttäminen ei sulje jatkokehitysjatoksia pois. Nellinkin mielestä kuulosti hyvältä.

Sovittiin, että jatketaan asian käsittelyä sähköpostitse.

Juha poistui klo 14.46.

7. Muut esille tulevat asiat

Muita asioita ei tullut esille.

8. Läsnäolijoille sovitut toimenpiteet

Läsnäolijoille ei sovittu toimenpiteitä.

9. Seuraavan palaverin aika ja paikka

Seuraavan palaverin ajankohta on torstai 8.4.2021 klo 15.15, paikkana Microsoft Teams.

10. Kokouksen päättäminen

Kokous päättyi klo 14.53.

Jaettu ja käsitelty materiaali:

- Tilakatsaus