

Rekodavi-sovellusprojekti, 11. kokous

Aika	5.5.2021 klo 15.15	
Paikka	Microsoft Teams etäpalaveri	
Läsnä	Projektiryhmä	
	Dorrit Hämäläinen	puheenjohtaja
	Tuomas Kontio	
	Juha-Matti Rahkola	
	Marjo Tanska	sihteeri
Tilaaajan edustajat	Nelli Lyyra	
	Jorma Tynjälä	
Ohjaajat	Samu Kumpulainen	
	Enni Stylman	

Pöytäkirja

Pöytäkirja laadittu: 9.5.21

Pöytäkirjaa muokattu: 17.5.21

1. Kokouksen avaus

Kokous avattiin klo 15.17

Marjo Tanska ehdotti kokouksen puheenjohtajaksi Dorrit Hämäläistä ja kokouksen sihteeriksi Marjo Tanskaa. Ehdotusta kannatettiin.

Päätös: Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Dorrit Hämäläinen ja sihteeriksi valittiin Marjo Tanska.

2. Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous on päätösvaltainen, sillä jokaisen osapuolen edustajista on vähintään yksi paikalla. Kokous on laillinen, koska kokouskutsu toimitettiin osapuolille vähintään vuorokautta ennen kokousta. Kokouksen esityslista on toimitettu projektiorganisaation sähköpostilistalle kokouskutsun yhteydessä.

Päätös: Kokous on laillinen ja päätösvaltainen.

3. Esityslistan hyväksyminen

Esityslistaan ei ehdotettu muutoksia.

Päätös: Esityslista hyväksyttiin ilman muutoksia.

4. Edellisen palaverin pöytäkirjan tarkastus

Käytiin läpi edellisen palaverin pöytäkirja. Korjattu versio ei ollut vielä päivittynyt verkkolevylle, joten käytiin läpi vanhempi versio, koska Ennin ehdottamat muutokset olivat niin pieniä.

Edellisessä palaverissa sovittujen toimenpiteiden toteutuminen:

Tilaaaja:	
Toimittaa projektiryhmälle esimerkkejä lisätietokentän sisällöstä.	Toteutunut

Tilaaaja on toimittanut Teamsiin useamman esimerkin lisätietokentän sisällöstä.

Päätös: Pöytäkirja hyväksyttiin ilman korjauksia.

5. Tilakatsaus

Marjo esitteli tilakatsauksen. Viime palaverin jälkeen projektiryhmä on työstänyt kirjautumista pääkäyttäjälle, ja pääkäyttäjän sivut näkyvät vain pääkäyttäjälle. Pääkäyttäjä voi lisätä ja poistaa muista pääkäyttäjistä. Käyttäjien tekemien hakujen tiedot tallentuvat tietokantaan. Lisäksi uuden kyselydatan lisääminen onnistuu käyttöliittymän kautta. Vastauksien prosenttimäärät pyöristyvät 100 prosenttiin, kun ne ennen saattoivat olla 99,9 tai 100,1 %. Käyttöliittymän kieltä vaihdettaessa valitut hakuehdot säilyvät valittuna. Aikasarjakuvaajien laatiminen on aloitettu ja käyttöliittymän ulkoasua kehitetty. Projektiryhmä pitää perjantaina väliesittelyn muille projektikurssilaisille, johon on laadittu esitysgrafiikat. Nämä esitysgrafiikat esitellään palaverin seuraavassa kohdassa.

Seuraavaan palaveriin mennessä projektiryhmä aikoo jatkaa sovelluksen kehittämistä vaatimusmäärittelyn pohjalta. Ainakin lisätietojen lisäys ja aikasarjakuvaajat on vielä tehtävä. Myös kirjautumisominaisuutta on viimeisteltävä.

Aikaa projektiryhmällä on kokonaisuudessa mennyt noin 640 tuntia, josta 567 tuntia varsinaiseen projektiin. Tuntimäärien suhteen projektiryhmä on hyvin aikataulussa.

Enni muistutti, että minimiopintopistemäärä on 10 ja kannattaa tarkkailla, että työtunnit täyttyvät.

6. Sovelluksen väliesittely

Dorrit esitteli väliesittelyn diat. Esityksessä kuvattiin ensin projektiorganisaatio. Projektin taustasta ja tavoitteista kerrottiin lyhyesti. Projektin läpiviennistä kerrottiin aikataulu, työskentelytavat ja prosessimalli. Kehitystyökalut ja teknologiat ovat samat kuin Kodavilla viime vuonna. Kehitettävät pääominaisuudet listattiin, näistä suurin osa liittyi pääkäyttäjään.

Tuomas demonstroi käyttöliittymää ja esitteli uusia ominaisuuksia, joita on kehitetty viime kerran jälkeen. Käyttäjän ladatessa png-kuvan myös otsikotiedot tallentuvat kuvaan. Pääkäyttäjänäkymä ja kirjautuminen esiteltiin. Pääkäyttäjän alisivut käytiin läpi yksitellen. Laskurisivulla ei ole vielä mitään toiminnallisuutta. Myös sivu lisätietojen lisäämiselle on työn alla. Tuomas demosi uuden kyselydatan lisäämisen testitiedoston avulla, jossa vuoden 2018 vastaukset oli muutettu 2022 vuodelle. Tiedosto sisälsi noin 3000 vastaajan tiedot ja hakusivulta esiteltiin, että datan lisääminen onnistui. Lopuksi esiteltiin pääkäyttäjien hallinta, jossa voidaan lisätä ja poistaa uusia pääkäyttäjiä.

Nellin mielestä data tallentui nätisti ja kuvaajat näyttivät fiksulta myös uuden kyselydatan kanssa. Jorma kommentoi, että lisättävän datan oltava täsmälleen samassa muodossa, mutta tämä on tilaajan vastuulla.

Enni kysyi, onko ulkoasupuoli vielä viimeistelty. Tuomas kertoi, että se on työn alla.

Ennin mielestä toiminnallisuudet ovat hyvällä mallilla.

Dorrit kysyi palautetta itse väliesittelystä. Nellin mielestä näytti hyvältä ja kuulisi mielellään, millaista palautetta projektiryhmä saa. Ennin mielestä kalvot vaikuttivat hyvältä. Enni suositteli mainitsemaan, mihin pisteeseen asti Kodavi-ryhmä on sovellusta kehittänyt. Erityisesti kannattaa kertoa, ettei pääkäyttäjäominaisuuksia ollut valmiina ja muutenkin, mitä projektiryhmä on itse tehnyt.

7. Aikasarjakuvaajat

Marjo kysyi tilaajalta tarkennusta siitä, millä tavalla tilaaja haluaa aikasarjakuvaajat näytettävän. Nelli kertoi, että asiaa pohdittiin vuosi sitten. Jos aikasarjassa näkyy liian monta viivaa, kuvaaja saattaa olla sekava. Marjo kertoi, että tämän hetkisessä toteutuksessa käyttäjä voi valita vastausvuoden lisäksi yhden luokittelevan tekijän. Hän kysyi tilaajilta, pitäisikö aikasarjan yhteydessä olla erillinen valinta näytettävälle trendiviivalle esim. "näytä vain vitosluokkalaiset" vai tulisiko kuvaajia olla useita.

Nelli ei osannut sanoa, mutta ehdotti, että käyttäjä voisi valita, mistä vastausvaihtoehdosta aikasarja piirretään. Marjo kertoi, että tällä hetkellä sovellus piirtää jokaiselle vastausvaihtoehdolle viivan samaan kuvaajaan. Jorma kertoi, että tilaajaa kiinnostaa erityisesti luokkien ääripäät ja miten niiden trendi on muuttunut ajan myötä. Hänen mielestään vain yksi muuttujan luokka on järkevintä piirtää, jotta kuvaajaan ei tule liikaa viivoja. Nelli pohti, tarvitseeko tilaajan määritellä, mikä tämä muuttujan luokka on. Jorma ehdotti, että käyttäjä voisi valita. Marjo ehdotti, että kuvaajan yhteydessä käyttäjä voisi valita piirrettävän vastausvaihtoehdon. Nelli ehdotti, että tämä valinta voisi olla muidenkin hakuvalintojen yhteydessä, tosin käyttäjän saattaa olla hankala vierittää sivua, jos aikasarjakuvaaja on sivun alaosassa. Hän ehdotti, että hakuehtojen harmaa palkki voisi jatkua sivun alaosaan asti. Jorma ehdotti, että vastausvaihtoehdon valinta voisi olla muuttujan alapuolella.

Enni ehdotti, että käyttäjä voisi valita näytetäänkö aikasarjakuvaaja vai ei. Mikäli aikasarjakuvaaja on valittu, vastausvuosi tulee aina yhdeksi luokittelevaksi tekijäksi ja avaa lisäkenttiä. Mikäli vastausvaihtoehdon valinta tulee suoraan muuttujan alle, tämä saattaa ohjata liikaa ja pylväskuvioita tarkastellessa vain hämmentää käyttäjää. Nellin ja Jorman mielestä ehdotus kuulosti hyvältä. Enni ehdotti myös, että mikäli käyttäjä valitsee näytettäväksi aikasarjakuvaajan, voisi hakutuloksissa ensin näkyä aikasarjakuvaaja ja tämän jälkeen pylväskuvio ja taulukko.

Marjo kysyi, halutaanko hakuehtojen alkuun valinta mikä kuvaaja näytetään. Nellin mielestä alussa voisi olla valinta aikasarjan näyttämiseksi ja mikäli vaihtoehto on valittu, avataan muuttujan vastausvaihtoehdot.

Marjon mielestä keskustelun pohjalta on hyvä jatkaa aikasarjakuvaajien kehitystä.

8. Muut esille tulevat asiat

Muita esille tulevia asioita ei ilmennyt.

9. Läsnaöliloille sovitut toimenpiteet

Läsnaöliloille ei sovittu toimenpiteitä.

10. Seuraavan palaverin aika ja paikka

Seuraavan palaverin ajankohta on ke 19.5.2021 klo 15.15 , paikkana Microsoft Teams.

11. Kokouksen päättäminen

Kokous päättyi klo 16.02.

Jaettu ja käsitelty materiaali:

- Tilakatsaus
- Väliesityksen esitysgrafiikat