
ViesTIM-sovellusprojekti, 1. palaverin pöytäkirja

Aika: torstai 4.2.2020 klo 8.20-10.17

Paikka: Zoom

Läsnäolijat

Tomi Lundberg, projektin jäsen, puheenjohtaja

Hannamari Heiniluoma (läsnä kohdissa 1-11 ja 14), projektin jäsen

Vesa Lappalainen, tilaaja

Mika Lehtinen, tekninen ohjaaja, tilaajan edustaja

Jukka-Pekka Santanen, vastaava ohjaaja

Tapani Tarvainen, tekninen ohjaaja, sähköpostilista-asioiden asiantuntija

Tuuli Veini (läsnä kohdissa 1-11 ja 14), projektin jäsen

Denis Zhidkikh, tekninen ohjaaja

Kristian Käyhty, projektin jäsen, sihteeri

Pöytäkirja

Laadittu: 7.2.2021

Muokattu: 9.2.2021

1. Kokouksen avaus

Tomi Lundberg avasi palaverin klo 8.20.

2. Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Palaverissa kerrottiin, että palaveri on päätösvaltainen silloin, kun vähintään tilaaja, vähintään yksi projektiryhmän jäsen, ja vastaava ohjaaja eli Jukka-Pekka Santanen ovat paikalla. Palaveri on laillinen silloin, kun esityslista on toimitettu osallistujille vähintään vuorokautta ennen palaveria.

Kokouksen todettiin olevan laillinen ja päätösvaltainen.

Päätökset:

Projektin kukin palaveri on päätösvaltainen, kun vähintään tilaaja, vähintään yksi projektiryhmän jäsen ja vastaava ohjaaja eli Jukka-Pekka Santanen ovat paikalla.

Projektin kukin palaveri on laillinen, kun esityslista on toimitettu osallistujille vähintään vuorokautta ennen palaveria.

Palaveri todettiin lailliseksi, vaikkei esityslistaa oltu voitu toimittaa vähintään vuorokautta aikaisemmin.

3. Sihteerin ja puheenjohtajan valinta

Puheenjohtajaksi valittiin Tomi Lundberg ja sihteeriksi Kristian Käyhty.

4. Esityslistan hyväksyminen

Lundberg esitti esityslistaan lisättävän kohta puheenjohtajan ja sihteerin valinnalle. Esitylista hyväksyttiin kyseisellä muutoksella.

5. Osallistujien esittäytyminen

Palaverissa toteutettiin esittelykierros, jossa projektiryhmän jäsenet Tomi Lundberg, Tuuli Veini, Hannamari Heiniluoma ja Kristian Käyhty esittelivät itsensä ja kertoivat opiskelutaustastaan.

Muut läsnäolijat kertoivat roolistaan projektissa. Mika Lehtinen on ollut TIM:n pääasiallinen kehittäjä 7 vuotta ja Tapani Tarvainen on ollut tekemisissä Linuxin ja sähköpostilistojen kanssa kymmeniä vuosia. Vesa Lappalainen on projektin tilaaja. Denis Zhidkikh toimii projektissa teknisenä ohjaajana ja Jukka-Pekka Santanen toimii projektin vastaavana ohjaajana.

6. Tilaajan organisaation ja toiminnan esittely.

Palaverissa Vesa Lappalainen sanoi, että esityslistan kohdat 6-8 voisi käsitellä samassa kohdassa. Tämän jälkeen esityslistan kohdat 6-8 käytiin kaikki samalla kertaa lävitse yhdessä nipussa.

Vesa Lappalainen on projektin tilaaja. Lappalainen sanoi, että Mika Lehtinenkin voi toimia tilaajana sellaisissa tilanteissa, kun puhutaan jo asetetuista tavoitteista tai teknisistä ratkaisuista.

Lappalainen tilaajana halusi tuoda esille valintakokeiden kiireensä, jota ennen projekti tulisi mielellään saada päätökseen. Lappalainen toi esille kehitettävän ohjelmaosion taustalla olevia tarpeita. Ensinnäkin Korppi on poistumassa, jonka jälkeen yliopistolla ei ole enää hyvää sähköpostisysteemiä. Tällä viitattiin sähköpostilistoihin ja -arkistoihin. Näin ollen Korpin taustalle pitäisi saada keksittyä nopeasti jokin ratkaisu. Lappalainen mainitsi projektin tarkoituksiksi TIM:n viestijärjestelmän, jonka avulla saataisiin kontakti esimerkiksi opiskelijoihin ja viestejä pystyttäisiin lähettämään massana kaikille kurssin opiskelijoille tai pelkästään yksittäisille opiskelijoille tai heidän ryhmilleen. Lappalainen sanoi, että olisi tarkoituksena, että viestijärjestelmän kautta nähtäisiin uudet viestit. Lappalainen sanoi, että TIM:ssä on myös usein palstan alussa kaikille sama ilmoitus. Siihen olisi hyvä saada sellainen toiminnallisuus, että opiskelijat pystyisivät kuittaamaan, että he ovat lukeneet ja ymmärtäneet kyseisen ilmoituksen ja sen saisi sitten kuitattua pois.

Lappalainen mainitsi, että TIM:iin halutaan opiskelijoiden pystyvän valitsemaan ne viestintäkanavat, joita he aktiivisesti seuraavat. Lappalainen mainitsi, että pääasiallisena tavoitteena on massaviestintä ja henkilökohtainen viestintä. Hän tarkensi, että massaviestintä koskee koko kurssia ja tällaisesta on esimerkkinä vaikka juuri edellä mainitun kaltaiset kaikille yhteiset ilmoitukset jonkin palstan alussa. Henkilökohtaisesta viestinnästä on kyse esimerkiksi silloin, kun seurataan opiskelijoiden kurssin osasuorituksia.

Lappalainen mainitsi, että opiskelijoiden demosuoritusten yhteyteenkin olisi hyvä saada seuraavanlaista toiminnallisuutta. Olisi hyvä, että järjestelmä ottaisi huomioon automaattisesti esimerkiksi sellaiset opiskelijat, joilta puuttuu kurssin osasuorituksia. Näin haarukkaan jäisi opiskelijoita, jotka ovat olleet edellisessä vaiheessa tekemässä edes jotain. Näin saisi myös viestittyä helposti juuri kyseisille opiskelijoille ja laitettua sähköpostia esimerkiksi siitä, että jokin osasuoritus puuttuu tai se sisältää puutteita ja virheitä.

Lappalainen sanoi myös, että ihannetilanne olisi sellainen, että demosuoritusten tiimoilta pystyisi suoraan laittamaan mukaan tietoa, opiskelijan demosuorituksiin liittyvistä puutteista, sähköpostia lähetettäessä. Lisäksi Lappalainen mainitsi yhdeksi kehityksen kohteeksi TIM:n kommentteihin vastaamisen. Näihin liittyen Lappalainen mainitsi hankaluudeksi sen, että viestiin vastaamiseksi hänen pitää kirjautua TIM:iin, kun periaatteessa vastauksen pystyisi laittamaan suoraan sähköposti-ilmoitukseenkin.

Hän sanoi myös, että näiden kommenttien ja niihin vastaamisen osalta puhelimen näkymä on ahdas. Lisäksi olisi hyvä, että TIMiin jätetyistä kommentteista opettajalle lähetettyihin sähköposteihin voisi ko. sähköpostiin vastaamalla saada vastauksen suoraan alkuperäiseen kommenttiin.

Päätökset:

Mika Lehtinen on oikeutettu toimimaan tilaajan edustajana tilanteissa, joissa puhutaan jo asetetuista tavoitteista tai teknisistä ratkaisuista.

7. Aihe, taustoja ja kokonaistavoitteita.

Kyseisen kohdan asiat käsiteltiin kohdassa 6.

8. Käyttäjien tarpeet ja projektin tavoitteet

Kyseisen kohdan asiat käsiteltiin kohdassa 6.

9. Sopimukset ja lisenssit

Santanen ehdotti heti alkuun, että TIMCAN-sovellusprojektin vaihtolopimuksen voisi tarkastella palaverissa. Lappalainen näytti tämän ja kehotti, että meidän kannattaisi ryhmänä ottaa juuri esimerkiksi tästä vaihtolopimuksesta mallia. Lisäksi Lappalainen kehotti ryhmän jäseniä sijoittamaan kaikki pöytäkirjat ja esityslistat saataville TIMiin.

Ryhmän jäsenten ei tule paljastaa TIM-järjestelmän sisältämiä käyttäjien henkilökohtaisia tietoja muille. Sanottiin, että ryhmän jäsenten täytyy sitoutua siihen, ettemme tällaisista tiedoista puhu muille. Projektiyhmän pitäisi projektipäällikön johdolla laatia vaihtolopimus. Lappalainen sanoi, että esimerkiksi TIMCAN-projektin vaihtolopimuksen voi kopioida ja sen jälkeen muuttaa siihen tiedot projektia vastaavaksi.

Projektiyhmän tulee vaihtolopimuksen ohella laatia lisenssisitoumus, jolla jäsenet sitoutuvat sijoittamaan lähdekoodin ja projektin muut tulokset sovittavien avoimen lähdekoodin ja avointen materiaalien lisenssien alaisuuteen. TIMCANin vastaava lisenssisitoumus löytyy ko. projektin GitLabistä. Lisenssisitoumuksen mukaan projektin tekijöille itselleen jäävät oikeudet, mutta oikeuksia annetaan tässä tapauksessa muillekin. Projektiorganisaatioon kuuluvat voivat antaa palautetta ryhmän laatimasta lisenssisitoumuksen luonnoksesta.

Kukin ryhmän jäsenistä allekirjoittaa henkilökohtaisen vaihtolopimuksen sekä kaikki jäsenet allekirjoittavat ryhmän yhteisen lisenssisitoumuksen. Santanen sanoi, että

projektiryhmän tulee tehdä hahmotelma kyseisistä sopimuksista. Hän sanoi, että allekirjoitusten hoitaminen on vielä toistaiseksi ongelmallista, kun Agora on suljettuna. Hän sanoi, että allekirjoitukset saattavat viipyä muutaman viikon pahimmillaan. Lappalainen ehdotti samassa yhteydessä, että toisaalta jokainen projektin jäsen voisi TIM:iin käydä laittamassa alustavasti hyväksynnän omilla tunnuksillaan laitettun nimen kera.

Sovittiin, että projektiryhmä tekee TIM-hakemistoon omat luonnokset dokumenteista.

Päätökset:

Projektissa laaditaan vaitiolosopimus ja lisenssisitoumus. Vaitiolosopimus on henkilökohtainen. Kaikkien projektin jäsenten on allekirjoitettava lisenssisopimus.

10. Projektin nimi sekä jäsenten yhteystiedot

Projektiryhmä esitti kaksi ehdotusta projektin nimeksi, jotka molemmat sopivat tilaajan edustajalle ja ohjaajille. Projektiryhmä valitsee ehdotuksista projektin nimen palaverin jälkeen. Lappalainen pyysi projektiryhmää lisäämään TIMiin projektin sivuille projektiorganisaation yhteystiedot. Santanen sanoi, että hänelle tulee lähettää sähköpostitse mahdollisesti puuttuvat yhteystiedot. Santanen näytti hänellä tällä hetkellä olevat projektiorganisaation yhteystiedot.

11. Projektipäällikön valinta ja varapäällikön valinta

Lundberg esitti ryhmän valitseman projektipäällikön ja varapäällikön.

Tuuli Veini ja Hannamari Heiniluoma poistuivat tehdyn päätöksen jälkeen.

Päätökset:

Projektipäälliköksi valittiin Tuuli Veini.

Varapäälliköksi valittiin Kristian Käyhty.

12. Muut esille tulevat asiat

Ei tullut esille mitään muita asioita.

13. Läsnäolijoille sovitut toimenpiteet

Palaverissa sovittiin projektiorganisaatioon kuuluville seuraavat toimenpiteet:

Santanen pyysi, että projektiorganisaation jäsenet lähettävät hänelle sähköpostitse mahdollisesti puuttuvat yhteystiedot.

Ryhmän päättää yhdessä projektin nimen.

Lappalainen vaihtaa projektin TIM-hakemiston urlin vastaamaan projektin nimeä.

Santanen perustaa sähköpostilistat. Projektiryhmä tekee seuraavaan palaveriin mennessä luonnokset TIM:iin vaihtolopimuksesta ja lisenssisitoumuksesta.

14. Seuraavan palaverin aika ja paikka.

Seuraavan palaverin ajankohdaksi sovittiin torstai 11.2.2021 klo 8.15. Palaveri järjestetään Zoomissa.

15. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja julisti kokouksen päättyneeksi klo 10.17.

Jaetut ja käsitellyt materiaalit

Lisenssisitoumus:<https://tim.jyu.fi/view/kurssit/tie/proj/2019/timcan/sopimukset/lisenssisitoumus>

Vaihtolopimus:<https://tim.jyu.fi/view/kurssit/tie/proj/2019/timcan/sopimukset/vaihtolopimus>

TIM:n opettajan näkymä demoista.

Projektiorganisaation yhteystiedot.