
ViesTIM-sovellusprojekti, 5. palaverin pöytäkirja

Aika: torstai 11.3.2021 klo 8.01-9.06

Paikka: Zoom

Läsnäolijat

Tomi Lundberg, puheenjohtaja
Hannamari Heiniluoma
Vesa Lappalainen
Jukka-Pekka Santanen
Tapani Tarvainen (läsnä kohdissa 5-10)
Tuuli Veini
Denis Zhidkikh
Kristian Käyhty, sihteeri

Pöytäkirja

Laadittu: 15.3.2021

Muokattu: 24.3.2021

1. Palaverin avaus

Lundberg avasi palaverin.

Puheenjohtajaksi valittiin Lundberg ja sihteeriksi Käyhty.

2. Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Palaveri todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

3. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin sellaisenaan.

4. Edellisen palaverin pöytäkirjan hyväksyminen

Käyhty esitteli edellisen palaverin pöytäkirjan [1].

Edellisessä palaverissa sovittujen toimenpiteiden tilanteet olivat:

- Zhidkikh, Mika Lehtinen ja projektiryhmä sopivat ensi viikolle palaverin, jossa suunnittelevat tietokannan käyttöä TIMin sisäisen viestijärjestelmän yhteydessä (toteutettu).
- Projektiryhmä aloittaa viestilistojen käyttöliittymän toteutuksen (toteutettu).
- Heiniluoma päivittää vaatimusmäärittelydokumenttia palaverissa sovitun mukaisesti (toteutettu).
- Käyhty selvittää mahdollisuutta päivittää omaa tietokonettaan (toteutettu).
- Santanen edistää lainakoneen saamista Käyhdylle, kun asia etenee dekaanilta (kesken).
- Zhidkikh pitää ryhmälle toisen teknisen perehdytyksen (toteutettu).
- Tarvainen pystyttää Mailman 3:n viimeistään ensi viikon alkupuolella, kun asia digipalveluiden kanssa etenee (toteutettu).

Päätökset

- Edellisen palaverin pöytäkirja hyväksyttiin sellaisenaan.

5. Tilakatsaus

Veini esitteli tilakatsauksen [2]. Ryhmän jäsenet ovat kuluneen viikon aikana valinneet vastuuhenkilöt eri ohjelmaosille, osallistuneet toiseen tekniseen perehdytykseen ja tutustuneet TIMin koodiin ja käytettäviin kirjastoihin ja kehyksiin. Dokumenttien tilat ovat edelleen samat kuin aikaisemminkin. Projektisuunnitelma ja vaatimusmäärittely ovat edelleen kesken. Ohjelmaosatkin olivat edelleen samassa tilassa kuin viime tilakatsauksen aikaan.

Seuraavaksi ryhmä jatkaa viestilistojen kehittämistä, aloittelee TIMin sisäisten viestien tietokannan suunnittelua ja jatkaa siitä eteenpäin toteutusratkaisujen pohtimista. Viime

viikon tunnit menivät reilusti tavoitteiden yli ja alkuviikkojen tuntivajeita saatiin täten paikattua. Ensimmäinen kehitysvaihe päättyy 12.3. perjantaina. Sen aikana oli suunniteltu, että toteutetaan sähköpostilistat ja -arkistot. Toisessa kehitysvaiheessa on viestilistat ja TIM -viestit.

Ensimmäisen kehitysvaiheen aikana ryhmä on suunnitellut viestilistojen hallintanäkymän käyttöliittymää, miettinyt toteutusratkaisuja ja perehtynyt TIMin koodiin. Tämän viikon aikana ryhmä aloittaa ohjelmakoodin kirjoittamisen käyttöliittymäprototyypin pohjalta ja pitää TIM-viestien tietokantaratkaisuista palaverin, johon osallistuu ryhmän lisäksi ainakin Zhidkikh ja Lehtinen. Sähköpostilistoja ja -arkistoja ei ehditty toteuttaa vielä ensimmäisessä kehitysvaiheessa. Niiden kehitystä on kuitenkin luonteva jatkaa seuraavassa vaiheessa. TIM-viestien osalta pohja seuraavaan kehitysvaiheeseen on hyvä.

Ohjelmaosien vastuualueet on jaettu ryhmän kesken, mutta pienempiä tehtäviä täytyisi edelleen jakaa. Palaverissa mainittiin myös viestilistojen asetuksien osalta, että ne kannattaisi ehkä jakaa vielä kukin omia asioitaan sisältäviin osiinsa. Santanen sanoi myös, että nämä kannattaisi lisätä ohjelmaosaksi, jotta ne pysyisivät muistissa. Tarvainen liittyi joukkoon ja sanoi Mailmanista, että se on periaatteessa päällä, mutta hän ei ole ehtinyt dokumentoimaan kaikkia säätöjä. Lappalainen kehoitti ryhmää tekemään TIMiin dokumentin, josta sitten Tarvaiselle tulisi linkki ja kirjoitusoikeus. Näin hän voisi laittaa sinne sitten, että kuinka sitä dokumenttia tulisi kirjoittaa.

6. Viestilistan hallintanäkymä

Lundberg esitteli laatimaansa viestilistan hallintanäkymää [3]. Lundberg aloitti kertomalla, että alkuperäisenä tarkoituksena hänellä oli ollut saada käyttöliittymän näytettyä kyseessä olevan TIM -dokumentin sellaisena versiona, jota ryhmä on hallintanäkymästä suunnitellut. Tämän suhteen tuli kuitenkin ongelmia. Lundberg oletti, että TIMistä puuttuu sellaisia komponentteja, joita ryhmän on ajateltu käyttävän. Lundberg mainitsi, että kehittäminen aloitettiin mainitunlaisesta tilanteesta ja, että kyseinen kehittämisen tulos löytyy Gitistä dev-haarasta.

Lappalainen lisäsi, että sellaisissa tapauksissa, joissa puuttuu jokin komponentti, jota haluttaisiin käyttää, voitaisiin toimia seuraavasti. Lappalainen sanoi, että tällaisissa tilanteissa voisi piirtää jollakin keinolla näköiskomponentin ja laittaa sen sivulle siten, että sivun saa näyttämään ikään kuin oikealta. Komponentin kohdalla sitten sanoisi, että tässä on kuva siitä. Lappalainen lisäsi, että pointti on siinä, että sivun kokonaisuuden saisi näyttämään sellaiselta, miltä sen pitäisikin näyttää.

Lundberg tiedusteli tähän asiaan liittyvien päätösten suhteessa sitä, että mitä asetuksia sinne halutaan yleisesti ja tarvitseeko päätöksiä asetusten suhteen toimittaa palaverien kautta vai riittääkö dynaaminen katsaus työskentelyn lomassa. Lappalainen vastasi, että voidaan katsoa dynaamisesti ja mieluiten siten, että kommunikaatio tapahtuisi

mahdollisimman nopeasti.

Lundberg esitteli viestilistan hallintänäkymää, joka oli tehty Angularin templateilla ja HTML:llä. Lundberg mainitsi, että tarkoituksena on kokeilla näkymän mukaisia kenttiä, jotta niistä saataisiin tieto kulkemaan. Lappalainen kysyi, mitä listavalikosta voi valita. Lundberg vastasi, että ne ovat eri domaineja varten. Lappalainen mainitsi, että kun nimi kirjoitetaan, kysytään TIMiltä, että onko nimi vapaa ja tämän jälkeen vielä sitten Mailmanilta. Nimen pitää olla molemmista vapaa.

Lappalainen antoi myös hallintänäkymän ulkoasun suhteen sellaisen vinkin, että list name:n ja kaksoispisteen väliin tulisi laittaa tilaa hieman lisää. Lisäksi tilaa tulisi lisätä ruksilaatikoiden jälkeen. Tässä kohdin keskusteltiin myös viesti- ja sähköpostilistojen osalta seuraavasta. Niiden nimien pitää olla uniikkeja. Lisäksi viesti- ja sähköpostilistojen nimet pitää olla samoja. Santanen sanoi, että näidenkin pohjalta kannattaa tehdä vaatimusmäärittely, jotta ne eivät unohtuisi.

Lappalainen sanoi myös, että kannattaa miettiä listan isoja ja pieniä säätöjä, että onko siinä yksi vai monta komponenttia. Esimerkiksi, jos haluaisi pelkän jäsenylläpidon tai muun liittää omalle sivulleen, niin jos se on sama komponentti, komponentissa olisi tällöin optio. Tällä optiolla saisi sitten tavallaan valita, mitä listan asetusominaisuuksia siitä näkyy.

Päätökset

- Viesti- ja sähköpostilistojen nimien pitää olla uniikkeja.
- Yhtä viestilistaa vastaa yksi samanniminen sähköpostilista.

7. Muut esille tulevat asiat

7.1 Vaatimusmäärittely

Vaatimusmäärittelydokumentia [4] katsottiin uudelleen. Lappalainen kysyi tuliko selväksi, että ovatko vaatimukset 1.10 ja 1.11 erikseen tarpeen. Heiniluomalle tämä ei ollut vielä selvää.

Lappalainen vastasi vaatimuksen 1.10 suhteen, että sen voi periaatteessa lähettää rastiruutuun -liittymän kautta, mutta tällöin se ei olisi sitten muuta, kuin pelkästään se rasti siinä lähetysikkunassa. Lappalainen sanoi, että tavallaan sillä voi olla erilainen paikka, josta sen laittaa. Kun menee sivulle, jossa on Korppi-järjestelmän tapaan lähetä viesti -ikkuna ja siellä sitten kirjoittaa viestiä ja viestin otsikkoa ja sitten tuleekin mieleen, että viestin haluaisi sittenkin henkilökohtaisena. Tällöin voi sitten pistää rastin siihen, että lähetetään jokaiselle ikään kuin oma viesti. Sitten se haarautunee sen

verran, että se ei mene Mailmanin kautta. Lappalainen lisäsi, että tämän asian tärkeyden voi kuitenkin projektin kohdalla pudottaa. Eli se ei ole absoluuttisen tärkeä, koska saman asian voi joka tapauksessa jo nyt tehdä. Vaatimusten sanamuodot pidettiin.

Santanen kysyi Veiniltä projektisuunnitelmaan liittyen, että millaisella aikataululla hän saa siitä version. Santanen lisäsi vielä, että riittää, jos siellä on vain osakin asioista. Veini vastasi, että voi luultavasti jo ensi viikollakin lähettää projektisuunnitelman kaikille.

Päätökset

- Vaatimuksen 1.10 tärkeyttä voi pudottaa.
- Mainittujen vaatimusten sanamuodot säilytettiin.

8. Läsnaolijoille sovitut toimenpiteet

- Lundberg ja Zhidkikh lähettävät RSA -avaimet Tarvaiselle
- Santanen edistää lainakoneen saamista Käyhdylle, kun asia etenee dekaanilta

9. Seuraavan palaverin aika ja paikka

Seuraava palaveri pidetään keskiviikkona 24.3. klo 10.15 Zoomissa.

10. Palaverin päättäminen

Lundberg päätti palaverin.

Tarkastellut ja jaetut materiaalit

- [1] Edellisen palaverin pöytäkirja, esittelijänä Käyhty projektiorganisaatiolle,
- [2] Tilakatsaus, esittelijänä Veini projektiorganisaatiolle,
- [3] Prototyyppikomponentti esittelijänä Lundberg projektiorganisaatiolle,
- [4] Vaatimusmäärittelydokumentti, esittelijänä Heiniluoma projektiorganisaatiolle.